



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



Федеральная служба государственной статистики

Научно-информационный журнал «Вопросы статистики»

**Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области**

**Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Саратовской области**

**Саратовский социально-экономический институт
(филиал) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Сборник материалов
II Международной научно-практической конференции,
Саратов, 28 – 30 декабря 2015 г.**

Том 2

**Саратов
2016**

УДК 31:33
ББК 65.051

А 43 **Актуальные** проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сб. докл. Междунар. научн.-прак. конф. в 2 томах, т.2, Саратов, 28 – 30 декабря 2015 г. / Саратовстат, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова – Саратов, 2016 – 223 с.

ISBN 978-5-9907304-3-4 (Т 2)
ISBN 978-5-9907304-1-0

В сборник вошли материалы II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях», которая проводилась на базе Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области в декабре 2015 г. Пресс-партнером конференции выступило ФГБУ "Редакция "Российской газеты".

Статистики и ученые из 33 регионов РФ, а также из республик Армения, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан обсуждают актуальные направления статистического анализа и оценки эффективности социально-экономических явлений и процессов в регионах в современных условиях, вопросы открытости, доступности и конфиденциальности статистической информации и другие темы, которые были обозначены как основные научные направления конференции.

Сборник состоит из 2-х томов.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов, работников статистических органов, органов государственной власти и местного самоуправления.

Редакционная коллегия:

А.Л. Кевеш

Е.С. Дунаева

Б.Т. Рябушкин, д.э.н., профессор,

Г.П. Полякова, к.э.н.,

В.Л. Сомов, к.э.н., профессор,

С.Ю. Наумов, д.и.н., профессор

М.Н. Толмачев, д.э.н., доцент

О.Е. Кулькова

Материалы конференции изданы в авторской редакции

УДК 31:33
ББК 65.051

ISBN 978-5-9907304-3-4 (Т 2)
ISBN 978-5-9907304-1-0

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, 2016
© Саратовский социально-экономический институт (филиал)
РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016

«ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ»

Уважаемые участники конференции!



Приветствую участников второй Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях», которая зарекомендовала себя удобной площадкой для профессионального обсуждения вопросов совершенствования официальной статистической методологии, открытости и качества предоставляемой пользователям официальной статистической информации.

В рамках международной конференции предоставляется пространство для профессионального обмена знаниями между специалистами системы государственной статистики, научными работниками, преподавателями учреждений профессионального образования, представителями органов государственной власти и органов местного самоуправления. Благодаря совместной плодотворной работе российских и зарубежных специалистов будут найдены ответы на актуальные вопросы статистической науки и практики. Предстоящая конференция – это, без сомнения, еще один шаг на пути открытия новых и перспективных горизонтов.

Не сомневаюсь, что организатору конференции – Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области – удастся создать благоприятные условия для конструктивного диалога.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, творческой и результативной дискуссии, новых профессиональных и дружеских контактов.

**Руководитель Федеральной службы
государственной статистики
А.Е. Суринов**

Уважаемые участники конференции!



Позвольте приветствовать всех вас на II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях».

Сегодня российская государственная статистика представляет собой важнейший элемент инфраструктуры общества, который обеспечивает потребность всех пользователей в достоверной, своевременной и исчерпывающей информации, отражающей основные направления развития страны и ее регионов.

Именно на основании данных официальной статистики разрабатываются стратегии развития страны в целом и каждого субъекта Российской Федерации.

В этих условиях существенно повышаются требования к статистической информации. Учет мнения информационных партнеров и, прежде всего, потребителей информации стоит во главе угла проводимых преобразований.

Научно-практическая конференция, ежегодно организуемая Саратовстатом, стала уже традиционным мероприятием, направленным на обсуждение актуальных вопросов развития государственной статистики, обмен взглядами, мнениями, обогащение участников новыми знаниями, открытие перспектив для предстоящих исследований.

Уважаемые участники конференции! Разрешите выразить надежду, что и в 2015 году в ходе инструктивного и плодотворного обмена опытом в рамках конференции будут предложены новые идеи и практические пути решения вопросов по различным направлениям статистики и ее приложениям в области экономики, демографии и социальной сферы, которые станут полезными при формировании направлений деятельности органов государственной власти, хозяйствующих субъектов и гражданского общества в регионах, для широкого круга ученых, преподавателей, студентов образовательных учреждений, профессиональная деятельность которых связана с проведением статистических исследований или опирается на их результаты.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, творческой результативной дискуссии, укрепления сотрудничества статистиков с представителями органов власти и управления, науки и широкой общественности.

**Руководитель Территориального органа
Федеральной службы государственной
статистики по Нижегородской области,
председатель регионального Совета
руководителей территориальных органов
Федеральной службы государственной
статистики, расположенных
в Приволжском федеральном округе,
К.Э.Н.
Г.П. Полякова**

Уважаемые участники конференции!



Для меня большая честь приветствовать всех участников конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях». В статусе «международная» мы проводим ее уже второй раз. Стоит отметить, что количественный, а, главное, качественный состав участников этого мероприятия по сравнению с прошлым годом, значительно возрос. В частности, мы фиксируем увеличение количества участников из стран ближнего зарубежья, а также общее расширение тематики докладов. Безусловно, это говорит о том, что интерес вызывает не только время проведения конференции (конец года и подведение некоего логического итога), но и её тема. Эта конференция – важный уверенный шаг на пути к созданию сообщества исследователей в области применения статистических методов, привлечению талантливых студентов, аспирантов, молодых исследователей различных регионов России к исследовательской работе в области статистического анализа, к укреплению академических связей между различными научными школами страны.

В трактовке толкового словаря термин «конференция» происходит от латинского «confero» – собираю, и означает съезд, собрание членов каких-либо организаций, научного сообщества, единомышленников по какому-либо вопросу. Действительно, все наши ежегодные участники мыслят едиными категориями и готовы непредвзято и детально обсудить самые актуальные вопросы современной статистики. На прошлогодней конференции мы поднимали такие темы, как развитие и совершенствование сплошных и выборочных статистических наблюдений, закономерности и тенденции развития демографических процессов в регионах России, статистический анализ макроэкономических процессов, доступность, открытость и конфиденциальность статистической информации, и т.д. В этом году круг тем расширился и изменился, приобретая узконаправленный характер.

Поздравляем участников конференции и желаем им дальнейших успехов в научной и учебной деятельности, упорства и трудолюбия, новых интересных идей. Приглашаем всех заинтересованных к дальнейшему сотрудничеству, будем рады видеть всех желающих на следующей международной научно-практической конференции в 2016 году.

**Руководитель Территориального органа
Федеральной службы государственной
статистики по Саратовской области,
к.э.н., профессор
В.Л. Сомов**

Уважаемые коллеги!



Рад приветствовать участников Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях»! Примечательно, что проведение подобной конференции стало уже доброй традицией.

Искренне благодарен всему коллективу территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области и лично его руководителю Вячеславу Леонидовичу Сомову за предоставленную возможность дополнительного углубленного изучения актуальных проблем статистики.

Проведение конференции является значимым мероприятием для всех, кто работает в сфере статистики, создает стимул для развития науки, обмена опытом и мнениями, актуализирует связь между теорией и практикой.

Твердо уверен, что выработанные в ходе конференции решения и предлагаемые механизмы развития будут эффективно использоваться не только в научно-исследовательской, но и в практической деятельности.

Желаю всем вам крепкого здоровья, великих научных открытий и грандиозных побед на благо нашей страны!

С уважением,

**Директор Саратовского
социально-экономического института
Российского экономического университета
имени Г.В.Плеханова,
д.и.н., профессор
С.Ю.Наумов**

«РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТОВ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ И ПЕРЕПИСЕЙ»

ОЦЕНКА ПРОГРАММЫ ПЕРЕПИСЕЙ ПОДАТНОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII–XIX ВВ.

С.С. Богословская

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Оренбургской области, заместитель начальника отдела
bss_21@mail.ru*

Всеобщие переписи населения играют ключевую роль в официальной статистической системе государства. Их значимость, в первую очередь, определяется тем, что уточняется численность населения и его размещение по территории страны. Перепись является основным, а по некоторым признакам единственным, источником информации о демографических, этнолингвистических, социально-экономических характеристиках населения. Результаты статистического учёта населения позволяют скорректировать многие важные показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития и разработать более точные прогнозы. Всеобщие переписи, формируя генеральную совокупность, являются базой для проведения выборочных обследований населения по различной тематике.

Всеобщие переписи населения на протяжении всей истории сохраняют свой уникальный статус, так как являются наиболее полным источником информации о населении государства.

Однако национальными статистическими службами идет постоянный поиск более оптимальных моделей проведения переписей, соответствующих меняющимся историческим условиям, ментальности населения, позволяющих упростить процедуры опроса, без потери информации сохраняя полноту учета населения.

Поскольку из неправильного понимания природы зависимости от предшествующего пути развития следуют неправильные рекомендации относительно перспектив развития в будущем, ведущая роль государственной политики в этом отношении, принадлежит не только принятию правильного решения, а улучшению самих информационных условий, в которых эти решения могут приниматься частными сторонами и органами управления. Лишь на основе оценки программ переписей населения в их историческом развитии, представляется возможным установить степень заинтересованности руководства в получении достоверных и полных данных о населении в разные исторические периоды, тем самым скорректировать направления развития системы учёта населения.

Первое детализированное описание организации статистического учёта относится примерно к XIV в. до н.э. и содержится в Книге Числа – Ветхого Завета. Это самое детальное описание статистического учёта населения, уходящее в глубину веков [2]. Библейские переписи населения и выборочные наблюдения являются первым примером репрезентации системы статистических наблюдений, которые можно рассматривать как прообраз современной системы статистических наблюдений. Цели этих исследований исходили из потребностей государственного управления, прежде всего налогообложения и обороны страны.

В России учёт населения в разных формах начался во времена монголо-татарского ига. В XIV-XVI вв. были распространены земельно-хозяйственные описания, результаты которых заносили в так называемые писцовые книги, которые не были учётами населения в современном смысле: в ходе их выявлялись только владельцы дворов. Фискальный характер таких переписей обусловил их недостатки: жители, стараясь уклониться от уплаты налогов, искусственно уменьшали количество дворов, укрупняя их к моменту переписи.

В XVII в. с развитием ремесел и торговли единицей налогообложения вместо земельного надела становится двор, и «переписи» перешли от земельных к подворным. Переписчики записывали всех облагаемых податями лиц мужского пола, включая детей, переписные документы содержали имена, а в большинстве случаев возраст жителей [1].

На протяжении более полутора веков (XVIII – середины XIX вв.) главным источником сведений о населении служили ревизии. Ревизский учет населения в обозначенный период времени являлся основной формой учета податного и значительной части неподатного населения России, подлежащего подушному обложению и воинской повинности. До отмены крепостного права в 1861 г. в России было проведено десять ревизий.

Переписи населения имели, несомненно, прямое практическое, прикладное значение, служили фискальным и военным целям государства. Фискальный характер переписей накладывал свои условия на разработку программы и включения в неё конкретных вопросов. Данный подход составления программ переписей, в основе которого заложены цели фискального и военного характера, сохранялся вплоть до проведения первой всеобщей переписи Российской Империи 1897 г. К этому периоду в мире уже были выработаны научно обоснованные принципы организации переписей.

В 1853 г. на международном статистическом конгрессе в Брюсселе были рассмотрены главные правила проведения переписей населения, которые затем обсуждались и дорабатывались на последующих сессиях и были окончательно сведены на международном статистическом конгрессе в Санкт-Петербурге в 1872 г. [3].

Необходимость переписей всегда обосновывалась потребностью государства в точном учете населения, который необходим для устойчивости финансовой системы и управления государством в целом.

Вследствие исторических и институциональных факторов отмечается увеличение потребности в актуальной статистической информации не только для нужд государственного управления, но и для научных целей. Динамично меняющиеся информационные потребности ведут к появлению новых и отмене ряда потерявших актуальность форм и способов наблюдения. Новые исторические условия требуют новых переписных концепций, что находит отражение в программах переписей.

Программа переписи населения – перечень вопросов для получения сведений о населении, разработка которой осуществляется совместно с программой итогов, что позволяет сформировать систему показателей, которая будет получена в ходе переписи и, тем самым, определить целесообразность включения того или иного вопроса в программу.

При составлении перечня вопросов, включаемых в переписной лист, должен выдерживаться принцип сопоставления данных с предыдущими переписями. Тип переписного листа, его формат, точность формулировок и порядок расположения вопросов требуют тщательной проработки.

Остановимся на вопросах, которые включались в программу проведения подушных переписей (Таблица).

Таблица

**Вопросы программы переписей податного населения
Российской Империи XVIII–XIX вв.**

		I-II ревизии	III-V ревизии	VI-X ревизии
1.	<i>Учетные характеристики</i>			
	№ п.п. семьи в пределах переписываемого двора	♦	♦	♦
	№ п.п. лица в пределах семьи, на которое заполняется переписной лист	♦	♦	♦
	Ф.И.О.	♦	♦	♦
2.	<i>Характеристики семей</i>			
	Родственное отношение к лицу, записанному первым в семье	◊	♦	♦

		I-II ревизии	III-V ревизии	VI-X ревизии
3.	Демографические и этнокультурные характеристики			
	Пол	◇	◇	◆
	Дата рождения (возраст)	◆	◆	◆
	Место рождения	◇	◇	◆
	Национальность	◆	◆	◆
	Вероисповедание	◆	◆	◆
	- случаи смерти детей	◆	◆	◆
4.	Брак и фертильность			
	Брачное состояние	◇	◆	◆
	- число рожденных детей (имена)	◆	◆	◆
	- сколько детей живы на момент проведения переписи	◇	◆	◆
5.	Географические и миграционные характеристики			
	Проживание постоянно в данном населенном пункте	◆	◆	◆
	Временное проживание	◇	◆	◆
	Временное отсутствие	◆	◆	◆
	- причина отсутствия	◆	◆	◆
	- время отсутствия	◆	◆	◆
6.	Сословная принадлежность			
	Мещане, крестьяне, дворовые люди	◆	◆	◆
7.	Экономические характеристики			
	Источники средств к существованию	◇	◆	◆
	Имущественное положение	◆	◆	◆
8.	Нетрудоспособность / инвалидность (физические недостатки)			
	Увечья, слепота	◆	◆	◆

◆ - Вопрос предусмотрен в переписном листе.

◇ - Вопрос не предусмотрен в переписном листе.

Следует отметить, что перечень вопросов в переписных листах был составлен, с учетом следующих факторов: сопоставимость показателей переписи с аналогичными показателями предыдущих переписей; требования к информации с учетом новых направлений экономического и политического развития страны. В целом сохраняются исторически сложившиеся основные методологические подходы проведения подушных переписей, в части определения вопросов переписных листов, что позволяет обеспечивать сопоставимость их итогов, особенно последних ревизий. Это важно для анализа структурных изменений общества. Из вопросов программы переписи податного населения отмечается заинтересованность в получении полных данных по демографическим и этнокультурным характеристикам: добавлен вопрос о поле респондента и месте рождения. Также больше стали интересоваться брачным состоянием и вопросом по источникам средств к существованию.

Методологические и организационные принципы проведения переписей населения в разные исторические периоды достаточно близки, что связано с

сохраняющимися общими подходами в организации учёта населения. При подготовке к переписям сохранялась преемственность с предыдущими ревизиями, и учитывались сложившиеся экономические условия.

На сегодняшний день реальную картину социально-экономического положения нашего общества без статистических данных представить просто невозможно. Материалы переписи дают возможность точнее и глубже изучить факторы изменения численности и состава населения как в целом по стране, так и в отдельных ее регионах, позволяют прогнозировать рост и тенденции демографических процессов, которые являются основой для разработки долгосрочных и среднесрочных программ развития страны.

Литература

1. Демографическая и социальная статистика. Том 5. раздел 5. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2013 г.

2. Методологические основы статистики. Том 1. раздел 1. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2013 г.

3. История переписей населения в России / Федер. служба гос. статистики. М.: Голден-Би, 2013. – 428 с.: ил.

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В СТАТИСТИКЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Г.В. Домарадская

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, заместитель начальника отдела

Ttigizova@udmrt.fsgs.ru

Оценка состояния жилищно-коммунальной сферы. Жилищно-коммунальное хозяйство – одна из самых социально значимых и динамично развивающихся сфер государственной экономики. Состояние жилищно-коммунальной сферы во многом определяет качество жизни населения, а её развитие должно быть направлено на создание более благоприятных и безопасных условий проживания. От надежности и устойчивости функционирования жилищно-коммунальной инфраструктуры зависит состояние и развитие экономического потенциала территории в целом.

Условия деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства в течение последних лет трудно назвать благополучными. Состояние жилищно-коммунального комплекса характеризуется неудовлетворительным финансовым положением, высокими затратами, слабыми экономическими стимулами снижения издержек, высокой степенью износа основных фондов, большими потерями ресурсов. Кроме того, всевозможные преобразования и реорганизации жилищно-коммунальных предприятий, которые приобрели систематический ха-

рактер, со своей стороны не добавляют стабильности в развитие этой сферы деятельности.

В сложившихся условиях особое значение имеет мониторинг реформирования и модернизации жилищно-коммунального комплекса, необходимый для обеспечения своевременности и объективности принимаемых в этой области управленческих решений.

Совокупность статистических показателей является основной базой для проведения комплексного анализа социально-экономического состояния региона в определенной области и прогнозирования основных тенденций развития исследуемой сферы. Разработанная для жилищно-коммунального хозяйства система показателей представляет собой совокупность сведений, способных всесторонне охарактеризовать состояние и развитие этой сферы.

Обобщение полученной статистической информации о жилищно-коммунальном комплексе региона служит основанием для принятия решений по темпам перехода к полной оплате жилищно-коммунальных услуг потребителями и возможности регулирования их стоимости. Кроме того, на основании статистических данных принимаются решения по потребности регионов в бюджетных дотациях на адресную социальную помощь малоимущим слоям населения.

По информации, характеризующей источники, объемы и направления использования финансовых средств, можно судить о стабильности и достаточности финансирования организаций жилищно-коммунального комплекса, возможности ликвидации задолженности в сфере ЖКХ, способности возврата кредитных ресурсов, использованных на осуществление деятельности и свое развитие.

Анализ полученных статистических сведений позволяет оценить инвестиционный потенциал организаций, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ, возможность использования собственных средств для замены изношенных фондов, реализации мероприятий по модернизации, ресурсо- и энергосбережению.

Собранная статистическая информация дает возможность оценить конкурентоспособность организаций разных организационно-правовых форм и форм собственности, оценить степень их ответственности перед потребителями и поставщиками.

Сделанные на основе всестороннего анализа выводы и прогнозы имеют существенное значение для определения масштабов участия государства в работе всей системы жилищно-коммунального хозяйства. А на основе мониторинга показателей, разработанных для оценки эффективности деятельности жилищно-коммунального комплекса, внедряются методы индикативного управления, отлаживаются механизмы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления.

Роль и значение методологии в обеспечении достоверности статистических данных. В связи с продолжающимся реформированием жилищно-коммунальной сферы периодически возникают проблемы в обеспечении достоверности и полноты собираемых сведений. Главной задачей в этих условиях становится совершенствование методологического обеспечения статистиче-

ских наблюдений и ликвидация отставания методологии от изменений законодательства и происходящих в сфере ЖКХ институциональных преобразований.

Отставание методологии формирования показателей от происходящих в исследуемой сфере экономики процессов не всегда может обеспечить полноту информации, что неоднократно подтверждено ходом наблюдений за деятельностью жилищно-коммунальных предприятий в условиях реформы ЖКХ (форма федерального статистического наблюдения № 22-ЖКХ (сводная)). В качестве примера недостоверности сведений можно привести следующее:

1. Потеря информации при распределении расходов жилищно-коммунальных организаций по элементам затрат, когда на начальном этапе реформирования ЖКХ была поставлена задача исключить совмещение функций заказчика и подрядчика, характерное для муниципальных предприятий ЖКХ. Когда многоотраслевые предприятия ЖКХ распались на управляющие компании, выполняющие функции заказчика, и обслуживающие организации, выступающие в качестве подрядчика, произошел перекося в отражении данных о финансово-хозяйственной деятельности. В условиях, когда данными по общему объему расходов располагает только управляющая компания, а информация по распределению средств, направленных на осуществление работ по содержанию и техническому обслуживанию жилых домов по статьям затрат, есть только у обслуживающих организаций, возникает вероятность дублирования показателей по итоговой строке.

Обеспечить достоверность информации на региональном уровне удалось с помощью разработки кратких методологических указаний для каждой категории отчитывающихся организаций.

2. Временное отсутствие информации в сфере газоснабжения, когда единственная безраздельно господствующая на рынке региона снабжающая организация разделилась на две взаимозависимые организации. А последующее перераспределение между ними исполняемых функций повлекло за собой наличие двойного счета по ряду показателей статистической отчетности.

Решение проблемы найдено в результате проведенного совещания с представителями снабжающих организаций, в результате которого определены направления деятельности обеих организаций и в соответствии с этим скорректирована методология формирования показателей.

3. При сопоставлении статистических данных с ведомственной отчетностью обнаружена недостоверность показателей о задолженности населения по оплате жилищно-коммунальных услуг, когда в соответствии с действующей методологией в сумму задолженности населения включалась задолженность появившихся на рынке управляющих компаний и товариществ собственников жилья. При этом, по причине растущих неплатежей управляющих организаций, объем задолженности за предоставленные ресурсы увеличивался несмотря на своевременную их оплату населением.

Информационное взаимодействие с органами исполнительной власти региона, которые изначально занимались вопросами неплатежей в этой сфере деятельности, позволило выделить из общей суммы задолженности долги

управляющих компаний, собравших платежи с населения, но не спешащих рассчитывать с поставщиками ресурсов.

Еще одной причиной несоответствия методологии формирования показателей форм федерального статистического наблюдения реалиям времени является имеющий место пересмотр действующего законодательства. Дополнительные трудности возникают, когда региональные власти пользуются предоставленной законодательством возможностью самостоятельно принимать решения в этой сфере деятельности.

Например, форма федерального статистического наблюдения № 1-тарифы (ЖКХ) «Сведения о тарифах на жилищно-коммунальные услуги» содержит, в числе прочих показателей, сведения о тарифах на горячее водоснабжение. С недавнего времени, в соответствии с нормативными и законодательными актами Российской Федерации, действующими в сфере водоснабжения (ч.9 ст.32 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и п.88 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 № 406), тарифы в сфере горячего водоснабжения устанавливаются в виде двухкомпонентного тарифа, состоящего из компонента на холодную воду, идущую на подогрев, и компонента на тепловую энергию, используемую для подогрева воды, поступившей в систему.

Однако, учитывая изменения, внесенные Федеральным законом от 28.06.2014 № 200 в Жилищный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации, предусматривающие возможность установления тарифов в сфере горячего водоснабжения не только в виде двухкомпонентных, и ссылаясь на сложности, возникшие в связи с применением двухкомпонентного тарифа в 2014 г, Региональная энергетическая комиссия Удмуртской Республики установила на 2015 г. однокомпонентные тарифы на горячее водоснабжение. В то же время перечень показателей формы № 1-тарифы (ЖКХ) остался прежним, то есть строка, предусматривающая наличие однокомпонентного тарифа на горячее водоснабжение (м^3 горячей воды) попросту отсутствует. Это вызвало многочисленные вопросы респондентов, которые при подготовке отчета за первое полугодие 2015 г. не смогли найти в перечне показателей тариф, отражающий стоимость 1 м^3 горячей воды. В результате на вышестоящий уровень был отправлен некорректно заполненный отчет по региону, а с учетом периодичности его предоставления такое несоответствие сохранится и при подготовке данных за 2015 г.

Исправить сложившуюся ситуацию может только своевременный пересмотр перечня показателей формы или корректировка методологии формирования её показателей. А поскольку пересмотр статистического инструментария Росстатом может быть осуществлен в строго установленные сроки и не чаще одного раза в год(?!), то качество информации, характеризующей общую стоимость жилищно-коммунальных услуг, может пострадать.

Заключение. Большое разнообразие организаций, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ, создает определенные трудности в обобщении получаемой информации, поэтому в каждом муниципальном образовании региона

для обеспечения достаточной полноты собираемой информации и в то же время исключения повторного счета, должны быть разработаны собственные схемы получения информации и механизм учета организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги.

В идеальном случае для каждой категории организаций должна быть разработана индивидуальная методология формирования показателей, что требует регулярного отслеживания взаимоотношений между организациями на наблюдаемой территории. Иначе говоря, обеспечить достоверность информации можно только в случае наличия четкого представления о действующей схеме передачи энергоносителей в цепочке «поставщик-посредник-потребитель» на территории каждого муниципального образования. Только в этом случае можно ликвидировать вероятность двойного счета и избежать недоучета.

Жилищная сфера большинства государств развивается на рыночных основах, но традиционно относится к отраслям с сильным государственным регулированием. Обеспечение поступательного и устойчивого развития жилищно-коммунального хозяйства рассматривается как важнейшая цель, и ее достижение определяет стабильность в обществе, требует достаточно гибкой и расширенной системы государственного участия.

Такая же гибкость, несомненно, должна быть присуща всем нормативным документам, используемым в ходе федеральных статистических наблюдений. А методология формирования показателей утвержденных форм должна неотступно следовать за фактическими изменениями законодательства и институциональными преобразованиями в исследуемой сфере и своевременно изменяться, обеспечивая достоверность и полноту собираемых сведений.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.1997 № 425 "О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации".
2. Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении".
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения". приложение Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения.
4. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 200-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТОВ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ И ПЕРЕПИСЕЙ

Т.В. Касинская

Главное статистическое управление Минской области, начальник отдела
kasinskaya@list.ru

Уровень жизни населения является обобщающим измерителем эффективности социально – экономической политики государства.

Одной из важнейших задач статистики уровня жизни населения является мониторинг уровня, качества и условий жизни населения, анализ основных тенденций и закономерностей изменения благосостояния людей, изучение степени социального неравенства.

С этой целью, начиная с 1932 г., во всех союзных республиках бывшего Советского Союза проводилось выборочное обследование бюджетов семей (домашних хозяйств).

И в настоящее время такое обследование является единственной информационной базой для изучения уровня жизни населения. Организация проведения выборочного обследования домашних хозяйств постоянно совершенствовалась: постепенно увеличивалось количество обследуемых семей, менялись методологические подходы к формированию выборочной совокупности и разработке инструментария (форм) обследования.

Начиная с 1995 г. Национальный статистический комитет Республики Беларусь ежегодно проводит выборочное обследование домашних хозяйств (семей) по методологии, соответствующей международным стандартам. Обследование проводится во всех областях республики и в городе Минске.

В соответствии с международными стандартами, была изменена система сбора и обработки данных обследования, а также порядок формирования выборочной совокупности домашних хозяйств. При построении выборки стали использовать не отраслевой принцип, как ранее, а метод вероятностного (случайного) отбора адресов домашних хозяйств, смысл которого заключается в том, что единицы отбора определяются на основе вероятности, пропорциональной численности населения. Этот метод гарантирует представительность (репрезентативность) выборки на республиканском и областном уровнях, независимость результатов выборки и избежание преднамеренных ее ошибок.

Цель обследования – отслеживание показателей уровня жизни населения; расчет данных о неравенстве доходов; измерение численности малообеспеченного населения; обеспечение информации для расчета весов для индекса потребительских цен и формирования счета домашних хозяйств в системе национальных счетов. В ходе основного интервью (проводимого в декабре) собираются базовые данные о домашнем хозяйстве и персональные характеристики. В ходе квартальных интервью (апрель, июль, октябрь и январь) собирается информация о доходах и расходах, а двухнедельный дневник (заполняется каждый квартал) используется для сбора информации о расходах и потреблении продуктов питания. Оценки, полученные при обследовании, взвешиваются по типу и географическому распределению домашних хозяйств. Домашним хозяй-

ством за участие в обследовании выплачивается денежное вознаграждение в размере 1,18 базовой величины в месяц. Отобранные для проведения обследования домашние хозяйства обследуются в течение года, по истечении которого осуществляется их ротация в размере 50% от выборочной совокупности домашних хозяйств.

Одним из важнейших направлений работы является совершенствование системы статистических показателей уровня жизни населения. С этой целью в статистическую практику постоянно внедряются новые индикаторы модульных обследований по актуальным социально-демографическим вопросам.

В целях формирования базы для расчета этих показателей на основе существующей сети по выборочному обследованию домашних хозяйств ежегодно проводятся дополнительные модульные обследования по актуальным вопросам условий жизни населения. Такие модули позволяют собирать другие соответствующие данные, например, данные об использовании ИКТ населением, об оценке уровня своего благосостояния и материальной депривации.

В рамках реализации этого направления в 2012 г. в Республике Беларусь, в том числе и в нашей области, при поддержке Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь проведено многоиндексное кластерное обследование по оценке положения детей и женщин – MICS4. В 2005 г. мы принимали участие в третьем раунде такого обследования (MICS3).

MICS – международная программа обследования, разработанная ЮНИСЕФ. Такие обследования позволяют получить данные, которые отсутствуют в официальной статистике. Впервые были изучены индикаторы, характеризующие репродуктивное поведение женщин, сексуальное поведение подростков и молодежи, отношение женщин и мужчин к домашнему насилию, информированность мужчин о ВИЧ/СПИДе, а также удовлетворенность жизнью молодыми людьми.

В 2015 г. проведено Белстатом при поддержке Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) единовременное обследование по использованию суточного фонда времени членами домашних хозяйств.

Данное обследование позволяет получить всестороннюю информацию о таком важном индикаторе качества жизни, как использование времени населением, в том числе с учетом гендерного аспекта.

Результаты обследования позволяют дополнить систему показателей гендерной статистики для мониторинга прогресса в обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин во всех сферах жизни.

На 2016 г. обследование домашних хозяйств по уровню жизни дополняется модульным обследованием по туризму. Данный блок вопросов введен в целях получения информации для реализации мероприятий по разработке и внедрению Вспомогательного счета туризма в Системе Национальных Счетов в Республике Беларусь.

В условиях растущей потребности в статистической информации, отражающей социально-экономическое развитие не только на республиканском или областном уровнях, но и на районном, актуальным является вопрос о соз-

дании методологии расчета статистического показателя, характеризующего уровень жизни населения в районах. Необходима разработка так называемого интегрального индекса человеческого развития района, который будет учитывать широкий круг факторов экономического, социального и экологического развития и расчет комплексных показателей для сопоставительного измерения качества жизни на уровне районов.

Совершенствование обследования домашних хозяйств по уровню жизни – это не только совершенствование методологии, форм обследования, но и оптимизация методов сбора и обработки информации обследования.

Одним из путей оптимизации методов сбора информации явилось создание в нашей стране в 2015 г. унифицированной (единой) сети интервьюеров, способных проводить различные выборочные обследования, а также различного рода модульные обследования. Такой подход соответствует принципу рациональности при выборе способов сбора первичных статистических данных – одному из принципов ведения государственной статистики в Республике Беларусь. Проведение разных по содержанию обследований одними и теми же специалистами позволяет не только экономить бюджетные средства, но и оптимизировать выборочные совокупности обследуемых домашних хозяйств с точки зрения охвата территорий, выработать единые подходы и требования к процессу сбора информации, а также повысить профессионализм интервьюеров. Создание унифицированной сети интервьюеров позволило также обеспечить их единое обучение и координацию деятельности. Для реализации данного направления создан комплекс методических материалов, предназначенных для специалистов, проводящих выборочные обследования домашних хозяйств различной тематики; утверждены и действуют Указания специалисту, проводящему выборочное обследование домашних хозяйств; создана общая программа обучения и системы тестирования интервьюеров.

В настоящее время в рамках реализации перехода на единую сеть в обязанности каждого сельского интервьюера входит проведение двух обследований: обследования по уровню жизни и обследования личных подсобных хозяйств граждан, постоянно проживающих в сельской местности.

В перспективе в целях развития этого направления изучается возможность проведения выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения на платформе действующих обследований по уровню жизни и ЛПХ. Решение данной задачи позволит сократить расходы бюджетных средств на организацию и проведение данного обследования и повысить достоверность и качество представляемой информации.

На современном этапе постоянно повышаются требования к качеству и оперативности предоставляемой пользователям статистической информации. План на 2016 г. по реализации мероприятий Стратегии развития государственной статистики Республики Беларусь на период до 2017 г. включает разработку унифицированных подходов к организации и проведению выборочных обследований домашних хозяйств с использованием географической информационной системы и Web-технологий.

В ближайшей перспективе на повестку дня выходит вопрос о техническом оснащении (обеспечении) специалистов по проведению обследований планшетными компьютерами, что позволит более эффективно организовать работу по сбору и вводу полученной от респондентов информации, значительно повысив ее качество и сократив время передачи данных обследования на республиканский уровень.

Преимущества сбора данных с применением планшетов:

1. Гарантия соблюдения логики интервью

исключены нарушения хода интервью, неверные переходы и пропуск вопросов;

автоматически соблюдаются фильтры;

в последующих вопросах при необходимости учитываются ответы респондента, данные ранее;

поддерживается ротация вариантов, предлагаемых к оценке;

2. Качество собранных данных

вводимые ответы проходят автоматический контроль формата и логический контроль;

ответы респондента сразу принимают вид, готовый к статистической обработке: исключается стадия ввода данных с бумажных носителей и сопряженные с ней ошибки;

доступна полная картина хода интервью: дата и время начала и окончания интервью, его общая длительность и время ответа на каждый вопрос;

3. Скорость, удобство работы интервьюера и лояльность респондента

время проведения интервью минимизируется за счет мгновенных переходов между вопросами, исключения нерелевантных вопросов и вариантов;

больше не нужны бланки анкет; все необходимое интервьюеру для работы – небольшое недорогое и элегантное устройство – планшетный компьютер;

то, что сложно объяснить респонденту словами, теперь можно показать: изображения, звуки, видео – все интегрируется в электронный вопросник;

возможность прервать интервью и продолжить его с тем же респондентом в точке остановки;

4. Экономия

исключаются сразу несколько статей расходов на организацию и обработку данных опроса:

печать бланков анкет;

доставка бланков до места опроса (например, в регионы) и последующий их сбор;

затраты на операторов ввода данных.

Современные планшетные компьютеры находят широкое применение в различных организациях, где необходима мобильность сотрудников. Для компаний, чья деятельность связана со сбором данных, планшеты открывают новое качество. Планшеты легки, имеют невысокую стоимость, но по возможностям сопоставимы с настольными компьютерами или ноутбуками.

Литература

1. Об утверждении Инструкции по организации и проведению выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни: постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 16 июля 2014 г. № 99.

2. Об утверждении указаний по заполнению отдельных форм государственных статистических наблюдений выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни: приказ Национального статистического комитета Республики Беларусь от 16 июля 2014 г. № 195.

3. Об утверждении форм государственных статистических наблюдений выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни: постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 16 июля 2014 г. № 98.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ И РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА

Б.К. Касымбеков

*Национальный статистический комитет Кыргызской Республики,
заместитель Председателя, заслуженный экономист КР, д.э.н., доцент*
nsc_mail@stat.kg

Б.М. Раимжанов

*Национальный статистический комитет Кыргызской Республики,
заведующий отделом, соискатель*
b.raimzhanov@stat.kg

Л.Б. Касымбекова

НАН КР, аспирант
bakytnc@mail.ru

Укрепление суверенитета Кыргызской Республики, развитие АПК тесно связаны с формированием рынка продовольствия, базирующегося на самообеспечении основными продуктами питания населения. С развитием рыночных отношений, как правило, расширяется экономическая свобода товаропроизводителей, формируется новая конкурентная среда и многоступенчатая система сбыта продовольственных товаров.

Экономику сельского хозяйства Кыргызстана сдерживает такой немаловажный фактор как отсутствие выхода к морю, что означает, более высокие издержки при транспортировке товаров и неблагоприятные условия для развития внешней торговли. Тем не менее, наличие продовольственных, минерально-сырьевых, водных и земельных ресурсов, их потенциал позволяют обеспечить экономическое развитие страны. Территория Кыргызской Республики составляет 19994,9 тыс. га, из них: сельскохозяйственных угодий –10656,0 тыс.га

(53,2%), в т.ч. пастбищ, сенокосов и залежей – 9356,0 тыс. га (87,8%), пахотных земель – 1260,1 тыс. га (11,8%).

Стратегическая задача социально экономического развития Кыргызской Республики потребовала проведения глубокой и радикальной экономической реформы на пути внедрения рыночных отношений в агропромышленном комплексе и создания продовольственного рынка. За период реформирования аграрного сектора экономики образована частная, коммунальная и государственная собственность на землю и средства производства. Изменения сложившейся в прежние годы системы государственных и коллективных предприятий привели к деформации производственных связей на разных уровнях хозяйственной иерархии. Несмотря на это из года в год наращивается объем инвестирования отраслей экономики страны [2, с.62].

Так, по нашим расчетам, в аграрный сектор республики (лесное хозяйство, охоту и рыболовство) направлены в 2010 г. – 871,0; в 2011 г. – 789,9; в 2012 г. – 1006,4; в 2013 г. – 1239,1; в 2014 г. – 816,4 млн сомов, что составляет соответственно 1,8; 1,5; 1,3; 1,3; 0,7% от объема всех инвестиций, поступивших в нашу республику. В то же время, в промышленность (включая строительство) направлено соответственно 32,1; 42,3; 31,3; 51,9 и 53,7% инвестиций, вложенных во все отрасли экономики страны.

В условиях рыночной экономики инвестиционная политика государства в отношении аграрной отрасли должна быть направлены на реанимацию производства с целью обеспечения необходимыми средствами сельскохозяйственного производства, минеральными и органическими удобрениями, на коренное улучшение племенно-селекционного дела, на выведение новых сортов растениеводства, систематического обучения «новых» фермеров передовым технологиям и повышения их квалификации и т.д. [1, с.35].

К сожалению, как таковое не происходит в аграрном секторе экономики. Тотальная приватизация предприятий АПК не способствовали вовлечению инвестиционных ресурсов в техническое перевооружение, модернизацию, совершенствование технологических процессов, обеспечивающих конкурентоспособность производимой продукции, а наоборот происходит их физический и моральный износ, старение основных фондов. В переходный период объемы приобретения техники предприятиями сельского хозяйства уменьшились по многим видам в десятки раз. Так, в 1983 г. поставка в республику сельскохозяйственной техники и оборудования составили: тракторы – 2884 ед., грузовые автомобили – 2119, плуги – 1874, культиваторы – 1611, сеялки – 984, зерноуборочные комбайны – 1611, силосоуборочные комбайны – 908, пресс-подборщики – 692 ед. [3, с.98].

Однако, все эти данные собраны текущей статистикой на основе отчетов, представленных сельскохозяйственными предприятиями или органами местного самоуправления. Зачастую сводные статистические данные, полученные на этой основе, не отличаются хорошим качеством, в связи с тем, что такая информация не удовлетворяет требованиям полноты сбора, репрезентативности, актуальности и согласованности (частая смена методик сбора, обработки, расчетов и дорасчетов без разработки соответствующих механизмов адаптации).

В этой связи, с целью определения структурных и социальных изменений в сельском хозяйстве для исследования тенденций развития аграрного сектора в десять лет один раз проводится сельскохозяйственная перепись сплошным методом. Одной из основных особенностей сельскохозяйственной переписи является то, что сбор данных осуществляется на уровне отдельных хозяйств для получения непротиворечивой информации о местных территориальных единицах и подробных комбинационных группировках структурных признаков хозяйств по разработке политики на региональном, районном уровне, а также на уровне айылных аймаков.

Основными задачами сельскохозяйственной переписи являются:

- обеспечение международной сопоставимости определений и классификаций;
- оптимизация использования имеющихся статистических ресурсов;
- определение набора признаков, по которым собираются данные в рамках сельскохозяйственной переписи.

Следует подчеркнуть, что в Кыргызстане I сельскохозяйственная перепись проводилась в два этапа (2002-2003 гг.). Первый этап – в июне 2002 г., когда переписывались все государственные, коллективные и крестьянские (фермерские) хозяйства, а также и хозяйства индивидуальных предпринимателей путем обмера посевных площадей сельскохозяйственных культур, личные подсобные хозяйства граждан и коллективные сады (дачи) – методом выборочного обследования с 35-процентным охватом. Второй этап – в ноябре 2003 г. с пересчетом поголовья скота и домашней птицы, наличия сельскохозяйственной техники, хранилищ, мини-цехов и т.д.

В 2013 г. проводилась пилотная перепись в целях апробации, совершенствования организационных и методологических положений для предстоящей II сельскохозяйственной переписи. Система показателей в формулярах переписи разрабатывались сотрудниками Нацстаткома и согласовывались с соответствующими министерствами и ведомствами республики, что позволило получить ясную картину, отражающую деятельность всех видов хозяйствующих субъектов в аграрном секторе. По рекомендациям экспертов ФАО ООН в процессе проведения пилотной переписи в формуляры были включены новые индикаторы, характеризующие инфраструктуру села и гендерно-разделенные индикаторы о числе занятых в сельском хозяйстве. Также впервые апробирован метод сбора данных переписи при помощи современных технологий и средств. В труднодоступных и в высокогорных отдаленных территориях – с использованием ноутбуков с USB-модемами, а в остальных зонах – с использованием планшетов, с применением интернета формата 3-G.

По итогам этих переписей и наших расчетов выявлено, что 13,6% тракторов в крестьянских и фермерских хозяйствах имеют срок службы до пяти лет, а 44,2% – десяти лет. Парк комбайнов на 32,3% состоит из машин сроком службы до пяти лет и на 67,8% из машин сроком службы десяти лет. Парк грузовиков почти наполовину (47,3%) состоит из машин сроком службы от пяти лет, новых машин (сроком службы до пяти лет) менее 8%. Ныне отмечается постепенное обновление сельскохозяйственной техники, оборудования и

восстановление прежних МТС, оказывающих приемлемые услуги населению, о чем свидетельствует данные таблицы.

Таблица

Наличие тракторов и других сельскохозяйственных машин

(на 1 января, ед.)*

	годы			
	2007	2009	2012	2015
Тракторы - всего	24531	24445	26562	27442
Плуги тракторные - всего	6816	7517	7259	7989
Культиваторы	2253	2253	2170	2792
Сеялки - всего	2960	2853	2654	2237
Жатки валковые	140	116	116	116
Зерноуборочные комбайны	3091	2998	2727	2778
Кукурузоуборочные комбайны	114	99	98	99
Кормоуборочные комбайны, включая силосоуборочные	326	222	61	278

*Рассчитано авторами по данным НСК КР.

Отсюда следует, что для точного определения и установления социально-экономического положения страны необходимо периодически производить сельскохозяйственную перепись, несмотря на ее трудности и нехватки финансовых ресурсов, которая представляет собой широкомасштабную периодическую статистическую операцию по сбору количественной информации о структуре сельского хозяйства и является одним из источников данных в области продовольствия и развития аграрного сектора экономики.

В промежуток между переписями необходимо организовать статистическое наблюдение, которое дает возможность собрать единовременные различные статистические данные по целому ряду показателей.

Литература

1. Исманов А. Экономическая эффективность использования ресурсов в сельском хозяйстве. Б.1993;
2. Мусабеков О. и др.. Реформы и социально-экономическое развитие села; Б.1999;
3. Кыргызстан к 60-летию образования , юбилейный статистический сборник, Ф.1984;
- 4.«Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014 », годовая публикация Нацстаткома КР, Б.2015;
- 5.«Статистический ежегодник Кыргызской Республики », годовая публикация Нацстаткома КР, Б.2015.

ПОВЫШЕНИЕ ПОЛНОТЫ И КАЧЕСТВА СБОРА ДАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

Ж.Р. Коноплева

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, специалист-эксперт*

p55_omskstat@gks.ru

Перепись населения является уникальным источником информации о населении, его количественном и качественном составе. Трудно переоценить важность итогов переписи для лучшего понимания социально-демографических процессов, происходящих в стране, и для оценки перспектив демографического развития России. Поэтому для Федеральной службы государственной статистики важно правильно оценить полученные итоги прошедшей переписи населения 2010 г. с позиции полноты и качества данных, чтобы сделать необходимые выводы для подготовки к следующей Всероссийской переписи населения 2020 г.

Одним из самых трудных моментов в переписи 2010 г. было найти контакт с населением. Население сложно было застать дома или оно не хотело контактировать с переписчиком. На сегодняшний день участие во Всероссийской переписи населения – общественный долг человека и гражданина, и поэтому некоторые граждане восприняли это как необязательность участия в переписи [2].

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. в целом по России 1 млн человек отказался участвовать в переписи, а 2,6 млн человек переписчики не смогли застать дома весь период проведения переписи населения. В Омской области это число составило 10 и 31,6 тыс. человек соответственно. В результате, чтобы не потерять данные о значительной части населения России, были взяты данные только о поле и возрасте из административных источников, в соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения».

Кроме того, при опросе населения переписчиком опрашиваемые иногда отказывались отвечать на отдельные вопросы переписного листа. В результате, у более чем 5,5 млн человек в переписных листах отсутствует запись о национальности. В Омской области такая запись отсутствовала у 57,5 тыс. человек. В сравнении с переписью 2002 г. отсутствующих ответов на отдельные вопросы стало больше в 2-3 раза. Это негативно отражается на итогах переписи: принцип ее общественной обязанности не соотносится с принципом достоверности и полноты статистической информации. А ведь перепись населения – единственный источник сведения о национальном составе населения, о числе и составе домохозяйств и других социально-экономических характеристиках населения страны.

За рубежом по-другому относятся к переписи населения. В странах, где есть обязательное участие в переписи, декларируется наказание: огромные штрафы и до полугода тюремного заключения за отказ от участия в переписи.

В **Великобритании** отказ от участия в переписи или искажение информации о себе грозит штрафом не менее 1 тыс. фунтов. Такие же правила действуют в **Ирландии**, но там штраф значительно выше – 25 тыс. евро [1].

В **Чехии** уклонение от переписи или предоставление ложных сведений карается штрафом в 10 тыс. крон, а в **Китае** это считается уже уголовным преступлени-

ем. В **Польше** уголовная ответственность наступает за подачу искаженной информации, отказ от участия считается административным правонарушением. А переписчикам запрещается задавать вопросы о политических взглядах, вероисповедании, доходах или состоянии здоровья. В **Эстонии** согласно статье 23 Закона «О государственной статистике» участие в переписи обязательно. За отклонение от участия в переписи населения могут оштрафовать на сумму до 2000 евро. Но наказание последует только тогда, когда гражданин, проживающий на территории Эстонии, не участвовавший в электронной переписи, откажется от прохождения обычной, традиционной процедуры. Не заполнять разрешается единственный вопрос о религии респондента [4].

В **Италии** участие в переписи – установленная законом обязанность, которая также распространяется на иностранцев, временно или постоянно проживающих в стране. Злостное уклонение от участия в переписи населения или преднамеренная подача ложных сведений, наказываются штрафом до 2065 евро [3].

В ряде стран для того, чтобы собрать как можно более точную информацию о гражданах, действуют еще более жесткие правила.

В **Турции** до 2007 г. по всей стране объявлялось военное положение, запрещалось движение транспорта и любая общественная деятельность, гражданам предписывалось оставаться дома. При проведении последней переписи всем жителям **Турции** и даже иностранцам запрещалось выходить из дома, пока переписчик не выдаст им свидетельство, что они прошли перепись. Схожая система по сей день действует в **Боливии**. В **Аргентине** и **Чили** законом предписывается: в день переписи наглухо закрыть двери всех увеселительных заведений, магазинов, ресторанов и предприятий сферы услуг.

В истории нашей страны наказание за неучастие в переписи было предусмотрено только один раз – в 1939 г. Тогда впервые в практике советского переписного дела ввелось уголовное наказание за уклонение от переписи. Советом Народных Комиссаров СССР был принят специальный негласный указ о розыске и учете при переписи бездомного и не прописанного в городах населения, скрывающегося в подвалах, котлах для варки асфальта, на чердаках, под мостами и т.д. Впоследствии указ был отменен.

После проведения Всероссийской переписи населения 2010 г. Росстат выступил с предложением сделать участие граждан в переписи населения юридически обязательным, и его поддержала рабочая группа по официальному опубликованию итогов переписи населения 2010 г., а также Общественный совет при Федеральной службе государственной статистики. Сейчас законопроект находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации.

По законопроекту, отказ от участия в переписи или предоставление недостоверных данных считается административным правонарушением и предполагает штраф в 100-300 руб. в соответствии со статьей 19.7 КоАП «Непредоставление сведений (информации)».

Санкции не должны быть суровыми, основная их задача – повысить активность населения и избежать негативной реакции к переписи с его стороны.

Так же предлагается ввести ответственность лиц (переписчиков), осуществляющих сбор сведений о населении, за качество и достоверность собираемых дан-

ных в дополнение к существующей ответственности за сохранение конфиденциальности собираемых данных. При этом рассматривается возможность контроля за качеством работы этих лиц путем использования административных источников данных и информационно-коммуникационных технологий [2].

А использование современных информационных технологий позволяет уже на стадии заполнения вопросников обеспечить контроль полноты и правильности учета населения, минимизировать ошибки, вызванные человеческим фактором.

В сентябре 2013 г. в системе федеральных наблюдений по социально-демографическим проблемам было проведено Выборочное наблюдение поведенческих факторов, влияющих на состояние здоровья населения, где впервые опрос граждан проводился интервьюерами по электронным формам Вопросников, размещенным на электронных носителях информации (планшетных компьютерах).

В результате использование планшетного компьютера при работе с населением значительно ускорило процесс опроса и положительно сказалось на полноте и качестве собранной информации, так как сразу при заполнении электронного переписного листа проводился формальный и логический контроль (ФЛК) введенных данных.

Апробация новых информационных подходов проведения переписей состоялась в октябре 2015 г. при проведении федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрперепись населения) 2015 г.» (МПН-2015). Технология сбора первичных данных МПН-2015 предполагала использование электронных опросных листов, заполняемых переписчиками со слов респондентов на планшетных компьютерах.

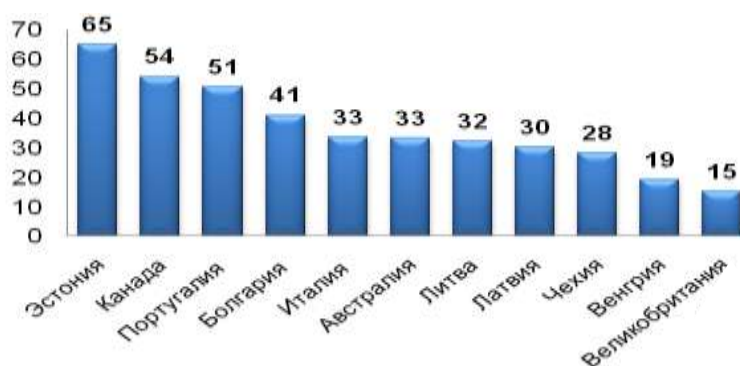


Рис. 1. Доля населения, воспользовавшегося Интернетом при заполнении переписного листа, в раунде переписей населения 2010 г. (в %)

С развитием информационных технологий, широким использованием Интернета в повседневной жизни есть возможность снизить нагрузку на население, применяя современные методы сбора сведений о населении. Уже в 2010 г. жители страны высказали желание заполнить переписные листы самостоятельно.

Итоги переписи населения 2010 г. показали наличие доступа в сеть Интернет у трети частных домохозяйств. При этом 88% таких домохозяйств проживают в городских населенных пунктах. Ежегодное увеличение пользователей Интернета наряду с ростом компьютерной грамотности населения делают заполнение переписных листов в сети Интернет весьма перспективным методом опроса населения. Во многих странах мира (например, в Канаде, Австралии, Эстонии, Болгарии и др.) при проведении переписи населения и других обследований успешно ис-

пользуется Интернет. Эти страны охватили Интернет-переписью до 65% респондентов (рис. 1.).

Уже сейчас Росстат приступил к разработке программно-аппаратных комплексов, которые будут применяться для различных статистических обследований. На их базе к Всероссийской переписи населения 2020 г. создадут электронные вопросники, которые можно будет заполнить как через Интернет самому респонденту, так и на планшетном компьютере переписчику при опросе населения.

При этом, опыт многих стран свидетельствует о том, что Интернет-перепись невозможна без наличия в стране средств однозначной идентификации человека (регистра населения). Для проведения Всероссийской переписи населения 2020 г. с использованием Интернета необходимо решить вопрос введения единого идентификатора жителя России на базе какого-либо из имеющихся ведомственных регистров населения, например, страховых свидетельств обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

Также в условиях изменения законодательства и применения новых методов сбора данных, в том числе через Интернет, потребуются проведение активной информационно-разъяснительной работы в межпереписной период [2].

Необходимо будет информировать общество о стремлении государства при проведении переписи сократить время на интервью, доказать безопасность переписи и сообщить о применении всех мер по сохранению конфиденциальности полученных от населения сведений. Потребуется также разъяснить необходимость и значение полученной информации по каждому вопросу программы переписи для целей планирования и прогнозирования демографических и социально-экономических процессов.

Тем самым, проводя широкую информационно-разъяснительную работу в СМИ, используя при проведении опроса населения современные информационно-коммуникационные технологии и, самое главное, закрепляя в законодательстве обязательное участие населения в переписи, можно повысить лояльность респондентов, снизить трудозатраты переписных работников, сократить среднюю продолжительность обработки сведений, минимизировать влияние человеческого фактора на качество переписных данных и повысить уровень достоверности данных переписи, тем самым достичь сбора более полной и качественной информации о населении страны.

Так как же это будет выглядеть в действительности? Как уже сообщалось выше, в октябре текущего года во всех регионах Российской Федерации прошла микроперепись населения 2015 г., которую Росстат рассматривает как важный этап в подготовке к Всероссийской переписи населения 2020 г.

В программу микропереписи населения 2015 г., помимо традиционных вопросов (о поле, возрасте, состоянии в браке и др.), были включены вопросы о репродуктивных планах населения, о наличии заболеваний, ограничивающих жизнедеятельность людей, и об установлении группы инвалидности.

В Омской области в микропереписи приняли участие 28,8 тыс. человек из 48 населенных пунктов. Для проведения опроса Омскстат привлек 78 переписчиков:

из них 27 провели опрос в административных округах г. Омска, а 51 – в муниципальных районах Омской области, которые обошли 12,4 тыс. жилых помещений.

По мнению переписчиков, использование планшетного компьютера обеспечило компактность рабочего места и исключило необходимость переноса большого количества документации, к тому же программа опроса оказалась очень проста и удобна в пользовании.

Отмечено, что использование планшетного компьютера позволило сократить время заполнения переписных вопросников за счет автоматического перехода к следующему заполняемому вопросу и сокрытия вопросов, на которые респондент отвечать не должен. А проведение ФЛК в домохозяйстве при заполнении опросного листа и исключение неверного (некорректного) написания цифр и меток положительно сказалось на качестве собираемой информации.

Также в процессе сбора сведений отмечались положительные отзывы и повышение доверия населения при использовании переписчиками новых информационных технологий.

Литература

1. Манжула О.В. Применение современных информационно-коммуникационных технологий в ходе переписей населения//Информационное общество. 2014. №1. С. 50-55.
2. Суринов А.Е. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года – уроки и выводы, размышления о будущем// Вопросы статистики. 2013. № 1. С. 3-6.
3. Всеобщая перепись населения 2012: муниципалитеты ищут «пропавших» иностранцев. URL: <http://assistpoint.ru/>
4. За неучастие в переписи населения гражданам Эстонии грозит штраф до 2000 евро. URL: <http://demoscope.ru/>

СТАТИСТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР КАК ОСНОВА СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ

А.П. Скиба

*Главное статистическое управление Брестской области,
главный экономист
statbrest@tut.by*

Статистический регистр является базой данных, которая содержит перечень единиц статистического наблюдения с указанием сведений о них, необходимых для организации и проведения государственных статистических наблюдений. В регистре каждая единица наблюдения характеризуется совокупностью показателей. Одни из них остаются неизменными в течение всего времени наблюдения и вносятся один раз при регистрации; другие показатели, периодичность изменения которых неизвестна, обновляются по мере изменения; третьи – представляют собой динамические ряды показателей с заранее известным

периодом обновления. Таким образом, регистр представляет собой постоянно актуализируемую систему, характеризующую состояние единиц наблюдения.

В настоящее время в статистическом регистре Республики Беларусь содержится около 340 тыс. субъектов хозяйствования, из них 65,3% являются респондентами государственных статистических наблюдений, в статистическом регистре Брестской области – 35 тыс. и 69%, соответственно.

Ведение статистического регистра осуществляется на республиканском и территориальном (областей и города Минска) уровнях.

Территориальные органы государственной статистики формируют и ведут статистический регистр в части сведений о субъектах хозяйствования, находящихся на их территории (по месту регистрации), осуществляют обновление, пополнение, корректировку, хранение и защиту сведений. На 1-е число каждого месяца размещают статистический регистр на сервере локальной компьютерной сети для актуализации справочников по всем формам статистических наблюдений.

Белстат осуществляет формирование и ведение статистического регистра путем автоматизированного объединения передаваемых сведений 1-го, 11-го и 21-го числа каждого месяца территориальными органами государственной статистики.

Источниками актуализации статистического регистра являются:

- информационные карты, содержащиеся в автоматизированной информационной системе «Взаимодействие» (далее – АИС «Взаимодействие») (ежедневно) – по юридическим лицам и обособленным подразделениям, указанным в их учредительных документах;
- нормативно-правовые акты Президента Республики Беларусь (по мере их издания) – по государственным органам, их структурным подразделениям с правами юридического лица;
- Государственный реестр плательщиков (иных обязанных лиц) (ежемесячно) – по обособленным подразделениям, имеющим самостоятельный баланс, простым товариществам, религиозным организациям, профессиональным союзам;
- информация Министерства иностранных дел Республики Беларусь (1 раз в год) – по представительствам иностранных организаций;
- информация силовых ведомств (1 раз в год) – по воинским частям;
- информация Фондов государственного имущества (ежемесячно);
- информация Государственного реестра холдингов (ежемесячно);
- писем юридических лиц (по мере поступления);
- данные форм государственных статистических наблюдений.

По данным форм государственных статистических наблюдений заполняются экономические показатели в основной и динамический ряды, а также актуализируется следующая информация:

- основной вид экономической деятельности;
- признак бюджетной организации;
- электронный адрес респондента;

- форма собственности юридических лиц, имеющих иностранные инвестиции в уставном фонде.

Поступление информации в АИС «Взаимодействие» осуществляется следующим образом. Информационные карты из базы данных Единого государственного регистра (далее – БД ЕГР) транспортируются в базу данных АИС, распределяются в соответствии с территориальной принадлежностью. Специалисты налоговых органов, органов статистики, Фонда социальной защиты населения и РУП «Белгосстрах» обрабатывают их, заверяют обработанные карты вновь зарегистрированных субъектов хозяйствования личной электронно-цифровой подписью, после чего информационные карты экспортируются в БД ЕГР [2].

Следует отметить, что при обработке информационных карт не вся информация, поступающая от регистрирующих органов, загружается в статистический регистр, например, код формы собственности, так как для статистических целей используются специальный справочник форм (видов) собственности (далее – СФС), разработанный на основе Общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 002-99 «Формы собственности». В справочник введены дополнительно следующие формы (виды) собственности: смешанная собственность с иностранным участием, смешанная собственность без иностранного участия, иностранная собственность, которые необходимы для формирования сводных статистических данных в разрезе форм (видов) собственности [3].

На территориальном уровне не полностью обеспечена полнота объектов статистического регистра из-за отсутствия в статистическом регистре информации об индивидуальных предпринимателях (далее – ИП).

На сетевом ресурсе локальной вычислительной сети Белстата размещен реестр индивидуальных предпринимателей, сформированный на основании данных Государственного реестра плательщиков (иных обязанных лиц).

В настоящее время планируется включение ИП в статистический регистр, так как они являются респондентами отдельных форм государственных статистических наблюдений и сведения о них необходимы для досчета ряда статистических показателей.

Планируется усовершенствовать качество статистического регистра путем:

- доработки комплекса программных средств по формированию и ведению регистра в режиме реального времени;
- создания нового ИТ-инструментария, который обеспечит повышенный уровень автоматизации обновления информации;
- совершенствования механизма обновления статистического регистра с использованием административных данных государственных органов для сокращения нагрузки на респондентов;
- увеличения охвата статистического регистра, включив в него все субъекты хозяйствования [1].

Это даст возможность обеспечить полноту учета объектов статистического регистра и получение всевозможных группировок по различным группам факторов и по типам субъектов хозяйствования.

Литература

1. Адаптированная глобальная оценка национальной статистической системы Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. 2014. URL: <http://belstat.gov.by/otsenka-mezhdunarodnyh-ekspertov> (дата обращения: 19.12.2015).

2. О вопросах взаимодействия регистрирующих органов с республиканскими органами государственного управления и иными органами по государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ликвидации юридических лиц (прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей), налоговых и иных государственных органов с банками, небанковскими кредитно-финансовыми организациями с использованием автоматизированной информационной системы «Взаимодействие» : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 2 февраля 2009 г. № 141 [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.by> (дата обращения: 21.12.2015).

3. Об утверждении, ведении в действие и изменении государственных стандартов, Правил ЕЭК ООН, классификаторов и руководящих документов: Постановление Гос. комитета по стандартизации Респ. Беларусь от 30.12.1999 г. № 28 [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.by> (дата обращения: 21.12.2015).

«ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА: ВОПРОСЫ ОТКРЫТОСТИ И ДОСТУПНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ»

ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

А.К. Козырева

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, специалист-эксперт*

P18_UshakovaEV@gks.ru

Статистическая информация – это цифровая информация в виде числовых рядов различных показателей, прогнозных моделей оценок. Данные представлены в виде средних или относительных величин и позволяют выявлять закономерности развития социально-экономических явлений и процессов [1, с. 53].

Одним из главных направлений работы Федеральной службы государственной статистики является открытость и доступность статистических данных.

Открытые данные – информация о деятельности Федеральной службы государственной статистики, размещённая в сети «Интернет» в форме открытых данных осуществляется в рамках реализации подпункта «г» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [2].

В соответствии с Законом о статистике официальная статистическая информация является общедоступной, и предоставляется на бесплатной основе. Информация публикуется в официальных изданиях, СМИ, сети «Интернет».

Официальная статистическая информация размещается на сайте Росстата и территориальных органов.

Официальные публикации Удмуртстата размещаются в соответствии с Планом выпуска официальных публикаций на нашем сайте. Это – ежемесячный доклад «Социально-экономическое положение Удмуртской Республики», сборник «Удмуртия в цифрах», таблицы «Краткосрочные экономические показатели», а также аналитические записки и экспресс - информации.

Также на сайте Удмуртстата в разделе «Новости» подразделе «Новостная лента» размещается информация о выходе последних материалов.

Уже несколько лет Росстат обеспечивает открытый бесплатный доступ ко всей официальной статистической информации в системе Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС) объединяющей информационно-статистические ресурсы всех ведомств.

ЕМИСС имеет статус государственного интегрированного статистического ресурса. Государственный интегрированный статистический ресурс – это информация, полученная органами Федеральной службы государственной статистики, федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и государственными организациями, формирующими статистические данные [3].

Основными пользователями актуальной и достоверной статистической информации для принятия управленческих решений в области экономики и социальной сферы, а также для удовлетворения информационных потребностей общества являются органы государственной власти и местного самоуправления, научные организации, образовательные организации, федеральные и региональные СМИ, блоггеры.

Статистическая информация нужна всем. Поэтому за ней обращаются различные категории пользователей. Всем им предоставляются своевременные ответы в соответствии с установленным сроком – не более 30 календарных дней со дня регистрации государственной услуги.

Консультирование заявителей по вопросам предоставления государственной услуги и ходе её представления осуществляется ежедневно (кроме выходных и праздничных дней) в устной форме:

- по телефону;
- при личном обращении.

Кроме этого, Росстат организует встречи с журналистами, участвует в «круглых столах», выступает в качестве эксперта на телевидении.

В конечном итоге в центре всех начинаний Росстата – пользователь, его удовлетворённость качеством выпускаемой информации. Доступность и открытость информации являются главными приоритетами Федеральной службы государственной статистики.

Литература

1. Багиев Г.Л., Богданова Е.Л. Маркетинг – статистика. Уч. Пособие. М.: 2000.
2. Сайт Федеральной службы государственной статистики – www.gks.ru
3. Сайт Единой межведомственной информационно – статистической системы – www.fedstat.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ж.И. Сергеева

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Магаданской области, начальник отдела*

P49_SergeyevaZI@gks.ru

Эффективное управление таким сложным объектом, как регион, невозможно без комплексной, адекватной и достоверной информационной базы, что придает большую значимость информационным ресурсам, формируемым в системе государственной статистики. Следовательно, государственная статистика должна развиваться в направлении совершенствования сотрудничества и взаимодействия с органами власти регионального и муниципального уровней.

Если на федеральном и региональном уровнях информация в целом удовлетворяет потребности органов власти, то на муниципальном уровне показателей явно не достаточно. В реальной практике органы местного самоуправления в силу неполной информированности не только не могут объективно оценить социально-экономическое положение муниципального образования, но и выработать стратегию эффективного управления муниципальным хозяйством.

Отсутствие необходимой информации (не наблюдаются показатели, отсутствует нужная разрезность и т.п.) и ограничения по доступу к информации, накладываемые в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 N 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" и Федеральным законом от 02.07.2013 N 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации", препятствуют полному и качественному удовлетворению информационных запросов органов власти.

Особенно остро стоит вопрос информационного обеспечения администраций муниципальных образований. Обеспечение конфиденциальности первичных статистических данных в полном объеме согласно рекомендациям, изложенным в письмах Росстата от 11.01.2013 № АС-01-3/63-ТО-дсп; от 23.10.2013 № ИМ-01-3/4664-ТО; от 28.04.2014 № АС-01-3/1800-ТО-дсп, оставляет органы власти муниципальных образований практически без текущей информации об экономическом развитии (на базе унифицированных форм П-1 - П-4), за исключением нескольких общих показателей в целом по муниципальному образованию.

Эта проблема обострилась также после принятия и вступления в силу Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В категорию малых и микропредприятий, практически не наблюдаемых в текущем статистическом учете, перешла значительная часть хозяйствующих субъектов. Преимущественное применение метода выборочных наблюдений в организации статистического учета ведет к значительному сужению массива первичной информации. Осу-

ществование экономических расчетов и досчетов во многих случаях не представляется возможным, особенно это касается подробной разрезности показателя, экономической либо территориальной. Более того, действующая методология не предусматривает распределение региональных данных на малые совокупности из-за высокой погрешности. Это обуславливает возможность публикации только «прямых» итогов, то есть данных по крупным и средним предприятиям.

В результате этого наиболее востребованная информация в разрезе видов экономической деятельности по малым территориям представлена данными от 1 до 3 крупных и/или средних организаций и нескольких малых предприятий, наблюдение за которыми носит нерегулярный характер. Существует еще категория населенных пунктов, где действуют только субъекты малого предпринимательства, которые не попадают в выборочную совокупность, тогда информация просто отсутствует.

Объем показателей, не подлежащих публикации в разрезе муниципальных образований, может быть довольно значительным. Например, в таблицах, содержащих показатели «оборот организаций», «объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами» и «производство отдельных видов продукции» в разрезе видов деятельности, удельный вес скрытых по требованию конфиденциальности показателей может составлять более 40%. В итоге потребители информации имеют возможность видеть только относительные показатели. Аналогичная ситуация наблюдается по показателям, характеризующим численность работников в организациях (без субъектов малого предпринимательства) и их заработную плату, которая размещается в информационно-аналитических материалах не только в разрезе муниципальных районов и городских округов, но и поселений.

В соответствии с действующим Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" органы местного самоуправления обладают полномочиями по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования. Одновременно с этим органы местного самоуправления являются респондентами государственной статистики. Но на практике информация, получаемая территориальными органами статистики, оказывается единственной в силу ряда объективных причин: ограниченность финансовых ресурсов муниципальных образований, отсутствие профессиональных кадров, способных организовывать и проводить статистическое наблюдение.

При этом собираемая информация в любом случае не имеет статуса «официальной», она не должна дублировать официальную статистическую информацию, что вызывает сложности сопоставления и взаимоувязки показателей государственной и региональной (муниципальной) статистики.

Отчасти остроту проблемы снижают утвержденные показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 года № 607). Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправле-

ния производится по отдельным показателям, в основном характеризующим социальную и бюджетную сферы деятельности муниципальных образований (сферы здравоохранения, образования, ЖКХ и т.п.). Вместе с тем отсутствует ряд важных показателей, характеризующих производство и потребительский рынок (объем промышленного производства, показатели по оплате труда, стоимость основных фондов, оборот розничной торговли и т.п.). Показатели эффективности позволяют сравнивать муниципальные образования между собой, но не дают возможность оценить вклад каждого муниципального образования в экономику региона в целом. Состав показателей постоянно оптимизируется, причем в сторону уменьшения их количества. В настоящее время данные, которые содержатся в базе муниципальной статистики – это максимум, который органы статистики могут предоставить органам власти.

Для небольших регионов, таких как Магаданская область, сложившаяся ситуация вызывает закономерные вопросы со стороны потребителей информации о качестве официальной статистической информации и наносит ущерб репутации органов статистики. Очевидно, что региональные органы власти всех уровней заинтересованы в получении достаточного для анализа объема информации - они хотят «мониторить» все процессы, которые происходят на их территориях. Для снижения напряженности в сфере информационного обеспечения региональных и муниципальных органов власти необходимо постоянно проводить разъяснительную работу, направленную на формирование правильного восприятия деятельности органов статистики в субъектах РФ. Нужно объяснять особенности статистического наблюдения на всех уровнях региональной статистики и предлагать другие источники и административные ресурсы для получения требуемой информации. Например, информацию о деятельности отдельных градообразующих и других предприятий региональные и муниципальные органы власти могли бы получать непосредственно у предприятий или использовать данные бухгалтерской отчетности, которая относится к публичной информации.

Литература

1. Федеральный закон от 29.11.2007 N 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".
2. Федеральный закон от 02.07.2013 N 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".
4. **Пашинцева Н.И.** Критерии определения системы показателей для оценки вклада муниципального образования в экономику субъекта РФ// Вопросы статистики. 2014. № 2. С.3-5.

5. **Суринов А.Е.** Об итогах работы органов государственной статистики в 2013 году и основных задачах Росстата на 2014-2016 годы// Вопросы статистики. 2014. №3. С.3-15.

«ФАКТЫ, ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАН-ЧЛЕНОВ СНГ

А.М. Азнабаева

*Оренбургский государственный университет, соискатель
alfia17.03@mail.ru*

Развитие страны неразрывно связано с социальными процессами, протекающими в обществе, которые в свою очередь являются основой экономического развития, особо остро данные проблемы стоят в современном мире в связи с нарастанием негативных процессов в обществе, повышением требований к человеческому капиталу, усилению дифференциации стран по социальным условиям и т.д. в связи с этим остановимся на рассмотрении основных показателей характеризующих социальную обстановку в странах-членах Содружества Независимых Государств (СНГ) и оценим тенденции в интервале 2000-2013 гг.

Стоит отметить, что выбор 2013 года в качестве отчетного периода обусловлен отсутствием информации за 2014 год по некоторым странам. При этом в качестве источников информации использовались сведения, предоставляемые национальными статистическими службами и Международным статистическим комитетом СНГ.

Основным социальным показателем, характеризующим возможности страны, и перспективы ее развития, является численность населения [2]. Для изучения динамики данного показателя обратимся к таблице 1.

Таблица 1

Динамика численность постоянного населения стран СНГ, млн человек

Год	Азербайджан	Армения	Беларусь	РФ	Казахстан	Киргизия	Молдова	Таджикистан	Туркмени- стан	Украина	Узбекистан
2000	8,05	3,08	10,01	146,60	14,88	4,90	3,64	6,19	4,50	49,18	24,65
2001	8,11	3,06	9,93	145,98	14,86	4,95	3,63	6,29	4,55	48,68	24,96
2002	8,17	3,05	9,87	145,41	14,86	4,99	3,62	6,40	4,60	48,20	25,27
2003	8,23	3,04	9,80	144,67	14,91	5,04	3,61	6,53	4,65	47,81	25,57
2004	8,31	3,03	9,73	143,82	15,01	5,10	3,60	6,66	4,70	47,45	25,86
2005	8,39	3,01	9,66	143,11	15,15	5,16	3,60	6,81	4,75	47,11	26,17
2006	8,48	3,00	9,60	142,49	15,31	5,22	3,59	6,95	4,80	46,79	26,49
2007	8,58	2,99	9,56	142,11	15,48	5,27	3,58	7,11	4,86	46,51	26,87
2008	8,76	2,98	9,53	141,96	15,67	5,32	3,57	7,28	4,92	46,26	27,30
2009	8,95	2,97	9,51	141,91	16,09	5,38	3,57	7,45	4,98	46,05	27,77
2010	9,05	2,96	9,49	142,39	16,32	5,45	3,56	7,63	5,04	45,87	28,56
2011	9,17	2,96	9,47	142,96	16,56	5,51	3,56	7,81	5,11	45,71	29,34
2012	9,30	2,97	9,46	143,18	16,79	5,61	3,56	8,01	5,17	45,59	29,77
2013	9,42	2,98	9,47	143,50	17,04	5,72	3,56	8,21	5,24	45,49	30,24

Представленные данные свидетельствуют о снижении показателя в «европейских» странах (России, Беларуси, Украине и т.д.) и росте в «азиатских» (Азербайджане, Казахстане, Узбекистане и т.д.). В этой связи стоит отметить сохранение закономерностей, сложившихся еще в советский период, что связано с национальными, этническими и конфессиональными особенностями.

Также стоит указать, что доминирующее положение в союзе по численности населения, занимает Россия, на ее долю приходится более 50%.

Для характеристики траектории развития рассматриваемого явления обратимся к динамике общего прироста (убыли) населения в странах-членах СНГ. Согласно официальной статистике, в наилучшем положении находится Таджикистан, так в данной стране наблюдается рост показателя за рассматриваемый период на 2 млн человек. В России за этот же период наблюдалась убыль в размере 2,15 млн человек.

Теоретические постулаты демографии, указывают, что основной причиной снижения численности населения является превышение числа умерших над числом родившихся, для характеристики этого соотношения рассчитывают коэффициент естественного прироста (убыли) населения.

Значение этого показателя зависит от двух факторов. Во-первых, это коэффициент рождаемости, в отчетном периоде по сравнению с 2000 г. наблюдается рост этого показателя по всей совокупности стран, кроме Туркменистана. При этом самое большое значение равное 28,2 промилле наблюдается в Киргизии. Во-вторых, это коэффициент смертности, в отношении этого коэффициента не все так однозначно. В Азербайджане, Беларуси, Молдове и Ук-

раине этот показатель вырос, при этом самым большим значением в 16 промилле обладает Украина.

Возрастная структура населения, непосредственно связана с воспроизводством населения, влияет на воспроизводство и одновременно являющиеся его результатом, поэтому обратимся к рис. 1 и проанализируем ее.

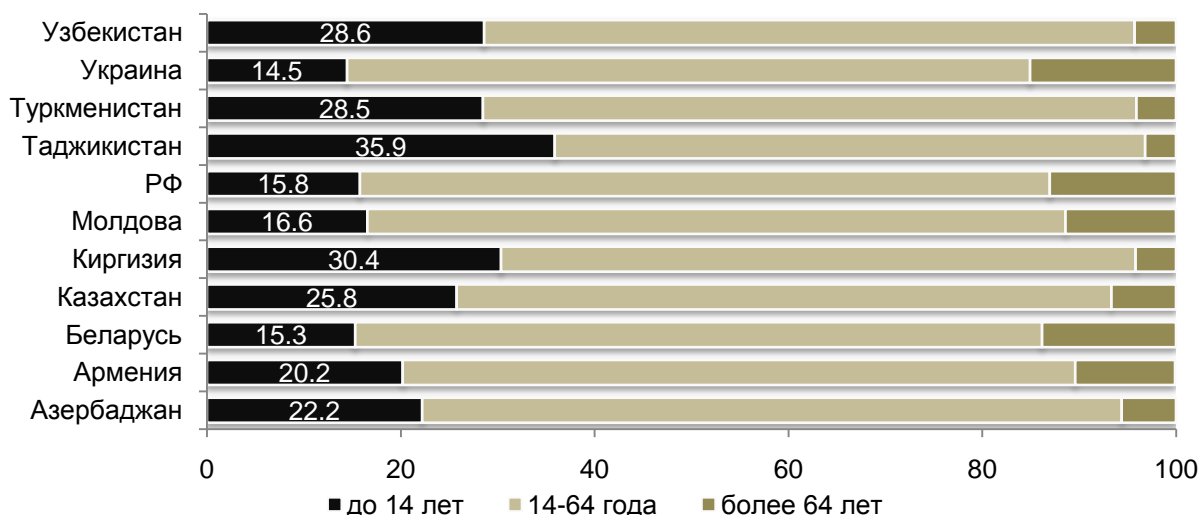


Рис. 1. Удельный вес возрастных групп населения в странах СНГ в 2013 г., % к общей численности населения

Устойчивое превышение рождаемости над смертностью в «азиатских» странах привело к тому, что возрастная структура по этой группе отличается от «европейских». Так на долю детей приходится более 20% от общей численности в Азербайджане, Казахстане, Киргизстане, Туркменистане, Таджикистане, Узбекистане. При этом доля населения старших возрастов в этих странах незначительна и составляет менее 10%. Подобная структура характерна для растущего населения. Сложившаяся ситуация в будущем может стать основой для роста экономического производства за счет вхождения в трудоспособный возраст детей и тем самым увеличения занятого населения.

Численность населения, является базой для формирования человеческого капитала страны, и непосредственно влияет на величину населения в трудоспособном возрасте (таблица 2).

Таблица 2

Доля рабочей силе в общей численности населения, %

Год	Азербайджан	Армения	Беларусь	РФ	Казахстан	Киргизия	Молдова	Таджикистан	Туркменистан	Украина	Узбекистан
2000	64,1	64,6	58,4	60,7	70,1	64,9	59,9	66,5	60,5	58,0	59,6
2001	64,2	64,4	57,9	59,4	70,3	64,6	57,7	66,4	60,6	57,4	59,6
2002	64,3	63,3	57,5	60,0	70,3	64,3	57,0	66,2	60,7	57,5	59,7

Год	Азербайджан	Армения	Беларусь	РФ	Казахстан	Киргизия	Молдова	Таджикистан	Туркменистан	Украина	Узбекистан
2003	64,3	62,3	57,1	61,0	69,9	64,0	51,2	66,1	60,6	57,3	59,7
2004	64,3	61,3	56,7	61,5	69,3	63,6	49,4	66,1	60,6	57,4	59,7
2005	64,2	60,4	56,3	61,9	69,6	64,7	48,7	66,2	60,5	58,0	59,8
2006	64,2	59,6	55,9	62,1	69,9	65,6	45,6	66,3	60,5	58,1	60,0
2007	64,1	59,0	55,5	63,0	70,4	65,8	44,4	66,6	60,5	58,2	60,2
2008	64,2	58,5	55,1	63,3	70,8	65,9	43,9	66,8	60,5	58,3	60,4
2009	64,8	59,2	54,7	63,2	71,2	66,1	42,0	67,0	60,5	58,4	60,6
2010	64,5	61,6	55,1	63,0	71,5	66,4	41,0	67,3	60,6	58,6	60,8
2011	65,0	63,1	55,4	63,4	71,9	66,7	41,6	67,5	60,9	58,9	61,1
2012	65,6	63,0	55,7	63,5	72,2	67,1	40,0	67,7	61,2	59,1	61,4
2013	66,1	63,4	56,0	63,7	72,5	67,5	40,7	67,9	61,5	59,4	61,6
Средняя	64,6	61,7	56,2	62,1	70,7	65,5	47,4	66,8	60,7	58,2	60,3

В приведенной таблице явно прослеживается тенденция к спаду удельного веса рабочей силы в республике Молдова на 19,2 процентного пункта, что объясняется низкой оплатой труда в стране и соседством с Евросоюзом, соответственно происходит процесс миграции рабочей силы в регионы с лучшими условиями труда.

Что касается России, то наблюдается спад до 2005 г. и рост показателя в последующие годы. Это обуславливается положением экономики страны в данные периоды времени, нежеланием людей трудиться в условиях систематических задержек зарплаты и стремительным обесцениванием денег. Данные причины заставляли экономически активное население переходить в разряд экономически неактивного населения.

Еще одним показателем, отражающим уровень жизни населения страны, являются доходы населения. Так как основным источником дохода для населения в постсоветских странах является оплата труда [1, 3], обратимся к рис. 2 и проанализируем динамику средней заработной платы.

Так как экономика России обладает большими ресурсами, то и величина средней заработной платы должна быть выше, что мы и наблюдаем на рис. 2. Конечно же, величина рассматриваемого показателя далека от США, где данный показатель превышает 4 тыс. долл. США в месяц. Что же касается остальных стран содружества, там уровень заработной платы еще ниже. Минимальное значение наблюдается в Таджикистане - 146 долл. США. По этой причине порядка 1,5 млн граждан трудоспособного возраста одновременно находятся за пределами страны на «заработках».

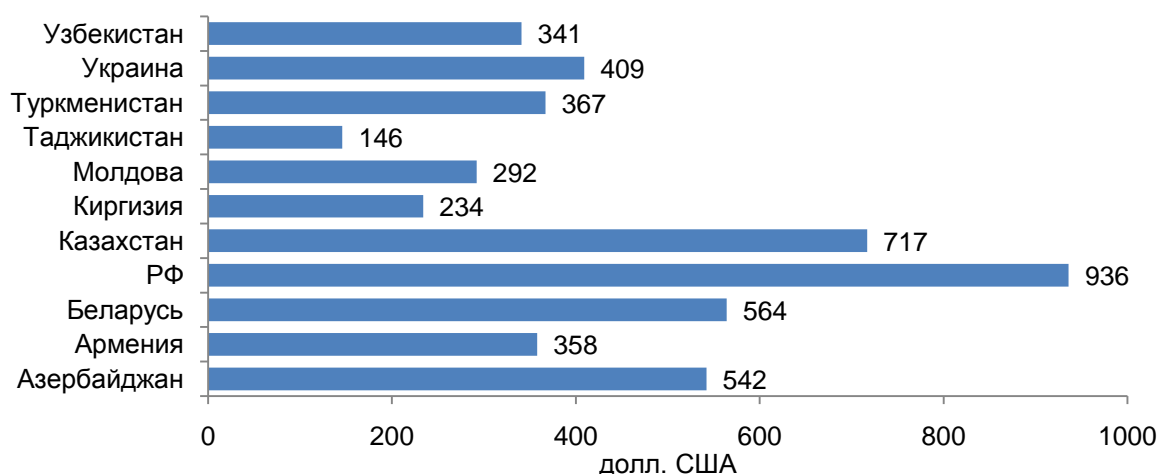


Рис. 2. Вариация среднемесячной заработной платы стран-членов СНГ в 2013 г.,
долл. США

Также стоит указать на значительную вариацию коэффициента Джинни среди рассматриваемых стран. Так очевидным лидером среди содружества является Россия с показателем в 41,9% (чем больше значение показателя отклоняется от нуля и приближается к 100%, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения), далее идет Республика Молдова – 31,4% и замыкает тройку «лидеров» Беларусь – 28,3%.

Обобщая представленные выше показатели, можно сделать следующее заключение: доминирующее положение в союзе по численности населения занимает Россия, но при этом лучшие показатели по росту населения у Таджикистана и других «азиатских» республик, что объясняется сложившимися социально-культурными особенностями. Высокая рождаемость, на фоне низкой смертности в этой группе субъектов СНГ приводит их к «молодой» структуре населения, что в последствие положительным образом скажется на росте численности экономически активного населения. В связи с этим перед правительствами данных стран встает задача формирования условий роста стоимости человеческого капитала. Для этого необходимы вложения в образование и здравоохранение.

Литература

1. Попов В.В. Количественная оценка влияния изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков на основные макроэкономические показатели России / В.В. Попов, А.П. Цыпин // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 9-2. - С. 314-319.
2. Толмачев М.Н. Энтропийные меры неравенства в исследовании концентрации сельскохозяйственного производства / М.Н. Толмачев, В.В. Носов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. - 2010. - № 7-9. - С. 260-268.
3. Цыпин А.П. Эконометрическое моделирование влияния факторов на ВВП стран-членов таможенного союза / А.П. Цыпин // В книге: Экономика, экология и

общество России в 21-м столетии. Сборник научных трудов 17-й Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск В.Р. Окороков. Санкт-Петербург, - 2015. - С. 43-45.

ОЦЕНКА ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ ПОТРЕБНОСТИ В ЖИЛЬЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ЕРЕВАНА)

К.А. Акопян

*Армянский государственный экономический университет,
заведующий кафедрой, к.э.н., доцент
karenhakobyan71@rambler.ru*

Потребность в жилище относится к числу первичных жизненных потребностей человека. Сегодня жилище – место ведения домашнего хозяйства, общения, отдыха, семейного воспитания детей, нередко и место учебы, трудовой и досуговой деятельности членов домохозяйства, место потребления ими материальных и культурных благ, а также защиты человека от социальных и информационных перегрузок. Статистика должна давать всестороннюю и объективную информацию о жилищном фонде и жилищных условиях населения, необходимую, в частности, для проведения жилищной политики [6, с. 225].

К несчастью, официальная статистика РА на современном этапе пока не предоставляет всестороннюю информацию об обеспеченности населения жильем, коммунальным и бытовым обслуживанием. Кроме того, на основе опубликованных данных трудно оценить комфортабельность жилья и степень его изношенности (т.е. состояния), а также анализировать движение жилищного фонда, выявлять дифференциацию жилищных условий разных социальных и демографических групп населения, разных регионов, в том числе в разрезе городской и сельской местности.

Надо отметить также, что до сих пор не принята программа жилищного строительства, не разработана также жилищная политика. Жилищное строительство оставлено на саморегулирование рыночной экономики, которая и должна найти равновесие между спросом и предложением жилой площади. Это относится как к первичному рынку жилья, так и к вторичному.

Таблица 1 показывает динамику жилищного фонда и жилищного строительства РА в 1961-2013 гг. Так, в 1961-1990 гг. введено в эксплуатацию жилья общим объемом на 35,5 млн м² или 605,4 тыс. квартир, что, в конечном счете, и предопределил объем жилищного фонда к концу этого периода – 50,9 млн м², то есть около 70% жилищного фонда республики на этот момент был построен за последние три десятилетия, что говорит об относительной «молодости» жилого фонда.

Известно, что движение жилого фонда происходит за счет его пополнения (ввода) и убыли, однако отображение этого процесса официальной статистикой, мягко говоря, вновь получается не полностью. Например, за период с 1991 по 2010 гг. в республике введено жилых помещений на 8,3 млн м², а жилой фонд за тот же период возрос на 37,7 млн м². Не вдаваясь

в подробности статистического учета жилищного строительства и жилого фонда, которые ведутся разными отделами национальной статистической службы, лишь отметим, что наиболее вероятным объяснением такой нестыковки (погрешности) является самовольное строительство жилого помещения со стороны населения. Это относится как к строительству предыдущих, так и последних периодов времени, но поскольку приватизация жилого фонда обязала собственников получить сертификаты на нее, то объем самовольного строительства (также отдельных построек) был учтен на момент его оформления.

Таблица 1

Развитие жилищного фонда РА в 1961-2013 гг., млн м²¹

Годы	Жилищный фонд на конец периода	Общая площадь ввода жилых домов	Ввод в эксплуатацию квартир, тыс.	Средняя площадь квартиры, м ²
1961-1970	-	11,6	248,1	46,9
1971-1980	40,1	12,0	190,1	63,2
1981-1990	50,9	11,9	167,2	71,3
1991-2000	67,1	4,3	44,0	98,3
2001-2010	88,6	4,0	21,1	188,8
2011-2013	94,6	1,3	9,1	144,6

Так, если среднегодовой объем ввода в действие жилых домов в целом по республике в 1961-1990 гг. составлял около 1,2 млн м², то после провозглашения независимости, конкретно в 1991-2010 гг., этот объем в три раза снизился. Наибольший уровень ввода в эксплуатацию жилой площади был зарегистрирован в 2011 г. – объемом 571 тыс. м². Для сравнения отметим, что для 2011 г. показатель числа построенных квартир на 10000 тыс. жителей составлял всего 11, в то время, как в России и в Беларуси этот уровень был примерно в 6 раз выше, соответственно составляя 59 и 60 квартир [1, с. 95].

Обеспеченность жилой площадью в РА довольно скромная – на начало 2014 г. 31,3 м², что 1,5-2,5 раза меньше уровня развитых стран. Надо отметить, что обеспеченность жилой площадью на душу населения в территориальном разрезе неравномерная. Так, обеспеченность жильем в сельской местности (39.2 м²) в рассматриваемый момент времени 1,5 раза выше обеспеченности городских поселений (26.6 м²), а в г. Ереване и того меньше – всего 22,5 м² [2, с. 6-8].

На момент последней переписи населения (2011 г.) в Ереване проживало 284,9 тыс. индивидуальных домашних хозяйств с 297,8 тыс. нуклеарными семьями. Причем домашние хозяйства с двумя и более нуклеарными семьями превышало 55 тыс., что составляет 19,4% от всех домашних хозяйств, а 68,5% названных домохозяйств (или 13,3% от всех домашних хозяйств) состояли из 6 и более членов. Критерием отнесения домохозяйства к низкой обеспеченности жильем послужил размер обеспеченности одного члена меньше 17 м². Информационной базой для исследования состава и структуры обеспеченности жильем послужили материалы переписи населения РА 2011 г.

¹ [3, с. 224-229], [4, с. 72-73], [7, с. 82-85], [8, с. 97-98], [9, с. 318-319]

**Распределение 1000 домохозяйств г. Еревана
по обеспеченности жилой площадью и достаточной платежеспособностью
ипотечного кредитования¹**

Число членов домаш- них хо- зяйств	Всего домаш- них хо- зяйств	из них: с низкой обеспеченностью жилой площадью (до 17 м ²)			Доля до- статочно платеже- способных домашних хозяйств в данной группе	Платежеспособные с низкой обеспеченностью жилой площадью		
		до- маш- них хо- зяйств в	пло- щадь до- маш- них хо- зяйств в	число чле- нов – всего		дома- шних хо- зяйств	пло- щадь домаш- них хо- зяйств	число чле- нов – всего
<i>А</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	128	0	0	0	0	0	0	0
2	162	11	308	22	9,2	1	28	2
3	175	39	1576	117	18,7	7	283	21
4	222	97	5172	388	15,8	15	800	60
5	147	101	6872	505	16,3	17	1157	85
6	94	79	5980	474	20,2	16	1211	96
7+	72	57	4369	456	15,3	9	690	72
Всего	1000	384	24277	1962	-	65	4169	336

Первый столбец таблицы 2 показывает распределение 1000 домашних хозяйств г. Еревана по числу его членов. В расчет не были включены те домашние хозяйства, которые не отметили общую площадь своего жилья. Из второго столбца становится ясно, что для 38,4% домашних хозяйств среднедушевая обеспеченность жилплощадью меньше 17 м². С помощью несложных арифметических действий итоговых величин 2-4 столбцов таблицы 2 можно получить среднее число членов этих домохозяйств (5,1), а также среднедушевую обеспеченность жилплощадью (12,4 м²). Уровень данных показателей для всех домашних хозяйств соответственно составлял 3,8 и 19,8.

Далее на основе обработки электронных данных годовых (2012-2014 гг.) обследований уровня жизни домашних хозяйств г. Еревана было получено распределение условных 1000 домашних хозяйств по числу его членов и величине денежного дохода. В данном распределении были выявлены также те домашние хозяйства, величина денежных доходов которых считались достаточными для обслуживания и погашения ипотечного кредита. Таким доходом была установлена величина, которая превышала произведение числа членов домашних хозяйств на прожиточный минимум, плюс 80-100 тыс. драмов (или около 180-210 \$) для погашения кредита.

¹ [5, с. 130-155]

Полученные результаты свидетельствуют, что из 1000 домашних хозяйств в среднем только 65 удовлетворяют вышеуказанным критериям, таким как среднедушевая обеспеченность ниже 17 м² и платежеспособность по ипотечному кредитованию. Конечно, желающие приобрести новую квартиру найдутся и со средним, а также и с высоким уровнем обеспеченности жилплощадью, однако определение доли последних не входит в число задач данного исследования.

Экстраполированием оцененной доли (6,5%) потенциальной потребности жилищного строительства для всех домохозяйств г. Еревана получаем 18,5 тыс. квартир или 1,4 млн м² жилой площади. Ввод в эксплуатацию такого объема жилой площади позволит около 100 тыс. жителей города вдвое улучшить обеспеченность жильем.

Литература

1. Беларусь и страны мира 2014.
2. Жилищный фонд и коммунальное хозяйство Республики Армения в 2013 году, НСТ РА, Ереван – 2014, 166 с.
3. Народное хозяйство Арм. ССР в 1985 году, с. 224-229.
4. Народное хозяйство Арм. ССР в 1988 году, с. 72-73.
5. Результаты переписи населения Республики Армения 2011 года, НСС РА, Ереван - 2013, 413 с.
6. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М: Финансы и статистика, 2001. – 480 с.
7. Статистический ежегодник Армении – 1990 год, Стат. сб., Гос. управление по статистике, государственному регистру и анализу РА, 243 с.
8. Статистический ежегодник Армении - 1995, 1996, Стат. сб., Министерство статистики, государственного регистра и анализа РА, 520 с.
9. Статистический ежегодник Республики Армении 2014, Национальная статистическая служба РА, 606 с.

СМЕРТНОСТЬ ОТ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Р.М. Ахмедханов

*Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Республике Дагестан, заместитель начальника отдела*

P05_AkhmedkhanovRM@gks.ru

Смертность является одним из двух главных подпроцессов воспроизводства населения и представляет собой процесс, который складывается из множества единичных смертей, наступающих в разных возрастах и определяющий в своей совокупности порядок вымирания поколения.

Уровень смертности зависит от социально-экономического положения страны, благосостояния народа, развития системы здравоохранения и доступности медицинской помощи.

Существует несколько основных причин смертности: инфекционные заболевания, болезни органов дыхания и пищеварения, новообразования, сердечно-сосудистые заболевания и внешние причины.

Среди причин смерти первое место занимают сердечно-сосудистые заболевания. Смертность от этого класса причин в России намного выше, чем в других странах Запада. Доля умерших от этой патологии, начиная с 1975 г., занимает первое место в структуре общей смертности населения.

Изменение образа жизни: отказ от курения, здоровое питание, повышение физической активности оказывает решающее значение на снижение смертности от сердечно-сосудистых заболеваний. И, в то же время, огромную роль начинают играть службы здравоохранения, особенно в продлении жизни больным путем проведения мероприятий по вторичной профилактике.

В Дагестане, как и в целом по Российской Федерации, болезни системы кровообращения занимают среди причин смертности населения ведущее место в общей структуре заболеваний. Только в 2014 г. от болезней системы кровообращения в Дагестане умерло 6,8 тыс. человек, что составило 41% в структуре общей смертности.

В последние годы в республике отмечается снижение уровня показателя смертности от болезней системы кровообращения. Смертность населения от болезней системы кровообращения в период с 2010 по 2014 гг. снизилась на 18%.

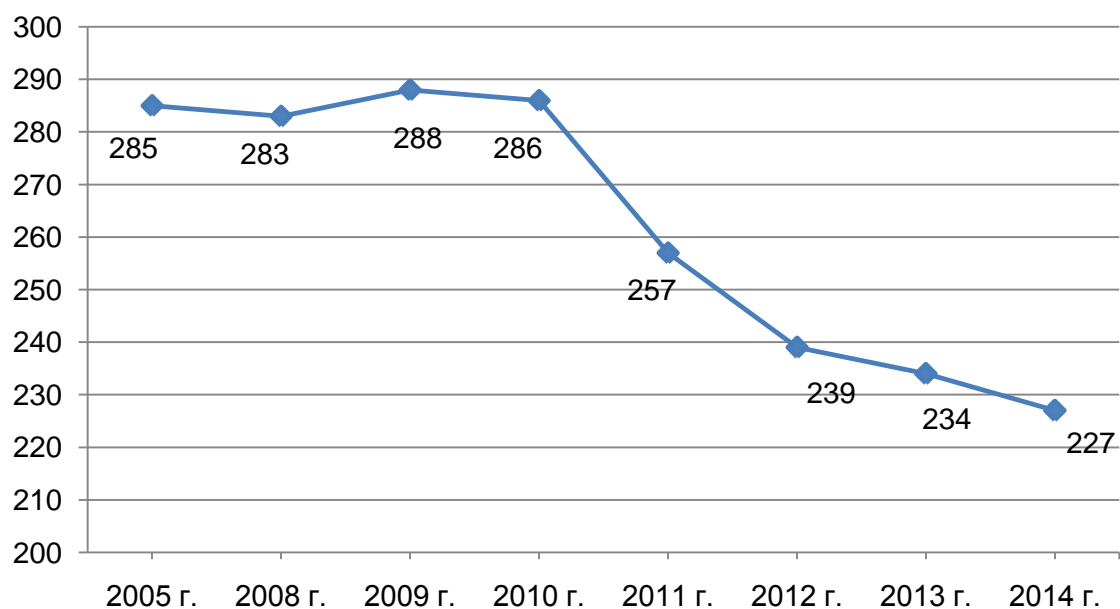


Рис. 1. Динамика смертности от болезней системы кровообращения (число умерших на 100 000 человек населения)

Среди заболеваний сердечно-сосудистой системы основными причинами смерти остаются ишемическая болезнь сердца, в том числе инфаркт миокарда, цереброваскулярные болезни и гипертоническая болезнь.

В 2014 г. от ишемической болезни сердца умерло 59,7% всех умерших от болезней системы кровообращения, что на 11,1 процентного пункта выше, чем в 2000 г. и на 3,8 процентного пункта ниже уровня 2010 г. Надо отметить, что в 2010- 2011 гг. наблюдалась очень высокая смертность от ишемической болезни сердца. Число умерших от ишемической болезни сердца среди женщин на 11% выше, чем среди мужчин, как и в целом от болезней системы кровообращения.

От цереброваскулярных болезней в 2014 г. скончалось 1585 человек, или 23,4% умерших от болезней системы кровообращения. Смертность от цереброваскулярных заболеваний среди мужчин на 2,4% выше по сравнению с женщинами.

Таблица 1

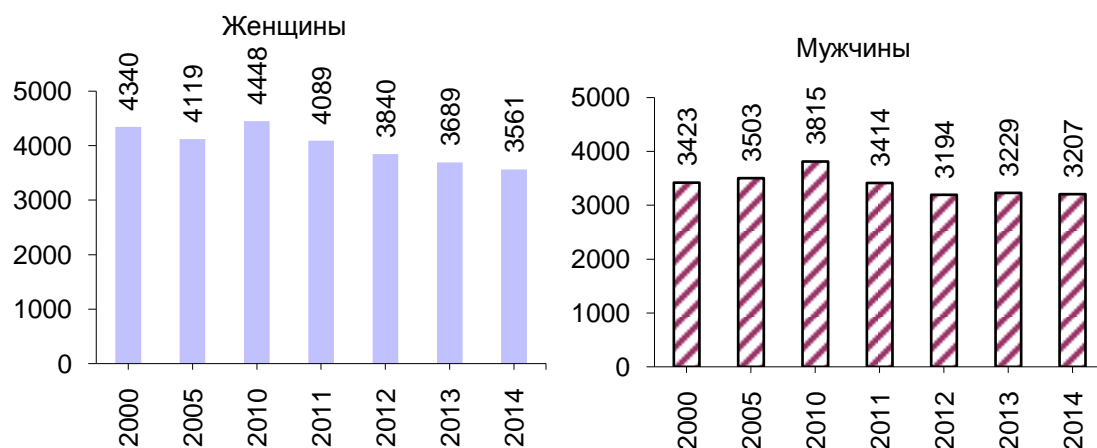
Распределение умерших по основным заболеваниям системы кровообращения, человек

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Умерло всего от болезней системы кровообращения	7763	7622	8263	7503	7034	6918	6768
в том числе:							
от гипертонической болезни	520	395	104	127	163	167	149
от ишемической болезни сердца	3771	4103	5244	4533	4096	4066	4042
в т.ч. от инфаркта миокарда	339	285	320	237	206	186	184
от цереброваскулярных болезней	1900	2028	1737	1657	1504	1519	1585
от других болезней системы кровообращения	1572	1096	1178	1186	1271	1166	992

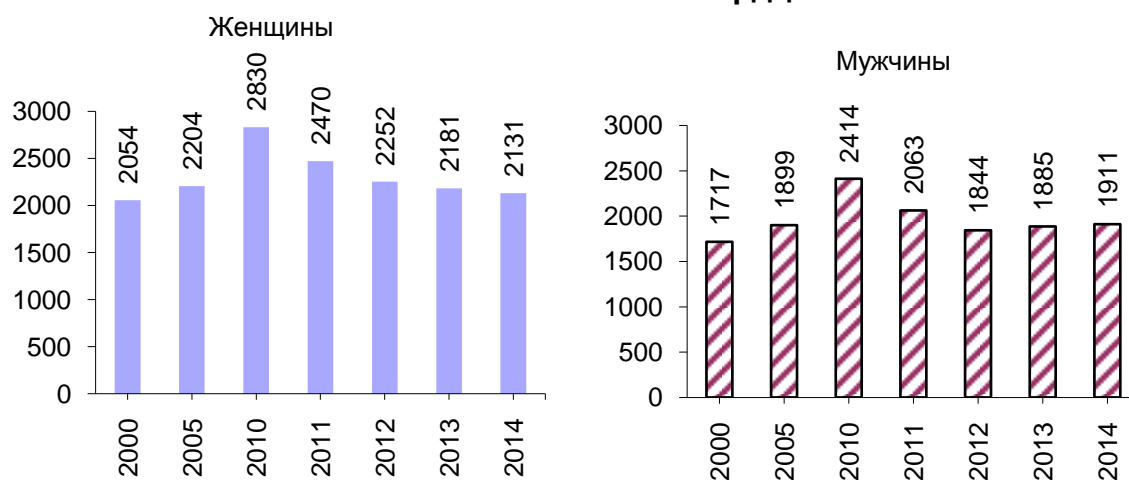
Средний возраст смерти от болезней системы кровообращения в Республике Дагестан в 2014 г. составил: у женщин – 81,6 лет, у мужчин – 77,4 лет, что выше, чем по Северо-Кавказскому федеральному округу (СКФО), у женщин – на 1,2% и у мужчин – на 4%, и выше, чем в целом по Российской Федерации, у женщин – на 2,3% и у мужчин – на 9,3%.

Показатель смертности от болезней системы кровообращения в целом по СКФО в 1,5 раза ниже, чем в целом по Российской Федерации. Наименьшие показатели смертности среди регионов, входящих в СКФО – у Республики Ингушетия, Республики Дагестан и Чеченской Республики. Ставропольский край и Республика Северная Осетия-Алания имеют наивысшие показатели смертности.

Болезни системы кровообращения



Ишемическая болезнь сердца



Цереброваскулярные заболевания

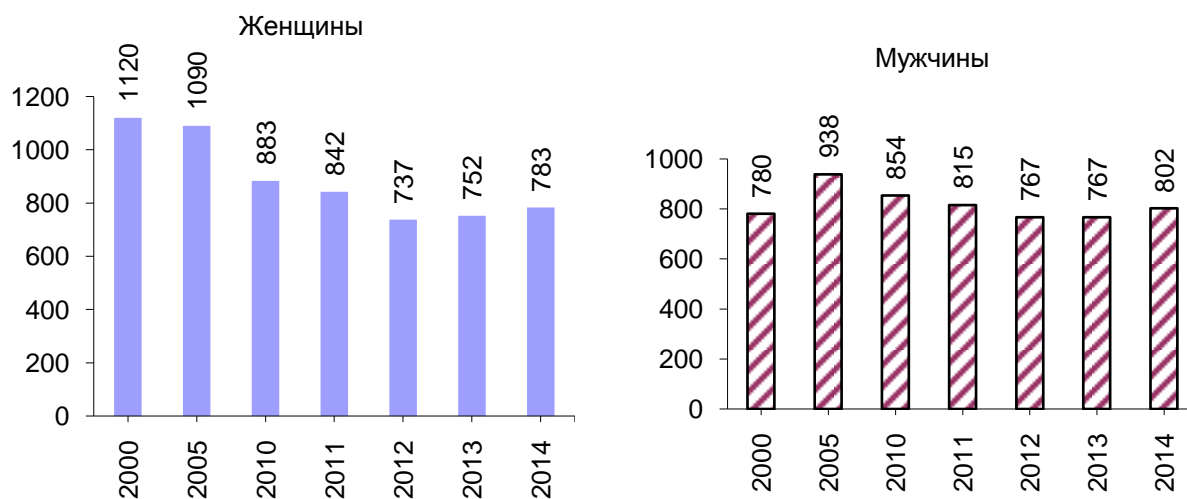


Рис.2. Распределение мужчин и женщин по основным заболеваниям системы кровообращения (человек)

Коэффициенты смертности от болезней системы кровообращения
(число умерших на 100 000 человек населения)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	849,4	908,8	806,4	753,0	737,1	698,1	653,9¹
Северо-Кавказский федеральный округ	490,8	464,4	460,3	449,5	433,0
Республика Дагестан	359,8	289,7	285,8	256,7	239,4	234,1	227,3
Республика Ингушетия	216,9	176,7	228,3	188,1	198,9	184,5	168,0
Кабардино-Балкарская Республика	648,8	609,1	570,9	568,5	545,4	552,8	523,6
Карачаево-Черкесская Республика	631,1	712,9	615,6	600,0	583,6	567,1	547,0
Республика Северная Осетия-Алания	766,5	798,0	698,3	682,4	689,8	684,1	687,6
Чеченская Республика	...	279,2	334,3	274,6	288,0	262,6	281,6
Ставропольский Край	900,4	883,9	714,9	701,1	709,9	698,5	657,8

При сравнении с показателями смертности в трудоспособном возрасте по РФ, в Дагестане он в 4,6 раза ниже, чем в целом по Российской Федерации и в 2,5 раза ниже, чем в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу.

В трудоспособном возрасте, на который ложится основная нагрузка выработки валового регионального продукта, и от величины которого зависит благосостояние нации, болезни системы кровообращения составляют 17% всех смертей. Более того, можно говорить о сверхсмертности мужчин в трудоспособном возрасте, уровень смертности среди которых от болезней системы кровообращения превышает уровень смертности среди женщин в 3,3 раза. Уровень смертности трудоспособного населения, проживающего в сельской местности, выше, чем у проживающего в городской.

Следует отметить, что хотя показатель смертности от болезней системы кровообращения в трудоспособном возрасте среди мужчин выше, чем среди женщин, то абсолютное число умерших по этой причине женщин выше, чем мужчин.

Литература

1. Статистический бюллетень «Естественное движение населения Российской Федерации за 2014 год» // г. Москва, 2015 г., с.55.
2. Статистический сборник «Демографический ежегодник России 2002 год» // г. Москва, 2002 г., с.397.
3. Статистический сборник «Демографический ежегодник России 2007 год» // г. Москва, 2007 г., с.551.
4. Статистический сборник «Демографический ежегодник России 2009 год» // г. Москва, 2009 г., с.525.
5. Статистический сборник «Демографический ежегодник России 2012 год»

¹ По Российской Федерации данные приведены без учета Крымского федерального округа

// г. Москва, 2012 г., с.535.

6. Статистический сборник «Демографический ежегодник России 2014 год»
// г. Москва, 2014 г.

7. Статистический сборник «Демографический ежегодник Дагестана 2014 год» // г. Махачкала, 2015г., с.221.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О.Н. Бахарь

Белорусский государственный экономический университет, магистрант
Oksanchik-Tih@mail.ru

С начала 90-х гг. XX в. демографическая ситуация в стране характеризуется устойчивой депопуляцией. Главной причиной депопуляции в Республике Беларусь является низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности. В этих условиях одной из первостепенных задач демографической политики должно стать возрождение авторитета семьи и семейных ценностей.

Тенденции развития демографической ситуации в республике свидетельствуют, что проблемы стабилизации численности населения и создание предпосылок для ее последующего роста остаются острыми и требуют дальнейшего государственного регулирования. Остановить процессы депопуляции и обеспечить устойчивое развитие страны возможно только при слаженной работе всех органов власти, общественных и религиозных организаций, самих граждан. Наряду с реализацией мер, направленных на стимулирование рождаемости, охрану материнства и детства, укрепление здоровья граждан, требуются фундаментальные изменения в экономике, жилищной политике, работе социальных объектов и других сферах. Основные проекты, направленные на улучшение демографической ситуации:

- Закон «О демографической безопасности Республики Беларусь»;
- Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 гг.;
- Указ Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, воспитывающих детей»;
- Комплексная программа борьбы против табакокурения на 2011–2015 гг.;
- Государственная Программа национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма на 2011–2015 гг.;
- Государственная программа "Кардиология" на 2011–2015 гг.;
- Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 гг. и на период до 2020 г. и др. [1].

Реализация комплекса организационно-правовых и социально-экономических мер, предусмотренных Национальной программой демографической безопасности Республики Беларусь на 2007–2010 гг., позволила обеспе-

чить рост рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни, замедление темпов сокращения численности населения, снижение уровня материнской и младенческой смертности, положительное сальдо внешней миграции (см. таблицу).

Относительно национальной программы на 2011-2015 гг., можно сделать вывод, что большинство показателей достигли необходимого уровня уже в 2014 г., исключение составило сальдо внешней миграции (см. таблицу).

Таблица

**Результаты демографической политики проводимой
в Республике Беларусь**

Наименование показателя	Целевые значения	Результат
<i>Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2007–2010 гг. (результаты за 2010 г.)</i>		
Общий коэффициент рождаемости, промилле	10-11	11,4
Суммарный коэффициент рождаемости, человек	1,4-1,5	1,49
Младенческая смертность, умерших на 1000 живорожденных	6	4,0
Общий коэффициент смертности, промилле	10-11	14,4
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70-72	70,4
Сальдо внешней миграции, тыс. человек	5	10,3
<i>Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011 –2015 гг. (результаты за 2014 г.)</i>		
Общий коэффициент рождаемости, промилле	11,8-12,0	12,5
Суммарный коэффициент рождаемости, человек	1,55-1,65	1,7
Младенческая смертность, умерших на 1000 живорожденных	3,8	3,5
Общий коэффициент смертности, промилле	13,0-12,5	12,8
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	72-73	73,2
Сальдо внешней миграции, тыс. человек	60	46,5

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [2, с. 142, 157-158, 276, 287, 308, 417].

Итоги переписи 2009 г. и выполнения Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2007-2010 гг. позволили констатировать, что принимаемые государством меры в области демографической политики создали предпосылки постепенного перехода от демографического спада к демографической стабилизации. Налицо позитивные тенденции: роста рождаемости, снижения заболеваемости, увеличения продолжительности жизни, формирования позитивного имиджа семьи с несколькими детьми, мода на здоровый образ жизни.

Программа демографической безопасности в Республике Беларусь направлена прежде всего на то, чтобы социально-экономическими, организацион-

но-правовыми и информационными методами повлиять на сокращение темпов убыли населения. В сфере увеличения рождаемости ставка сделана не только на такие традиционные меры, как увеличение размера государственных пособий семьям, воспитывающим детей. Появились и новые стимулы: введение семейного капитала в размере 10 тыс. долл. при рождении второго и последующих детей; для супружеских пар, страдающих бесплодием, льготного кредитования процедуры экстракорпорального оплодотворения; освобождение от призыва на срочную военную службу отцов, воспитывающих троих детей; развитие системы социального патроната для семей с детьми-инвалидами и многие другие.

Одна из масштабных задач программы — создание надлежащих условий воспитания для каждого ребенка, лишенного родительской опеки. Сегодня в Беларуси проживает более 25 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Каждый год более четырех тысяч детей обретают новые семьи.

Наряду с мерами по повышению рождаемости реальным путем сокращения депопуляции являются меры по снижению преждевременной смертности и укреплению здоровья населения. Сегодня визитной карточкой нашей страны является положительная динамика сокращения младенческой смертности. В Беларуси этот показатель такой же, как и в западноевропейских странах. Сегодня полным ходом ведется разработка комплекса медицинских, организационных, технологических, инновационных мероприятий, направленных на укрепление здоровья всего населения.

В настоящее время одобрена Концепция Программы демографической безопасности на 2016-2020 гг., которая будет включать четыре подпрограммы:

1. Здоровье населения и развитие здравоохранения;
2. Рождаемость и репродуктивное поведение;
3. Семья и детство;
4. Миграция.

В качестве приоритетных направлений улучшения демографической ситуации следует выделить:

- снижение смертности, прежде всего граждан в трудоспособном возрасте;
- укрепление репродуктивного здоровья взрослого населения, детей и подростков;
- создание условий для формирования здорового образа жизни;
- стимулирование рождаемости и формирование ориентации населения на расширенное демографическое воспроизводство;
- укрепление социального института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений.

В целом, динамика ряда статистических показателей позволяет заключить, что меры государственной демографической политики в Республике Беларусь следует признать действенными и эффективными.

Литература

1. Государственные программы / Министерство здравоохранения Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://minzdrav.gov.by/ru/static/activities/gosudarstvennye_programmy/DemBezopasnost_Characteristic – Дата доступа: 15.10.2015.
2. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – 446 с.

СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.А. Волощук

*Саратовский государственный аграрный университет, к.э.н, доцент
luda-121181@yandex.ru*

И.С. Денисова

Саратовский государственный аграрный университет, студент

Для развития национальной экономики в целом и для развития ее основных отраслей необходима статистическая информация о населении. Как статистическая категория население представляет собой совокупность людей, проживающих на данной территории. Оно непрерывно изменяется за счет рождения и смертей.

Статистика населения – это отрасль статической науки, которая изучает население и процессы, связанные с его динамикой, с количественной стороны в конкретных условиях общественного развития.

Население любой страны по своему составу неоднородно и изменчиво во времени и в пространстве, поэтому закономерности его изменения изучаются конкретно с учетом всей совокупности предметных и исторических условий.

При изучении населения пользуются общепринятыми приемами сплошного и выборочного наблюдения и стандартными методами (сводки, группировки, абсолютных и относительных, средних величин, индексов и других показателей) [2].

Используются также специальные методы, такие как построение вероятностных таблиц ожидаемой продолжительности жизни, демографических сеток, возрастных пирамид и др. [3].

Перепись – это первый этап статистического исследования, т.е. статистическое наблюдение. Причем это специально организованное, сплошное, прерывное статистическое наблюдение. Программа переписи предусматривает вопросы о поле, возрасте, национальности, семейном положении, образовании, статусе занятости, жилищных условиях и т.д.

Численный состав этих групп и их соотношение могут сильно меняться и во времени и по разным странам и регионам. Поэтому постоянное слежение за составом населения всегда актуально для демографического анализа и прогноза.

Вместе с тем, знание точного состава населения по возрасту, полу, семейному состоянию, рождению детей и т.д. закладывается в основу разработки социальной и демографической политики стран и регионов по развитию системы детских дошкольных и школьных учреждений, пенсионного обеспечения, здравоохранения, политики в области занятости, жилищного строительства, планирования воинского контингента, поддержки или ограничения рождаемости и решения других практических задач. Поэтому анализ и прогноз состава населения имеет и важное прикладное значение.

Соотношение численности мужчин и женщин может быть показано двумя способами:

- процент мужчин и процент женщин в составе населения;
- число женщин, приходящихся на 1000 мужчин.

В качестве примера в таблице 1 представлена численность населения по возрастным группам на начало 2015 г. по Саратовской области.

Таблица 1

**Численность населения по возрастным группам на начало 2015 г.
по Саратовской области**

Группы населения	Человек	В % к итогу	На 1000 мужчин приходится женщин
Все население	2493024	100	1187
в том числе в возрасте, лет:			
0-4	137861	5,5	941
5-9	126332	5,1	957
10-14	114418	4,6	962
15-19	116048	4,6	952
20-24	161231	6,5	962
25-29	204960	8,2	980
30-34	192981	7,7	1001
35-39	178825	7,2	1076
40-44	171701	6,9	1095
45-49	162923	6,5	1119
50-54	191273	7,7	1175
55-59	184156	7,4	1290
60-64	164014	6,6	1454
65-69	124221	5,0	1655
70 и более	262080	10,5	2384
Из общей численности население в возрасте:			
моложе трудоспособного	400260	16,1	955
трудоспособного	1438716	57,7	934
старше трудоспособного	654048	26,2	2423

Динамику численности населения определяет процесс воспроизводства населения. Это соотношение рождаемости и смертности, обеспечивающие

беспрерывное возобновление и смену людских поколений. Рождаемость и смертность - это число родившихся или умерших за год в расчете на 1000 жителей. Разница между рождаемостью и смертностью называется естественным приростом.

Естественный прирост зависит от ряда факторов. К ним можно отнести:

- уровень жизни, в том числе материальные условия жизни людей, уровень здравоохранения, питания, условия труда и быта людей и т.п.;
- структуру населения (половая, возрастная, брачная);
- образ жизни (городской и сельский);
- занятость женщин в общественном производстве.

Среднемировой показатель естественного прироста составляет 17 человек на 1000 человек населения (17%). Однако в регионах и странах мира он существенно различен.

Таблица 2

**Основные показатели естественного движения населения
по Саратовской области за январь-июнь 2015 г.**

Показатель	Численность, человек			На 1000 человек населения ^{*)}		
	всего	город	село	всего	город	село
Число родившихся						
2015	13694	10519	3175	11,1	11,3	10,4
2014	13681	9832	3849	11,1	10,6	12,5
Число умерших						
2015	18683	13707	4976	15,1	14,8	16,2
2014	17638	12856	4782	14,3	13,9	15,5
в том числе:						
дети до 1 года						
2015	95	69	26	6,7	6,6	6,8
2014	111	76	35	7,7	7,4	8,6
Естественный прирост, убыль(-)						
2015	-4989	-3188	-1801	-4,0	-3,5	-5,8
2014	-3957	-3024	-933	-3,2	-3,3	-3,0
Браки						
2015	6250	5036	1214	5,1	5,4	4,0
2014	7523	5553	1970	6,1	6,0	6,4
Разводы						
2015	4948	3924	1024	4,0	4,2	3,3
2014	5856	4502	1354	4,7	4,9	4,4

* – дети до года на 1000 родившихся.

Для характеристики размеров механического движения населения используют абсолютные показатели:

- число прибывших;
- число выбывших;
- миграционный оборот;
- сальдо миграции.

Общие итоги миграции населения по Саратовской области за 2014 г., человек

Показатель	Прибывшие	Выбывшие	Миграционный прирост (+), убыль(-).
Миграция - всего	77852	74918	2934
из нее:			
в пределах России,	67918	72286	-4368
в том числе:			
внутриобластная	43691	43691	0
межрегиональная	24227	28595	-4368
международная	9934	2632	7302
в том числе:			
со странами СНГ	9511	2293	7218
Азербайджан	1026	292	734
Армения	1404	445	959
Белоруссия	91	42	49
Казахстан	2379	539	1840
Киргизия	441	41	400
Молдавия	333	81	252
Таджикистан	548	145	403
Туркмения	82	35	47
Узбекистан	1960	485	1475
Украина	1247	188	1059
с другими зарубежными странами	423	339	84

Статистика населения является важнейшей отраслью социально-экономической статистики, потому что исследует закономерности демографических явлений и процессов, оказывающих самое серьезное влияние на процесс производства материальных благ.

Население как объект статистического изучения имеет две главные особенности – это динамичность развития и неоднородность состава по многим признакам. Рождаемость, смертность и миграция приводят к тому, что численность и структура населения находятся в непрерывном изменении.

Методологическая база статистики населения включает совокупность общенаучных, статистических и специфических методов исследования, которые только в единстве позволяют выявить особенности демографического развития человеческого общества[4].

Численность населения является абсолютным, моментным и базисным показателем, отражающим количественные границы человеческого общества, проживающего на конкретной территории. Для проведения всевозможных статистических расчетов используется среднее население, т.е. абстрактная величина, характеризующая численность жителей за период времени в целом. Метод его вычисления зависит от характера исходной информации, а также целей исследования[1].

Основными направлениями статистического анализа структуры населения являются его распределения по территории, полу, возрасту, социальным группам, расам, национальностям, языку, религии, семейному положению, образованию, отраслям экономики, профессиям, источникам средств существования.

Литература

1. Мельникова Ю.В. Сегментация многомерных нестационарных временных рядов с помощью методов кластеризации / Ю.В. Мельникова// В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. Саратов, 2015. С. 471-474.

2. Меркулова Т.Н., Ананьева Н.С., Нехаева Ю.А. Применение статистических методов обработки/ Т.Н. Меркулова, Н.С. Ананьева, Ю.А. Нехаева// В сборнике: Актуальные проблемы ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саратов, 2015. С. 224-225.

3. Статистика: Учебное пособие / Ивченко Ю.С. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2011. 375 с.

4. Учебно-практическое пособие по статистике/Л.А. Волощук, Т.В. Пахомова, С.И. Ткачев и др. Саратов, 2012. 178 с.

КОМПОНЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ПРИРОСТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОЭФФИЦИЕНТА РОЖДАЕМОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Головина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, главный специалист-эксперт

P64_Golovinanv@rosstat.ru

Одна из основных задач демографической статистики – обеспечить органы законодательной и исполнительной власти всех уровней и общество информацией о численности, составе и движении населения. На основе развития демографических процессов и демографических прогнозов определяются цели и меры социальной политики страны. Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране. Неблагополучие в процессах естественного воспроизводства населения обусловлено, в первую очередь, низким уровнем рождаемости.

Несмотря на то, что численность женщин репродуктивного возраста (15 - 49 лет) за последние 10 лет снизилась на 15%, рождаемость в области увеличилась почти на четверть. Специальный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной за весь репродуктивный период) с

1,229 человека в 2004 г. вырос до 1,574 человека в 2014 г. (рост на 28%). Но этого не достаточно для простого замещения поколений родителей поколениями их детей – необходимо 2,14 человека.

Таблица 1

Влияние интенсивного и экстенсивного факторов на изменение специального коэффициента рождаемости за 2004-2006 гг.

Возраст женщин (лет)	Прирост (снижение) специального коэффициента рождаемости	в том числе за счет		
		изменения возрастных коэффициентов рождаемости	изменения возрастной структуры женщин	взаимодействия факторов
15-19	-0,165	0,030	-0,194	0,018
20-24	-0,733	-0,915	0,195	0,059
25-29	-0,179	-0,456	0,290	0,213
30-34	0,389	0,195	0,186	0,190
35-39	0,189	0,164	0,023	0,124
40-44	0,009	0,031	-0,020	0,025
45-49	0,001	0,000	0,001	-0,001
15-49	-0,490	-0,951	0,481	0,627

С 2004 г. по 2006 г. рождаемость в области снижалась. Если проанализировать изменения специального коэффициента рождаемости в 2004-2006 гг. (таблица 1), то мы увидим что на снижение общей рождаемости в этот период повлияло прежде всего снижение коэффициента рождаемости в возрасте 20-29 лет. На эти возраста всегда приходится две трети ежегодных рождений. Несмотря на то, что доля женщин в репродуктивном возрасте данной группы увеличилась, это не смогло компенсировать резкого снижения интенсивности рождений, что и повлекло за собой снижение рождаемости в целом.

Начиная с 2007 г. рождаемость в Саратовской области стала стабильно увеличиваться и в 2014 г. достигла 11,6 человека на 1000 жителей. Уже в 2007 г. специальный коэффициент рождаемости увеличился на 11,5% и растет до настоящего времени.

Таблица 2

Влияние интенсивного и экстенсивного факторов на изменение специального коэффициента рождаемости за 2007-2014 гг.

Возраст женщин (лет)	Прирост (снижение) специального коэффициента рождаемости	в том числе за счет		
		изменения возрастных коэффициентов рождаемости	изменения возрастной структуры женщин	взаимодействия факторов
15-19	-1,574	-0,466	-1,254	0,147
20-24	-3,228	-1,270	-2,152	0,193
25-29	5,661	2,912	2,190	0,559
30-34	4,796	3,124	1,125	0,548
35-39	2,708	1,979	0,384	0,345
40-44	0,492	0,426	0,030	0,036
45-49	0,012	0,016	-0,002	-0,002
15-49	8,867	6,721	0,321	1,826

Прирост специального коэффициента рождаемости в целом у женщин фертильного возраста был, в основном, обусловлен увеличением (на 75%) интенсивности рождений и лишь на 3,6% изменениями возрастной структуры женщин репродуктивного возраста (таблица 2).

В самых молодых возрастах (до 25 лет) специальный коэффициент рождаемости снизился, как за счет снижения интенсивности рождений (15-19 лет – на 11,7%, 20-25 лет – на 9%), так и за счет значительного снижения численности женщин (15-19 лет – на 40%, 20-25 лет – на 25%). Сложившийся негативный процесс изменения рождаемости у молодых женщин компенсируется положительной динамикой в более старших возрастах (25-39 лет). Наибольший рост интенсивности рождений отмечается в группах: 25-29 лет – на 25,5%, у 30-34 года – на 48,7%, у 35-39 лет – на 89,9%.

Можно предположить, что повышение интенсивности рождаемости именно в старших возрастах обусловлено реализацией государственных мер помощи семьям с детьми, и женщины, которые в 2004-2006 гг. откладывали рождение ребенка в связи со сложной социальной обстановкой в стране решили реализовать свои планы. С 2007 г. Правительство Российской Федерации начало принимать дополнительные меры государственного стимулирования рождаемости в стране (прежде всего, получение материнского капитала, увеличение материальных выплат при рождении и оплаты отпуска по уходу за ребенком). Эти меры во многом ориентированы на стимулирование вторых и последующих рождений. Доля повторных рождений в общем числе родившихся за последние 10 лет в Саратовской области увеличилась с 36,5% в 2005 г. до 54,9% в 2014 г. И если число рождений первенцев за эти годы практически не менялось и составляло 13-15 тыс. новорожденных в год, то число рождений вторых детей выросло на треть, третьих и последующих – в 2,4 раза (таблица 3).

Таблица 3

Родившиеся по очередности рождения

	2005	2011	2012	2013	2014
Человек					
Всего родившихся,	23639	26857	28582	28598	28821
в том числе:					
первыми	14825	14347	14362	13633	13005
вторыми	6866	9384	10728	10933	11555
третьими	1293	2331	2569	3011	3150
четвертыми и более	461	786	913	1009	1111
В % к итогу					
Родившиеся					
первыми	62,7	53,4	50,2	47,7	45,1
вторыми	29,0	34,9	37,5	38,2	40,1
третьими	5,5	8,7	9,0	10,5	10,9
четвертыми и более	2,0	2,9	3,2	3,5	3,9

Несмотря на отмеченный рост, уровень рождаемости в области еще довольно низок. По уровню рождаемости Саратовская область по-прежнему занимает 12 место (11,6 промилле) среди регионов Приволжского федерального округа. Ниже, чем в нашей области, рождаемость только в Республике Мордо-

вия (10,0 промилле) и Пензенской области (10,8 промилле). Наряду с экономическими мерами демографической политики, направленной на повышение рождаемости, должны присутствовать и меры идеологического, пропагандистского характера. Как показывают результаты пилотных обследований по проблемам рождаемости, формирование общественного сознания в отношении того, что одинокость может приводить к одиночеству в будущем как родителей, так и взрослых детей, может стать важной пропагандистской составной частью политики по стимулированию рождаемости.

Литература

1. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года. (Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2001 г. N 1270-р)

2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Практическое инструктивно-методическое пособие по демографической статистике. Москва, 2007.

3. Демографический ежегодник Саратовской области, 2014 год: Статистический сборник/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Саратов, 2015.

4. Журнал «Вопросы статистики» №10/2006г. В.Н. Архангельский, О.И. Антонова, С.Ю. Никитина «Основные результаты пилотного обследования «Семья и рождаемость».

ТРУДНО ЛИ НА КАМЧАТКЕ БЫТЬ МУЖЧИНОЙ?

И.А. Громова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, заместитель начальника отдела
kgstat@mail.kamchatka.ru

Каждому представителю сильного пола хочется быть настоящим мужчиной, или чтобы его называли настоящим мужчиной! Итак, «настоящий мужчина» – это представитель сильного пола с ярко выраженной физической и моральной зрелостью. Он живёт по законам естественного отбора и в любой момент готов вступить в борьбу за свои идеалы. Кроме этого, он умен, благороден, воспитан и занимает уверенное положение в обществе, обладает безупречным вкусом. Но это идеал, а на практике среднестатистический российский мужчина 21 века – это россиянин в среднем 37 лет со средним специальным образованием, проживающий в городской местности, состоящий в зарегистрированном браке, имеющий 1 ребенка, живущий на доход от трудовой деятельности в отдельной благоустроенной квартире. Камчатский мужчина почти не отличается от среднероссийского, он только моложе на год и средняя продолжительность его жизни меньше на 2 года (63 года).

Вроде бы получилось все замечательно, но рассмотрим ситуацию подробней.

За последние десять лет численность мужчин на Камчатке сократилась на 15 тыс. человек (на 8,4%), женщин – на 12 тыс. человек (на 7%). В течение очень длительного периода, с самого начала отслеживания демографической ситуации (с 1940 г.), Камчатский край был одним из немногих в России, где численность мужчин преобладала над численностью женщин. С 2006 г. на территории Камчатского края соотношение между полами изменилось в пользу женского населения края и в настоящее время составляет 1003 женщины на 1000 мужчин. Самая резкая диспропорция была зафиксирована в 2010 г., когда на 1000 мужчин приходилось 1023 женщины.

Наиболее ярко диспропорция полов проявляется в старших возрастах. Среди населения в возрасте 50 лет и старше мужчин в 1,4 раза меньше, чем женщин, а в возрасте 65 лет и более – в 2,1 раза. Перевес числа женщин в старших возрастных группах вызван более высоким уровнем смертности мужчин в мирное время. По сравнению с 1990 г. уровень смертности у мужчин на Камчатке увеличился в 2 раза.

Биологически predetermined превышение численности мальчиков над девочками при рождении в целом по России исчерпывается уже в возрастной группе 25-29 лет. В Камчатском крае, в связи с особенностями расположения и экономической специфики территории, ситуация несколько иная. Мужская часть населения начинает терять свое превосходство в численности над женским достигнув возрастной группы 50-54 лет, то есть пенсионного возраста. Отчасти данную ситуацию можно объяснить наличием на территории большого количества предприятий различных видов деятельности, использующих труд сезонных работников (в основном это «мужские» профессии), которые после получения права на получение «северной» пенсии покидают полуостров. В более старших возрастах женщин становится все больше по сравнению с мужчинами-сверстниками и все это из-за более высокой смертности последних.

Не оставляет перспектив для мужской части населения края и тенденция, сложившаяся с продолжительностью предстоящей жизни. На Камчатке средне-статистический мужчина, по данным за 2014 г., проживет в среднем 63 года, что на 11 лет меньше, чем проживет женщина, то есть всего 8 лет после выхода на пенсию.

По сравнению с 1990 г. уровень смертности мужчин в расчете на 1000 человек населения соответствующего пола увеличился в 1,8 раза и составил 13,4 промилле. Общие тенденции динамики смертности населения края во многом определяет ситуация со сверхсмертностью людей рабочих возрастов (трудоспособный возраст), среди которых 80% составляют мужчины. Уровень мужской смертности в данных возрастах в 4 раза выше женской. Ежегодные потери мужского населения трудоспособного возраста составляют половину от общего числа мужчин, умерших в крае.

При сохранении современных условий жизни и уровня смертности, только 63% камчатских мужчин доживут до пенсионного возраста, для женского населения перспективы более позитивные – до пенсии доживут почти все (88,6%). Каждый четвертый из числа мужчин, умерших в трудоспособном возрасте, погиб от несчастного случая, отравления или травмы. Смертность мужчин данной

возрастной категории в 6 раз превышает смертность женщин. Из 416 человек, погибших в крае в 2014 г. от неестественных причин восемь из каждых десяти – мужчина.

В Камчатском крае в течение последнего десятилетия необходимо отметить позитивные сдвиги в развитии брачно-семейных отношений. По данным последних переписей населения 1979, 1989, 2002, 2010 гг. доля мужчин, состоящих в браке, выросла с 48% в 1979 г. до 55% в 2010 г. Никогда не состояли в браке по состоянию на 14 октября 2010 г. 27% мужского населения края и лишь 17% – женского (сказывается специфика региона – желание мужчин зарабатывать и уехать, а не создавать семью), разошлись со своими супругами 9% мужчин. В 2014 г. треть всех мужчин, решивших зарегистрировать брак, сделала это повторно. Основная доля женихов (32%) находилась в возрасте от 25 до 29 лет, но женились они, в основном, на невестах возраста 20-24 года.

Социально-экономический кризис в стране еще более обострил проблему с охраной здоровья населения. В гендерном разрезе фиксируются значительные различия в уровне заболеваемости населения различными заболеваниями. Женскому организму присуща большая жизнестойкость, чем мужскому. При нарушении ряда физиологических функций (кислородном голодании, пищевом голодании, недостатке сна) у женщин гораздо быстрее идут восстановительные процессы.

У мужской части населения полуострова выше уровень заболеваемости активным туберкулезом, болезнями, передаваемыми половым путем, психическими расстройствами, алкоголизмом и алкогольными психозами, травмами и отравлениями. Все вышеперечисленные заболевания – заболевания социально значимые, то есть заболевания, обусловленные преимущественно социально-экономическими условиями, приносящие ущерб обществу и требующие социальной защиты человека.

В Камчатском крае 54% занятых на предприятиях и в организациях – мужчины. Мужчины преобладают в «мужских» отраслях – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство (численность мужчин больше, чем женщин в 5,3 раза), обрабатывающие производства (в 3,9 раза), добыча полезных ископаемых (в 3,4 раза), транспорт и связь (в 2,5 раза), государственное управление и обеспечение военной безопасности (в 1,9 раза).

Мужчины Камчатского края в среднем зарабатывают почти на треть больше, чем женщины. Заработная плата у мужчин выше среднекраевой на 14%, в то время как у женщин наблюдается отставание уровня оплаты труда от среднего по краю на 11%.

Имея менее высокий уровень образования (в 2014 г. доля специалистов с высшим профессиональным образованием в общем числе занятых мужчин составляла 33,4%, женщин – 42,2%), мужчины в последнее время заметно сдали в деловой карьере. Снизилась доля мужчин, занимающих посты руководителей органов власти и управления, специалистов высшего уровня квалификации в области естественных и инженерных наук, при этом увеличилась их доля среди специалистов среднего уровня и среднего персонала, рабочих и неквалифицированных рабочих.

На государственных должностях судебной власти мужчин в 3,8 раза меньше, в исполнительной власти в 2,2 раза меньше, в законодательной – в 1,7 раза. На должностях муниципальной службы мужчин в 3 раза меньше, чем женщин, в том числе в выборных органах – в 2,3 раза, в исполнительно-распорядительных – в 3,2 раза, в контрольных – в 4,7 раза.

Еще одно социальное явление, в котором роли мужчин и женщин очень разные и постоянно претерпевают изменения – это преступность. Несомненно, женщины совершают намного меньше преступлений, чем мужчины, однако за последние годы их доля в преступности растет. Данные о преступности по гендерным характеристикам поразительны: уровень преступности среди мужчин выше уровня среди женщин по всем видам преступлений и во всех возрастных категориях. Мужчины в 2014 году совершили 81% всех убийств и покушений на убийство, 83% всех случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 94% всех грабежей, 96% – разбоев, 86% – краж, 84% - случаев мошенничества, 89% – преступлений, связанных с наркотиками, 91% всех экономических и должностных преступлений.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно констатировать, что положение камчатских мужчин не такое уж завидное, как казалось вначале.

В последние годы они потеряли преимущество в численности, живут мужчины в среднем на 11 лет меньше, чем женщины; до пенсионного возраста доживет только 69% мужчин; в старших возрастах (65 лет и старше) их остается в два раза меньше, чем женщин; умирают мужчины в полтора раза чаще (в трудоспособном возрасте в 4 раза чаще); смертность от травм, полученных на производстве, у мужчины выше в 7 раз; они гораздо чаще болеют активным туберкулезом, болезнями, передаваемыми половым путем, психическими расстройствами, алкоголизмом и алкогольными психозами, травмами и отравлениями; от всех видов насилия мужчин погибает в 4 раза больше; заканчивающих жизнь самоубийством мужчин в 4,5 раза больше; имеют менее высокий уровень образования; работают на менее квалифицированных должностях; 57% всех безработных – мужчины; мужчины составляют 95% всех обитателей тюрем.

Литература

1. Об утверждении Концепции демографического развития Камчатского края на период до 2025 [Электронный ресурс] : Постановление Губернатора Камчатского края 3.12.2007 № 194 / Гарант Информационно-правовой портал - Электрон. текстовые дан. – 2007. – Режим доступа <http://www.garant.ru/hotlaw/kamchat/172017/>

2. Центральная База Статистических Данных (ЦБСД) [Электронный ресурс] // Росстат. - Электрон. текстовые дан. – М.: Росстат, 2011. – Режим доступа: <http://rosstat.ca.gks.ru/sites/rosstat/pages/default.aspx>

3. Труд и занятость в Камчатском крае [Текст]: стат.сб. / Камчатстат, отдел статистики труда и населения. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2014. - 115 с.

4. Экономическая активность населения Камчатского края [Текст]: стат. сб. / Камчатстат, отдел статистики уровня жизни, труда и обследований населения. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2014. – 126 с.
5. Здравоохранение в Камчатском крае [Текст]: стат. сб. / Камчатстат, отдел статистики труда и населения. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2014. – 93 с.
6. Демографический ежегодник Камчатки [Текст]: стат. сб. / Камчатстат, отдел переписи населения и демографической статистики. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2014. – 150 с.
7. Мужчины и женщины Камчатки [Текст]: стат. сб. / Камчатстат, отдел статистики труда и населения. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2014. – 123 с.
8. Естественное движение населения Камчатского края [Текст]: стат. сб. / Камчатстат, отдел статистики труда и населения. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2014. – 87 с.
9. Образование в Камчатском крае [Текст]: стат. сб. / Камчатстат, отдел статистики труда и населения. – Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2014. – 100 с.
10. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2010 году [Текст]: стат.сб. / Росстат. – М., 2011. – 173 с.
11. Демографический ежегодник России [Текст]: стат.сб. / Росстат. – М., 2013. – 525 с.
12. Регионы России социально-экономические показатели 2010 [Текст]: стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – с. 57-97

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

И.А. Гущина

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина
Кольского научного центра Российской академии наук, к.э.н., доцент
guschina@iep.kolasc.net.ru*

О.А. Положенцева

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина
Кольского научного центра Российской академии наук
olgpol@iep.kolasc.net.ru*

Эффективность социального управления определяется степенью реализации управленческой функции по обеспечению высокого уровня качества жизни территориального социума. Реально социальный эффект проявляется в адекватном понимании, восприятии и решении вопросов и проблем социально-экономического развития. Специфика организации жизни человека в условиях Крайнего Севера и Арктики очевидна. Факторы объективного характера – суровый климат, полярная ночь, удаленность от баз снабжения, недостаточность

социальной инфраструктуры и многое другое формирует субъективные мнения жителей по целому спектру параметров социальной жизни. Изучение настроений и восприятия жителями реализуемой социальной политики, их реакции на происходящие и грядущие социально-экономические трансформации – один из основных каналов обратной связи между территориальным сообществом и властью. Наличие социологической информации, возможность ее структурирования, анализа и обобщения представляют значимый информационный ресурс для повышения эффективности социального управления.

В 2015 г. нами был проведен телефонный опрос населения, проживающего в Арктической зоне РФ. Основная его цель - выявление оценок результативности государственной социальной политики и выявление представлений северян об основных социальных проблемах на территории их проживания. При формировании инструментария опроса мы исходили из того, что в основе исследования государственной политики устойчивого развития Севера и Арктики находятся неоспоримые положения о необходимости улучшения качества жизни населения и обеспечения социальных условий хозяйственной деятельности [1, стр. 86]. Акцент был сделан на такие моменты, как отношение ко времени и месту проживания, выяснение уровня материального и социального благополучия, деятельности исполнительной власти в сферах медицины, образования, ЖКХ, обеспечении безопасности, оценке информационной открытости, уверенности в настоящем и будущем т.д.

Одним из индикаторов сбалансированности социокультурной среды региона являются ответы на вопрос об отношении к месту проживания. В целом по Арктике почти 35% населения довольны тем, что живут здесь (почти половина так ответивших – молодежь). Пятая часть населения привыкла жить в этих суровых условиях (40% – пожилые люди) И, к сожалению, почти 40% ответивших, в основном, лица трудоспособного возраста, заявили о своем желании уехать. Свои миграционные настроения они объясняют влиянием следующих факторов: дискомфортность проживания (суровый климат, слаборазвитая инфраструктура), сложности с трудоустройством, низкий уровень материального достатка, надежды на более высокие заработки, перспективы получения жилья и работы за пределами Арктики, возвращение на малую родину.

Благополучность региона в значительной мере зависит от эффективной деятельности органов исполнительной власти, успешности деятельности предприятий государственного и частного секторов, расположенных на данной территории и самих людей – уровня их самосознания и социальной активности. Предпочтения по оценке значимости факторов экономического благополучия распределились следующим образом: на первом месте эффективность деятельности региональной и муниципальной ветвей власти и далее, по убывающей: эффективность деятельности федеральной власти, роль крупных предприятий, активность населения, развитость сферы малого и среднего бизнеса.

Респондентам предлагалось определить результативность исполнительной власти в своем регионе через оценки качества и доступности ряда услуг социальной сферы. Согласно оценкам респондентов, наиболее высока результативность исполнительной власти в сферах школьного образования и спорта.

Ниже оценены качество и доступность услуг здравоохранения и самыми критичными оценками охарактеризованы усилия власти в сфере ЖКХ.

В оценках собственной информированности для объективного суждения о деятельности региональной власти респонденты Арктической зоны высказались весьма уверенно и считают, что обладают достаточной информацией. Выявлено, однако, что население Арктической зоны РФ не имеет целостного понимания государственной политики освоения Арктики; знания относительно планов реализации арктических проектов носят поверхностный характер, при этом целесообразность эффективного освоения АЗРФ оценивается позитивно.

Определены наиболее острые проблемы в регионе проживания. Их рейтинг выглядит следующим образом: быстрый рост цен – около 62,3% (по РФ 69%); проблема безработицы – 26,1% (по РФ – 33%); алкоголизм, наркомания – 21,3%; экономическая нестабильность – 18,8%; коррупция – 16,4%; социальная незащищенность – 11,6 % [2]. Таким образом, российские показатели несколько выше полученных нами результатов, но определенное соответствие присутствует.

К факторам, провоцирующим социальный протест, следует отнести степень недоверия к структурам власти, невозможность повлиять на принятие решений, высокий уровень неудовлетворенности материально-экономическими условиями жизни. Эти обстоятельства во многом определяют стабильность обстановки в регионе и стране [3, стр. 70]. По результатам одного из социологических опросов, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) определено, что около 16% россиян поддерживают акции протеста и готовы принимать в них участие [4]. По сравнению с российскими показателями, в Арктике отмечается более высокий уровень протеста – 20,8%, который формируется, в том числе, как отражение эффективности исполнения власти: подтверждается соотношение между остротой и нерешенностью региональных и местных проблем, оценками уровня удовлетворенности жизнью и уровнем протестных настроений.

В заключение можно сказать, что выполненное исследование результативности государственной социальной политики на Севере и в Арктике (пространственный аспект) с использованием метода социологических оценок (документальный, социологический опрос, рейтинги) показало широкие возможности указанного подхода к пониманию восприятия и оценок эффективности деятельности власти по реализации арктической политики населением Севера.

В целях формирования устойчивой обратной связи между властью и арктическим социумом, призванной обеспечить регулярное получение сопоставимой по регионам Арктики информации о социальных процессах и поддержку сообществом реализации государственной политики в Арктике, предлагается законодательно закрепить для этой территории обязательность осуществления социологического мониторинга с единым инструментальным обеспечением. Такой подход позволит диагностировать состояние общественного сознания и, при необходимости, своевременно скорректировать управленческие решения в рамках социального управления в АЗРФ.

Литература

1. Научное обоснование государственной политики устойчивого социально-го развития Российского Севера и Арктики как ключевого фактора реализации национальных интересов РФ: Отчет о НИР (промежуточный) 2013 г.: № 3-10-2005 // ФГБУН ИЭП КНЦ РАН им. Г.П. Лузина; рук. Рябова Л.А. – Апатиты, 2013 г. – 134 с. – Исполн.: Гущина И.А., Башмакова Е.П., Кондратович Д.Л., Корчак Е.А., Тоичкина В.П., Торопушина Е.Е., Довиденко А.В., Положенцева О.А., Степанова Е.Н. – Библиогр.: с.123-134. – ГР № 01201359579.
2. Сегодня наши сограждане больше всего боятся роста цен, бедности и безработицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://image-factor.ru/news/research-news/?ELEMENT_ID=1265
3. Гущина И.А., Положенцева О.А. Оценка потенциала протеста как составной части социального настроения // И.А. Гущина, О.А. Положенцева «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития» - Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. 2010. – С.70-78.
4. Социологи выявили уровень протестного потенциала граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://echo.msk.ru/blog/rodina1993/1477674-echo/>

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СЕВЕРА

Е.Е. Емельянова

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного
центра Российской академии наук, старший научный сотрудник, к.э.н.*

emelya@iep.kolasc.net.ru

Для выявления особенностей инвестиционной деятельности и оценки эффективности экономической политики муниципальных образований Крайнего Севера было проведено исследование, которое включало разработку модели и методики оценки инвестиционной привлекательности муниципалитетов. На основе указанной методики был проведен анализ экономической привлекательности муниципальных образований Севера.

Для исследования были выбраны города с численностью населения от 20 до 100 тыс. человек и имеющие статус городского округа, так как они обладают наиболее широким перечнем вопросов местного значения и полномочий по их решению, а также более развитой экономической базой для развития территории, благодаря чему являются наиболее перспективными в вопросах формирования и реализации муниципальной экономической политики. Из исследования были исключены города с численностью населения менее 20 тыс. человек и более 100 тыс. человек, а также административные центры субъектов РФ, имеющие свою экономическую специфику.

Таким образом, дальнейшее исследование проводилось по 23 городским округам, расположенным в районах Крайнего Севера.

Исходя из выявленных особенностей функционирования муниципальных образований [1, с.79-83], а также проблем оценки инвестиционного климата на муниципальном уровне [3, с.109-115], была разработана методика оценки инвестиционной привлекательности муниципалитетов. Особенность данной методики заключается в учете как социально-экономических параметров развития муниципальных образований, так и деятельности местных органов власти по формированию муниципальной экономической политики в сфере инвестиционной деятельности.



Рис. 1. Модель оценки экономической привлекательности городских округов

Оценка привлекательности муниципалитетов строилась на основе разработанной модели инвестиционной привлекательности (рис. 1). Предложенная модель позволяет оценить инвестиционную привлекательность муниципальных образований и учесть такие необходимые составляющие как ресурсный потенциал территории и инвестиционную активность, которая, в свою очередь, отражает как активность инвесторов, так и органов власти по созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности и непосредственному участию в инвестиционных процессах.

На основе данной модели была разработана методика оценки экономической привлекательности муниципальных образований, включающая ряд показателей, наиболее полно отражающих потенциал территории и важность данной информации для инвесторов при принятии решения об инвестировании [2].

Выбор параметров для оценки производился с учетом значимости их влияния на экономическую привлекательность малых и средних городских округов, а также с учетом доступности информации по ним для легкости применения данной модели оценки на муниципальном уровне власти.

Выбор показателей для оценки ресурсного потенциала городских округов Севера производился с учетом выявленных региональных особенностей:

- в связи с высоким уровнем миграционного оттока и естественной убыли населения, а также низкой плотностью населения, характерных для северных регионов, учитывались показатели, характеризующие трудовые ресурсы;

- учет показателей самостоятельности местных бюджетов определялся выявленными проблемами финансовой обеспеченности северных городских округов;

- выбор показателей, отражающих уровень развития предпринимательства и диверсификации экономики, связан с высокой долей монопрофильных поселений в регионах Севера;

- включение показателей, характеризующих транспортную обеспеченность и транспортную удаленность от региональных центров, объясняется их важностью, вызванной большой протяженностью северных территорий и низкой плотностью населения;

- отражение показателей, характеризующих основные фонды муниципальных образований, имеет немаловажное значение при определении экономической базы северных городских округов в связи с их повышенной изношенностью по сравнению с другими регионами страны; а динамика основных фондов дает информацию об их сокращении или увеличении, что представляется важным для их предоставления в распоряжение потенциальным инвесторам для ведения деятельности на территории городского округа;

- в связи с тем, что в регионах Севера сосредоточено большое количество рекреационных и особо охраняемых территорий, в оценку потенциала были включены показатели, характеризующие площадь земель данных категорий.

В рамках исследования на основе указанной методики был проведен анализ экономической привлекательности выбранных городских округов регионов Севера с целью выявления факторов, влияющих на их инвестиционный климат. Методическое исследование основывалось на изучении открытых источников: использовались статистические данные муниципальной базы Федеральной службы государственной статистики [4], стратегические документы и нормативно-правовые акты муниципальных органов власти, информационные сайты органов власти, публикации в СМИ.

По результатам проведенного исследования в 23 городских округах регионов Севера по предложенной методике оценки экономической привлекательности была составлена матрица городских округов (рис. 2), где инвестици-

онная активность отражается по двум направлениям оси, а уровень ресурсного потенциала характеризует величина окружностей.

Квадрат «А» указывает на высокий уровень, как активности инвесторов, так и органов власти. В квадрате «В» располагаются городские округа с высокой активностью инвесторов при незначительном участии органов власти. Квадрат «С» характеризует городские округа с высокой степенью активности органов власти при низком уровне участия инвесторов. Левый нижний квадрат «D» означает низкую активность всех участников инвестиционного процесса.

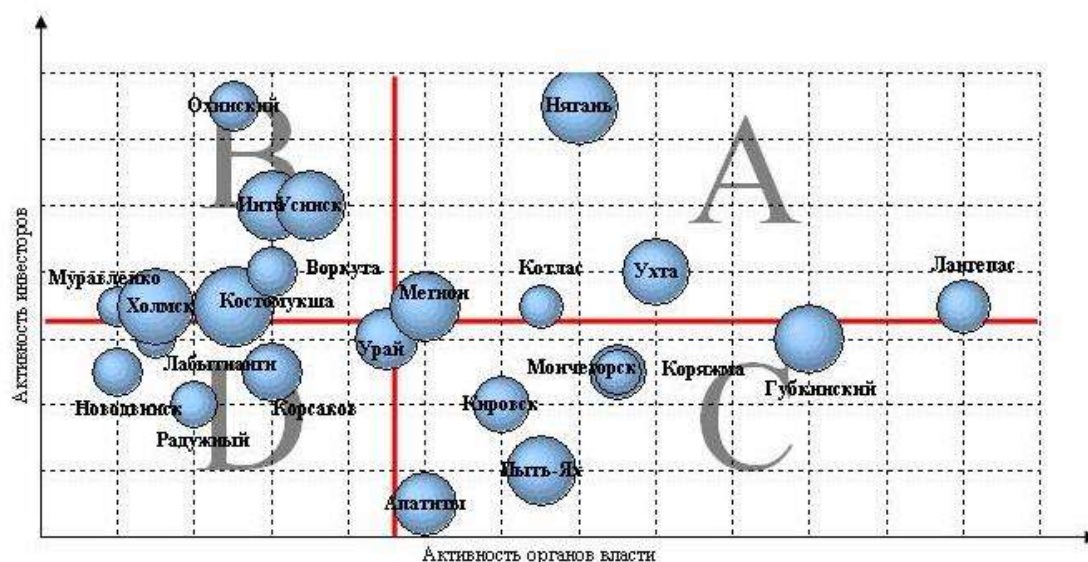


Рис. 2. Матрица экономической привлекательности городских округов Севера

В зависимости от степени и качества реализации муниципалитетом полномочий в сфере экономической политики городской округ располагается в определенном квадрате данной матрицы. Вертикальная и горизонтальная линии матрицы обозначают средний уровень активности инвесторов и органов власти по городским округам Севера.

В результате исследования был выявлен ряд особенностей.

- Городские округа с наименьшим индексом непосредственного участия в инвестиционных процессах (Мончегорск, Коряжма, Апатиты) имеют наибольшие индексы в создании условий для предпринимательской деятельности. Это говорит о том, что чем меньше финансовых возможностей у органов власти непосредственно участвовать в инвестиционном процессе, тем больше они прилагают усилий для создания благоприятных условий и привлечения ресурсов на свою территорию.

- Так называемые «нефтегазовые» городские округа (Охинский, Усинск, Муравленко), а также городские округа угольной промышленности (Воркута, Инта), ввиду высокой ценности данных ресурсов и являясь и без того привлекательными для различного рода инвесторов, характеризуются низким уровнем активности органов власти.

- В особую группу выделяются городские округа Мурманской области (Апатиты, Кировск, Мончегорск), которые, при имеющемся ресурсном потенциале и достаточно высокой активности органов власти, характеризуются низкой активностью инвесторов. Данное обстоятельство связано с низкой инвести-

ционной привлекательностью региона в целом, что не создает предпосылок для привлечения ресурсов.

– Для большинства городских округов характерны недостаток и неполнота информации об экономической политике (в том числе инвестиционной) на территории муниципального образования, поиск информации затруднен, так как она размещена в различных разделах сайтов. Из 23 городских округов полная и доступная информация об экономической деятельности представлена на сайтах администраций только в пяти: Котлас, Мончегорск, Урай, Лангепас и Пыть-Ях.

Литература

1. Емельянова Е.Е. Влияние региональных особенностей Севера на цели, задачи и возможности реализации муниципальной инвестиционной политики» // Наука и бизнес: пути развития, 2014. - №5(35). - С.79-83

2. Емельянова Е.Е. Совершенствование политики привлечения инвестиций на основе модели оценки инвестиционной привлекательности муниципальных образований Севера [Электронный ресурс // Современные проблемы науки и образования, 2014. – №3. - URL: <http://www.science-education.ru/117-13285>

3. Серова Н.А., Емельянова Е.Е. Инструменты государственной политики по улучшению инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации // Север и рынок: формирование экономического порядка, 2015. - №1 – С.109-115

4. Федеральной службы государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ «МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ» НА РОЖДАЕМОСТЬ

Е.С. Иноземцев

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
к.э.н., доцент
inevgenij@yandex.ru*

С начала 2007 г. в нашей стране осуществляется государственная программа стимулирования рождаемости, известная как «материнский капитал». Программа предусматривает денежную поддержку семей при рождении второго ребенка, которая может быть использована на улучшение жилищных условий, образование детей или пенсию матери, причем размер выплат ежегодно индексируется [1]. В настоящее время идет обсуждение возможности продления действия этой программы на период после 2016 г. Однако, для этого необходимо статистически обосновать влияние данного фактора на демографическую безопасность регионов.

Исследовались 5 возрастных групп – от 20 до 44 лет включительно. Очевидно, что возрастная группа 15-19 лет в подавляющем числе случаев не попа-

дает в сферу наших интересов, а уровень рождаемости в группе 45-49 лет (0,1-0,2‰) слишком мал для получения адекватных результатов.

Проверим гипотезу, которая заключается в том, что рождаемость в группе (i , $i+4$) зависит от рождаемости в предыдущей группе. Эта взаимосвязь проявляется в замещении (хотя и неполном) рождений, отложенных женщинами на будущее, в старших возрастах. Самым простым способом выявления этой зависимости является анализ цепных коэффициентов эластичности, т.е. отношений темпа прироста уровня рождаемости в возрастной группе (i , $i+4$) лет к темпу прироста уровня рождаемости в группе ($i-5$, $i-1$) лет (Таблица 1).

Таблица 1

Коэффициенты эластичности рождаемости в возрастной группе (i , $i+4$) лет по отношению к рождаемости в предыдущей возрастной группе (РФ, 2000-2014 гг.)

Возр. группа	Городское население				Сельское население			
	2000-2003	2004-2007	2008-2011	2012-2014	2000-2003	2004-2007	2008-2011	2012-2014
20-24	0,000	1,787	0,582	2,455	-0,316	0,090	-2,957	-1,681
25-29	...	-1,872	-1,071	-7,372	3,925	15,661	0,968	1,044
30-34	1,564	2,283	1,782	1,889	1,840	1,648	1,320	1,161
35-39	1,629	1,606	1,578	1,453	1,572	1,313	1,747	1,159
40-44	0,502	1,283	1,716	1,307	0,302	0,856	2,293	0,716

Последние два временных периода (начиная с 2008 г.) отражают реакцию населения на программу «материнского капитала». Прежде всего, нужно отметить, что отрицательные значения в группах 20-24 и 25-29 лет отражают компенсирующий рост рождаемости в этих группах по сравнению со снижением рождаемости в предыдущей группе (соответственно, 15-19 и 20-24 года). В сельской местности компенсирующее замещение происходит раньше – в возрасте 20-24 года. Интересно отметить, что в последний период (2011-2014 гг.) замещающий рост в городе в группе 25-29 лет значительно усилился, в то время, как на селе он, напротив, ослабел. Значения 1,787; 0,582 и 2,455 в группе 20-24 года свидетельствуют о синхронном снижении рождаемости в двух младших пятилетних группах городского населения. Правда, замедление снижения в последнем случае может быть объяснено влиянием «материнского капитала». Значения коэффициентов эластичности в средних и старших возрастных группах свидетельствуют о тенденции к увеличению рождаемости «отложенных» детей. Особенно ярко эта тенденция проявилась в период действия программы «материнского капитала»: с ростом рождаемости на 1% рождаемость в следующей группе увеличивалась на 1,5–1,8%. Особенно сильно отреагировало городское население, и прежде всего в старших возрастах: если в 2000 г. рождаемость в городах в группе 35-39 лет составляла 74% от сельского уровня, а в группе 40-44 года – 62%, то в 2014 г. эти уровни практически сравнялись (соответственно, 99% и 101%).

Тесноту связи между рождаемостью в соседних возрастных группах можно оценить при помощи коэффициентов ранговой корреляции Спирмена и Кендела (таблица 2). Все коэффициенты значимы на уровне $\alpha=0,01$.

Таблица 2

Коэффициенты ранговой корреляции между рождаемостью в возрастной группе ($i, i+4$) лет и рождаемостью в предыдущей возрастной группе (77 регионов РФ, 2005-2014 гг.)

Возр. группа	Коэффициент Спирмена				Коэффициент Кендела			
	2005	2007	2011	2014	2005	2007	2011	2014
20-24	0,585	0,602	0,786	0,674	0,426	0,451	0,600	0,503
25-29	0,550	0,710	0,756	0,789	0,410	0,532	0,570	0,588
30-34	0,905	0,893	0,928	0,871	0,735	0,750	0,784	0,707
35-39	0,925	0,876	0,907	0,907	0,785	0,730	0,791	0,760
40-44	0,826	0,891	0,892	0,905	0,680	0,725	0,741	0,751

Таким образом, наличие влияния рождаемости в предыдущей возрастной группе на рождаемость в следующей не подлежит сомнению. Более того, теснота связи в последние годы имеет тенденцию к усилению. Это значит, что, помимо воздействия фактора «отложенных» детей (который имел место уже в начале 2000-х годов), на решение женщин (особенно в старших фертильных возрастах) завести ребенка стал сильно влиять фактор наличия первого ребенка, в чем и проявляется эффект «материнского капитала».

Исходя из статистически подтвержденной гипотезы о сильной взаимосвязи рождаемости в соседних группах, проведем анализ рождаемости на основе модели с распределенным во времени лагом (лаги Алмон). Модель Алмон выглядит следующим образом:

$$y_t = a + b_0x_t + b_1x_{t-1} + b_2x_{t-2} + \dots + b_nx_{t-n},$$

где n – величина лага;

y_t – результативный показатель (в нашем случае – уровень рождаемости в i -й возрастной группе) в момент времени t ;

x_t – факторный показатель (в нашем случае – уровень рождаемости в предшествующей возрастной группе) в момент времени t .

При этом модель оценивается не непосредственно обычным МНК, а с помощью инструментальных переменных, представляющих собой выражение факторного показателя через полином k -й степени [3, с. 463].

Главной проблемой применения лагов Алмон является то, что n необходимо знать заранее. Однако в данном конкретном случае этот вопрос решается просто: лаг равен интергенетическому интервалу, т.е. среднему временному промежутку между рожденьями. Согласно оценкам специалистов, этот показатель постепенно увеличивается: если для родившихся в середине 1990-х годов интервал между рождением первого и второго ребенка составлял около 4 лет, то для второй половины 2000-х годов он превысил 6 лет [2, с. 12].

Используя эти данные, мы рассчитали модели с лагами Алмон (полином второй степени с лагом 6). Анализ проводился отдельно по городскому и сель-

скому населению. В качестве x поочередно использовались все предшествующие возрастные группы (например, для рождаемости в возрасте 30-34 года факторным признаком могла быть не только рождаемость в возрасте 25-29 лет, но также в группах 15-19 и 20-24 года). Тем не менее, как и ожидалось, наилучшие результаты были получены в тех случаях, когда факторным признаком выступала рождаемость в непосредственно предшествующей группе. Единственным исключением оказалась группа 40-44 года в сельском населении. Для нее значимая модель получилась с факторным признаком «рождаемость в 15-19 лет». Для групп 20-24 года (сельское население) и 40-44 года (городское население) удовлетворительных моделей (с детерминацией более 75% и значимых при $\alpha=0,05$ бета-коэффициентами) получить не удалось.

Таблица 3

**Отклонения реальных уровней рождаемости (%) от предсказанных
по регрессионным моделям с распределенным лагом
(РФ, городское и сельское население)**

Возр. группа	Городское население					Сельское население				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
20-24	-5,61	-5,94	-2,44	1,61	1,21	-	-	-	-	-
25-29	-1,36	3,76	7,07	11,69	15,78	4,46	16,18	17,50	14,87	11,30
30-34	-1,00	1,84	3,53	4,56	7,62	6,25	8,41	7,02	8,27	8,96
35-39	-1,55	-0,86	-0,51	-0,66	1,27	1,99	1,28	-0,17	0,20	1,37
40-44	-	-	-	-	-	-0,75	-0,63	-0,54	0,38	1,09

Положительные значения в таблице 3 указывают на то, что рождаемость в действительности была больше предсказанной. Сравнивая эти результаты с данными таблицы 2, можно заметить определенное сходство не только в знаках отклонений, но и в их абсолютных значениях, например, в группе 25-29-летних городского населения. Положительные отклонения здесь также преобладают (27 из 40), что дает наблюдаемое z -значение критерия знаков 3,13 и позволяет говорить о статистической значимости этого сдвига. Нужно отметить и то, что число отрицательных отклонений со временем уменьшалось: если в 2007 г. было 5 «минусов» из 8, то уже в 2011 г. – ни одного.

Оценивая степень влияния «материнского капитала» на отдельные группы женщин фертильного возраста (таблица 3), можно выделить следующие ключевые моменты:

- концепция «материнского капитала» оказалась более эффективной для сельского населения. Это вполне объяснимо, если учесть более низкие доходы и меньшую занятость женщин на селе;
- на программу наиболее активно отреагировали женщины в возрасте 25-34 лет (относительный прирост 4–15% в городе и 11–19% на селе);
- для возрастных групп 20-24 и 35-44 года характерна более сдержанная реакция: в 2007-2009 гг. отклонения, как правило, были отрицательными, и лишь в 2010-2014 гг. ситуация улучшилась.

Литература

1. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс]: федеральный закон № 256-ФЗ : [принят 29.12.2006] // RG.RU. Российская газета. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/12/31/roditelyam-dok.html> (дата обращения: 28.03.2015).

2. Костин И. Н. Резервы снижения репродуктивных потерь в Российской Федерации [Электронный ресурс]: дисс. ... док.мед. наук : 14.01.01. М. : Российский университет дружбы народов, 2012. 397 с. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/rezervy-snizheniya-reproduktivnykh-poter-v-rossiiskoi-federatsii> (дата обращения: 28.03.2015).

3. Эконометрика /И. И. Елисеева [и др.]; под ред. И. И. Елисеевой. М.: Финансы и статистика, 2005. 576 с. ISBN 5-279-02786-3.

ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ ПРИМОРЦЕВ

М.И. Карпова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, заместитель руководителя
kmi@primstat.ru*

Е.В. Сибирякова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, заместитель начальника отдела
pred@primstat.ru*

Одним из важных индикаторов благосостояния населения является обеспеченность жильем. Потребность в жилище относится к числу первичных жизненных потребностей человека. Основная функция жилища – обеспечить человеку благоприятную среду обитания. По мере развития общества расширялись функции жилища. Сегодня жилище – место ведения домашнего хозяйства, общения, отдыха, семейного воспитания детей, нередко и место учебы, трудовой и досуговой деятельности членов домохозяйства, место потребления ими материальных и культурных благ.

На 1 января 2015 г. жилищный фонд Приморского края составил 42,7 млн м², в том числе в городской местности 32,8 млн м² (76,8%) и 9,9 млн м² в сельской местности (23,2%). Значительная часть жилищного фонда расположена во Владивостоке – 13,5 млн м² (31,7% общего фонда края). По сравнению с 2005 г. жилищный фонд края увеличился на 3,7 млн м², или на 9,5%.

Основной жилищный фонд сосредоточен в многоквартирных жилых домах – 78%, индивидуально-определенные здания составляют 20,3% общей площади, 1,7% – специализированный жилищный фонд (включая общежития).

Средний размер однокомнатной квартиры составляет 27,6 м², двухкомнатной – 46,3 м², трехкомнатной – 60,9 м², четырехкомнатной и более – 106,9 м².

В крае преобладает жилищный фонд, построенный после 1945 г., причем почти половина жилищного фонда построена в 1971-1995 гг.

Износ жилищного фонда Приморского края достаточно высокий: 35% жилья изношено на 31-65%, с износом 66-70% – 3% жилья, свыше 70% износа имеет 0,8% площади всего жилищного фонда.

На конец 2014 г. 1071,9 тыс. м² (2,5% жилищного фонда) находится в ветхих и аварийных жилых строениях, что в 1,6 раза превышает объем введенного жилья в 2014 г.

При сохранении нынешних темпов сноса, для ликвидации ветхого и аварийного фонда потребуется более 18 лет.

Обеспечение населения доступным и качественным жильем является приоритетом государственной жилищной политики.

Основным источником пополнения жилищного фонда, повышения его благоустройства является жилищное строительство. В последние годы строительный рынок Приморья развивается быстрыми темпами. Начиная с 2005 г. в крае объемы строительства жилых домов ежегодно увеличивались, и в 2014 г. превысили уровень предыдущего года на 9,3%, а 1995 г. – в 1,9 раза. Весь прирост обеспечен за счет строительства индивидуальных жилых домов.

Однако современный уровень жилищного строительства в Приморском крае составляет 56% от наибольшего ввода, достигнутого в 1987 г. (1195 тыс. м²).

В 2014 г. на территории края за счет всех источников финансирования построено 7650 новых благоустроенных квартир (включая квартиры в общежитиях) общей площадью 671,6 тыс. м² (таблица 1). За последние 20 лет это самый высокий показатель ввода жилья в крае.

Таблица 1

Ввод в действие жилых домов

	1995	2000	2005	2010	2014
Всего, тыс. м ² общей площади	353,5	191,4	246,7	535,2	671,6
в % к предыдущему году	76,6	71,3	114,7	134,2	109,3
в % к 1995 г.	100	54,1	69,8	1,5р	1,9р

Приморский край занимает лидирующие позиции по вводу жилья среди субъектов Дальневосточного федерального округа. На его долю в 2014 г. пришлось 27,5% жилья, введенного в округе (в 2010 – 32,5%).

В Приморье средняя фактически сложившаяся стоимость строительства 1 м² общей площади отдельно стоящих жилых домов квартирного типа (без общежитий и индивидуальных жилых домов) в 2014 г. составила 40,9 тыс. руб. (рис.1) и выросла к предыдущему году в фактических ценах на 13%. Это выше чем в целом по России (39,4 тыс. руб.).

Доступность жилья можно обеспечить строительством жилья эконом-класса. В 2014 г. застройщиками-юридическими лицами построен 31 жилой дом, соответствующий стандартам экономического класса, общей площадью 73,8 тыс. м² (11% общего ввода жилья в крае). Средняя фактическая стоимость

1 м² общей площади жилья в домах эконом-класса составила 37,8 тыс. руб., что на 7,6% меньше средней стоимости строительства жилья в крае.

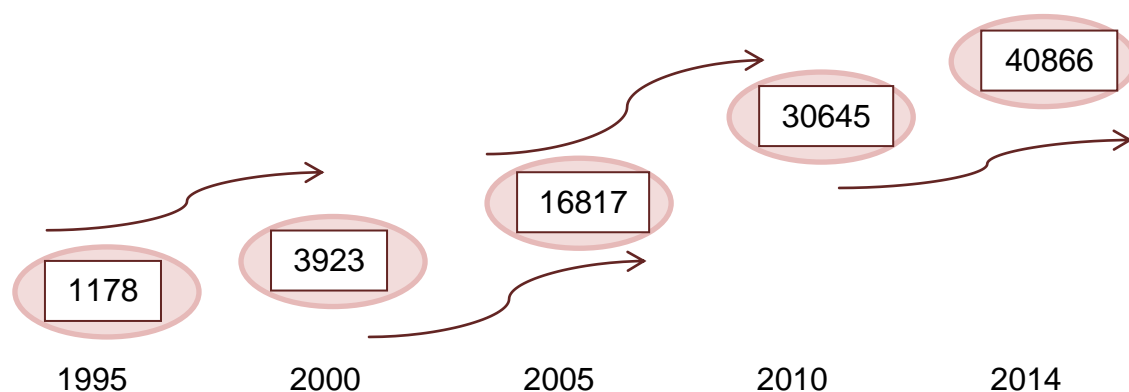


Рис.1. Стоимость строительства жилья в Приморском крае, руб. за 1 м² общей площади

На стоимость строительства существенно влияет стоимость строительных материалов, так как она формирует основную часть материальных затрат в строительстве.

В 2005-2014 гг. наблюдался стабильный рост цен в строительной сфере Приморского края. В целом за этот период сводный индекс цен строительной продукции возрос в 2,6 раза, цены на строительно-монтажные работы – в 2,8 раза.

В 2014 г. рост цен на строительные материалы составил 2,4%. Более всего подорожали песок природный, смесь песчано-гравийная, раствор строительный, товарный бетон, трубы из полиэтилена (от 6 до 22%).

Важным фактором, препятствующим доступности жилья, являются высокие цены на него. При этом цены на жилье на вторичном рынке на 44% выше, чем на первичном.

Средняя стоимость продажи 1 м² общей площади жилых домов в крае на первичном рынке в IV квартале 2014 г. составила 54,6 тыс. руб. (таблица 2).

Таблица 2

Средние цены на рынке жилья Приморского края, руб. за 1 м²

	1995	2000	2005	2010	2014
Первичный рынок	5363	9745	30405	50665	54597
Вторичный рынок	2741	7889	21421	54613	78521

Несмотря на относительно широкий выбор предлагаемого жилья, купить его может далеко не каждый нуждающийся. Темп роста стоимости жилья на вторичном рынке значительно выше роста цен на первичном рынке. За 2010-2014 гг. цены на жилье на первичном рынке возросли на 7,8%, на вторичном рынке – на 43,8%, а реальные располагаемые доходы населения – на 20,6%.

Показатель доступности жилья – один из ключевых индикаторов, широко применяемых в мировой практике, и зависит в первую очередь от платежеспо-

способности граждан и стандартов обеспечения их жилыми помещениями (пороговое значение степени доступности жилья составляет 3 года).

В 2014 г. значение показателя, которое определяется как отношение средней стоимости стандартной двухкомнатной квартиры (общая площадь 54 м²) на вторичном рынке жилья к среднему денежному доходу в год семьи из трех человек, в целом по Приморскому краю равнялся 4,2 годам. Другими словами, расходуя все свои доходы на покупку жилья, семья из 3-х человек сможет полностью оплатить стандартную двухкомнатную квартиру не ранее чем через 4 года. А учитывая тот факт, что помимо затрат на покупку квартиры требуются и другие расходы (питание, одежда, коммунальные услуги, отдых), и то, что в настоящее время жилье приобретается в кредит и требуются дополнительные затраты по его обслуживанию, то данный срок увеличивается до 12-15 и более лет. Кроме того, ситуация усугубляется существенным ежегодным ростом цен на рынке жилья.

В целом по России этот коэффициент составляет 3,2 года. В Дальневосточном федеральном округе данный показатель на 0,1 года превышает среднее значение по России.

По оценке, средние денежные доходы населения края в 2014 г. составили 28,3 тыс. руб. в месяц, стоимость 1 м² на вторичном рынке – 78,5 тыс. руб. Отрыв цен от реальной покупательной способности населения остается достаточно высоким. На конец 2014 г. стоимость продажи 1 м² жилья на первичном рынке составляла 1,9 среднего месячного дохода населения, на вторичном рынке – 2,8 среднего месячного дохода населения.

При сложившемся среднем уровне доходов на душу населения возможно приобрести на первичном рынке 6,2 м² общей площади жилья на 1 человека в год, на вторичном – 4,3 м².

Число семей, стоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, на конец 2014 г. составило 31 тысячу. За прошедший год 2397 из них получили жилые помещения и улучшили жилищные условия. Состоят в очереди 10 и более лет 13,3 тыс. семей (42,7% всех очередников).

Поэтому Приморский край подал заявку на участие в программе Правительства России «Жилье для российской семьи». Квадратный метр такого жилья должен будет продаваться по цене не выше 30 тыс. руб.

Обеспеченность жильем в среднем на одного жителя края в 2014 г. составила 22,1 м² (в 2013 – 21,7 м²), по отношению к 2005 г. она выросла на 13,9%. Рост обеспеченности жильем в последние годы объясняется не только вводом нового жилья, но и ежегодным сокращением численности постоянно проживающего на территории края населения (с 2005 г. по 2014 г. население края сократилось на 73,2 тыс. человек (на 3,6%)).

Согласно выборочному обследованию бюджетов домашних хозяйств по состоянию на конец 2014 г. 2% домохозяйств не были удовлетворены своими жилищными условиями, оценивая их как «плохие», и лишь 4% оценивают свои жилищные условия на «отлично». Остальные респонденты оценили свои жилищные условия на «хорошо» и «удовлетворительно» (по 47%).

Из всех обследуемых домохозяйств 83% ответили, что испытывают трудности или неудобства в проживании, связанные с различными причинами: 41% указали на необходимость текущего ремонта, 60% – на плохое качество воды, 33% – на необходимость капитального ремонта, 19% – на плохую освещенность подходов к дому или подъезду и плохую шумоизоляцию.

Жилищная проблема – действительно исключительно сложная, острая и дорогостоящая с точки зрения ее решения. Возможность улучшить жилищные условия является категорией, в которой тесно переплетаются социально-экономические характеристики текущего уровня благосостояния населения, параметры бюджетно-нормативной и кредитно-финансовой системы, ценовой и тарифной политики в сфере жилищного строительства и жилищно-коммунального обслуживания.

Литература

1. Жилищные условия населения Приморского края: Статистический сборник/ Приморскстат, 2015. – 36 с.
2. Строительство в Приморском крае. 2014: Статистический сборник/ Приморскстат, 2015 – 49 с.
3. Цены Приморья. 2014: Статистический сборник/ Приморскстат, 2015. – 28 с.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Ю. Козлова

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
к.э.н., доцент
o.y.kozlova@mail.ru*

Здоровье населения весьма существенным образом зависит от развития системы здравоохранения, обеспечивающей максимально возможные доступность и качество медицинской помощи. Важно отметить, что даже минимальные вложения в увеличение государственного финансирования здравоохранения позволили в 2004-2013 гг. существенно сократить смертность и увеличить ожидаемую продолжительность жизни российских граждан. В этот период снижению смертности на 1% соответствовало увеличение государственного финансирования в постоянных ценах в среднем на 2% [6; с.9]

На сегодняшний день основными стратегическими целями системы здравоохранения Саратовской области являются: сохранение здоровья населения на основе формирования здорового образа жизни; гарантированное обеспечение населения качественной медицинской помощью [1; с.82].

В 2014 г. система организации оказания медицинской помощи населению Саратовской области была представлена 165 медицинскими организациями, в т.ч. 110 государственными и 55 муниципальными учреждениями. В структуре

сети медицинских организаций 74 больничных учреждения с общим коечным фондом по оперативным данным 18 432 круглосуточные койки и 42 амбулаторно-поликлинических учреждения [2].

В 2014 г. проведена реорганизация государственных учреждений здравоохранения дерматовенерологического профиля, центров медицинской профилактики. По состоянию на январь 2015 г. из муниципальной собственности принято в государственную собственность Саратовской области 53 медицинских организаций г. Саратова и Энгельсского района, из них г.Саратов передал области 38 муниципальных учреждений здравоохранения, 250 объектов нежилого фонда и 45 земельных участков [4]. Из федеральной собственности в государственную собственность Саратовской области принято федеральное государственное бюджетное учреждение «Саратовский научно–исследовательский институт кардиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации и переименовано в ГУЗ «Саратовский клинический центр кардиологии». Структурные преобразования в области продолжены в 2015 г. и направлены на оптимизацию системы здравоохранения в регионе.

Важно отметить, что смертность населения в Саратовской области сократилась на 2,1%. Основными причинами смерти населения Саратовской области, как и по России, остаются болезни системы кровообращения (48,2% от общего числа умерших), онкологические заболевания (12,8%), внешние причины (9,8%). Более того, в 2014 г. достигнут наименьший показатель общего коэффициента смертности за последние 14 лет и достиг целевого значения и составил 14,1 на 1000 населения (таблица 1) [5]. За январь-август 2015 г. показатель младенческой смертности снизился на 15,4% (по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.) и составил 6,6 промилле, что соответствует среднероссийскому уровню. В 2014 г. средняя продолжительность жизни населения в Саратовской области составила 71,1 лет (2013 г. – 70,7 года).

Таблица 1

**Динамика смертности в Саратовской области
(число умерших на 1000 человек населения)
в 2001–2014гг.**

Год	Показатель смертности
2001	↘16,3
2002	↗16,6
2003	↗17,0
2004	↘16,8
2005	↗16,8
2006	↘15,6
2007	↘15,3
2008	↘15,2
2009	↘15,0
2010	↗15,7
2011	↘14,5
2012	↘14,2
2013	↗14,4
2014	↘14,1

В результате активизации работы первичного звена здравоохранения повысилась выявляемость онкологической патологии на ранней стадии, снизилась доля запущенных случаев онкологических заболеваний. Смертность населения от злокачественных новообразований ниже индикативного показателя – 177,5 на 100 тыс. населения (целевой показатель – 187,9). За четыре года объемом финансирования высокотехнологичных видов медицинской помощи за счет областного бюджета вырос почти в 10 раз, обеспеченность ВМП – в 1,5 раза. Число государственных учреждений здравоохранения, оказывающих высокотехнологичную медицинскую помощь, в 2014 г. увеличилось с 6 до 8, количество профилей – с 10 до 15.

С января 2014 г. в Саратовской области начала действовать государственная программа «Развитие здравоохранения Саратовской области до 2020 года» [3], однако процент ее исполнения по итогам 2014 г. составил 67,9%, что свидетельствует о существенном сокращении финансирования государственной программы. В этой связи многие медицинские учреждения области сталкиваются с проблемой устаревания оборудования, актуализируется проблема бесплатного и льготного лекарственного обеспечения населения. В настоящее время объем средств, выделяемых на выполнение программы государственных гарантий, не позволяет удовлетворить потребности всех льготных категорий населения, отмечается недостаток денежных средств ОМС на финансирование высокотехнологичной медицинской помощи.

В настоящее время осуществлен переход на одноканальное финансирование развития здравоохранения в регионе, которое нацелено на обеспечение принципа экстерриториальности, т.е. доступности медицинских услуг для всех граждан РФ независимо от места жительства. Подушевой принцип финансирования амбулаторно-поликлинических учреждений, которые будут получать средства обязательного медицинского страхования не за каждый отдельный прием пациента, а за всех прикрепленных граждан создаст дополнительные стимулы для повышения конкуренции медицинских учреждений и профилактической работы в первичном звене. Однако неравномерное финансовое положение медицинских учреждений и различные стартовые условия перехода на одноканальное финансирование, в том числе наличие кредиторской задолженности как за счет средств бюджета, так и по обязательному медицинскому страхованию может обусловить недозарабатывание финансовых средств, необходимых медицинской организации по причине невыполнения плановых объемов медицинской помощи, а также определенные трудности в обеспечении сбалансированного развития системы здравоохранения в регионе.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 плановые показатели по заработной плате, установленные «дорожной картой» на 2014 г. выполнены. Однако нерешенной остается проблема недостаточности кадровой обеспеченности лечебно-профилактических учреждений.

Кроме того, результатом предпринятого исследования особенностей нормативно-правового обеспечения развития здравоохранения Саратовской

области явился перечень основных проблем в законодательной базе (таблица 2).

Таблица 2

**Анализ сложившихся проблем здравоохранения Саратовской области
в законодательной базе**

Проблема в здравоохранении	Проблемы в законодательной и нормативно–правовой базе
Недостаточное финансирование системы здравоохранения	В законодательной и нормативно–правовой базе отсутствует указание на минимальные объемы финансирования государственной системы здравоохранения.
Ориентированность на нужды и оправданные ожидания пациентов	В законодательной и нормативно–правовой базе отсутствует указание на то, что ежегодно должен публиковаться отчет о деятельности системы здравоохранения с учетом анализа удовлетворенности пациентов.
Неравенство в распределении бремени расходов на медицинские услуги между различными группами населения	В законодательной и нормативно–правовой базе не указаны ограничения на размеры оплаты медицинской помощи из личных средств граждан. В законодательной и нормативно–правовой базе не указано на необходимость освобождения малообеспеченных категорий населения от платных услуг.
Низкая квалификация медицинских кадров	В законодательной и нормативно–правовой базе нет указаний о внедрении системы непрерывного последипломного медицинского образования и соответствующей необходимости ежегодной образовательной активности медицинскими работниками.
Неудовлетворительное качество медицинской помощи (КМП)	В законодательной и нормативно–правовой базе не указана необходимость ежегодного предоставления публичного отчета о КМП; нет указания на обязательность наличия стандартов качества медицинских организаций и не определена процедура контроля их соблюдения.
Неэффективное управление здравоохранением	Не предусмотрена ответственность руководителей органов здравоохранения за неисполнение целевых показателей программ и нормативных документов; нет указания на возможность административного влияния федерального уровня управления здравоохранением на региональный уровень.

Проанализировав таблицу 2, можно сделать вывод о том, что совершенствование законодательства в сфере здравоохранения является необходимым условием, которое должно дать толчок к крупным преобразованиям в системе здравоохранения, это поможет способствовать улучшению финансового обеспечения отрасли, повышению качества и доступности медицинской помощи, повышению ответственности граждан за состояние собственного здоровья.

Основными направлениями совершенствования развития здравоохранения региона, как нам представляется, являются, во-первых, укрепление единой территориальной системы здравоохранения Саратовской области, направленной на повышение эффективности использования ресурсов, в том числе материальных (стандартизация медицинских учреждений); людских ресурсов (оптимизацию кадровой структуры здравоохранения, вопросов переподготовки и повышения квалификации); финансовых ресурсов (совершенствование системы оплаты); во-вторых, совершенствование системы обязательного медицинского страхования, реализующей право граждан на выбор врача, медицинской и страховой медицинской организаций; в-третьих, создание единой государственной информационной системы, внедрение электронной записи к врачу, единой электронной карты, развитие телемедицины; в-четвертых, развитие механизмов государственно-частного партнерства, привлечение частного капитала для развития инфраструктуры здравоохранения; в-пятых, усиление профилактической направленности здравоохранения, ориентация на сохранение здоровья здорового человека и укрепление института семьи как основы философии современного общества; в-шестых, социальная защита медицинских работников, совершенствование уровня квалификации и повышение степени профессиональной ответственности работников здравоохранения; совершенствование системы оплаты труда медицинских работников с учетом качества их деятельности, а также обеспечение приоритетного развития первичной медико-санитарной помощи.

Литература

1 Козлова О.Ю. Особенности стратегического планирования в системе государственного и муниципального управления // Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика: сб. ст.: Саратов: Изд-во: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2015. С. 82-85.

2 Официальный сайт министерства здравоохранения Саратовской области [Электрон.ресурс]. Режим доступа: <http://minzdrav.saratov.gov.ru/news/index.php>

3 Постановление Правительства Саратовской области от 11.10.2013 № 545–П «О государственной программе Саратовской области «Развитие здравоохранения Саратовской области до 2020 года»

4 Решение Саратовской городской Думы от 30 октября 2014 г. № 40-454 «Об утверждении Перечня муниципальных учреждений здравоохранения как имущественных комплексов, предлагаемых к передаче из собственности муниципального образования «Город Саратов» в государственную собственность Саратовской области»

5 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области [Электрон.ресурс]. Режим доступа: http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/ru/statistics/population/

6 Улумбекова Г.Э. Здравоохранение России. Что надо делать. 2-е изд. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. 704 с.

**ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ЧИСЛА ТУРИСТОВ,
КОТОРЫЕ В 2014 ГОДУ ДЛЯ ВРЕМЕННОГО ПРОЖИВАНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
НЕ ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ УСЛУГАМИ
КОЛЛЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ**

О.В. Кочетыгова

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
к.э.н., доцент
OV_Kochetygova@mail.ru*

В 2014 г. Саратовским социально-экономическим институтом в рамках госконтракта по заказу Министерства молодежной политики, спорта и туризма Саратовской области проводился мониторинг внутреннего туристического потока с целью оценки числа туристов, которые для временного проживания на территории Саратовской области не воспользовались услугами коллективных средств размещения.

В соответствии с используемой терминологией турист – лицо, совершающее не менее одной ночевки в месте посещения в ходе осуществления туристской поездки к основному пункту назначения, находящегося за пределами его обычной среды местонахождения, с любой основной целью (деловая поездка, отдых или иная личная цель), кроме работы по найму у работодателя-резидента в месте посещения [1].

Охват обследования – все лица, совершающие туристские поездки по территории Саратовской области. Объем выборки составил 1 600 человек. С учетом сложившейся сезонности и праздничных дней проведение опросов осуществлялось четыре раза в год:

- с 15 февраля 2014 г.;
- с 10 мая 2014 г.;
- с 15 августа 2014 г.;
- с 3 ноября 2014 г.

Объем выборки в первом квартале 2014 г. составил 228 человек (56,9% от 1600/4 человек), во втором – 479 человек (119,9%), третьем – 583 человека (145,7%), четвертом – 310 человек (77,5%).

Для формирования выборочной совокупности туристов использовалась трехступенчатая выборка.

Единицей отбора на первой ступени являлся населенный пункт проведения опроса. Отбор населенных пунктов проводился в соответствии с наличием:

- коллективных средств размещения (КСР);
- транспортного/ых терминала/ов, обеспечивающих международные и/или межрегиональные и/или межмуниципальные (в пределах Саратовской области) пассажирские перевозки.

В план обследования были отобраны г. Саратов и муниципальные районы области с совокупным числом мест в коллективных средствах размещения более 500. Это г. Саратов и Саратовский муниципальный район, Хвалынский, Воскресенский, Энгельсский, Вольский, Марковский, Балаковский и Балашов-

ский муниципальные районы. На территории отобранных муниципальных районов области сосредоточены 139 коллективных средств размещения (72,8% от общего количества КСР области). Общее число мест в коллективных средствах размещения обследуемых муниципальных районах и г. Саратове составило 14 841 или 87% от совокупного числа мест КСР области.

Распределение выборочных квот осуществлялось пропорционально числу мест в коллективных средствах размещения. Обследование туристов проводилось в административных центрах отобранных территорий.

Единицей отбора на второй ступени являлся учетный участок – транспортный терминал, расположенный на территории Саратовской области. При выборе транспортных терминалов в выделенных населенных пунктах учитывалась информация по видам и основным участникам междугородних и международных пассажироперевозок.

В ходе анализа числа, периодичности и направления регулярных маршрутов на транспортном терминале г. Энгельса, принадлежащего ОАО «СарАвтовокзал», было выявлено, что осуществляемые рейсы носят характер пригородного сообщения, тем самым мало информативны для изучения туристических потоков. Это объясняется территориальным расположением г. Энгельса как города-спутника Саратова. Близость к областному центру дает возможность жителям г. Энгельса пользоваться транспортными терминалами г. Саратова. В связи с этим выборочные квоты по г. Энгельсу были присоединены к г. Саратову.

Единицей отбора на третьей ступени являлся российский или иностранный турист, посетивший данный населенный пункт. Выборочная совокупность формировалась в соответствии со следующими критериями:

- опрашиваются выезжающие из места временного пребывания российские и иностранные туристы старше 18 лет;
- отбор опрашиваемых лиц на учетном участке происходит случайным образом с шагом 5 человек;
- при опросе группы выезжающих туристов опрашивается только один представитель группы.

Полному анкетированию подлежали туристы, останавливавшиеся в индивидуальных средствах размещения. Данная категория респондентов образует совокупность конечных единиц отбора. По респондентам, останавливавшимся в КСР, проводится только счетная процедура, фиксирующая их численность.

Сумма конечных единиц отбора и сосчитанных постояльцев КСР образует совокупность единиц наблюдения.

Опрос завершался, когда совокупность единиц наблюдения становилась равной величине установленной выборочной квоты по данному транспортному терминалу.

Итоговый статистический массив формировался с включением следующих переменных:

- место постоянного проживания (вне РФ, в Саратовской области, в другом регионе РФ);
- место размещения (КСР, ИСР);

- цель поездки (досуг; образование; лечение; паломничество; служебная командировка; получение дохода; прочие цели);
- численность туристической группы;
- численность детей (до 18 лет) в туристической группе.

Обработка данных производилась после формирования итогового массива статистических данных.

По результатам выборочного обследования и проведенных расчетов точечная оценка численности иностранных туристов, не воспользовавшихся в 2014 г. услугами КСР, составила 4 042 человека, жителей Саратовской области – 135 592 человека, жителей других регионов РФ – 121 981 человек (таблица 1). Общая численность туристов, не воспользовавшихся в 2014 г. при осуществлении туристических поездок по территории Саратовской области услугами КСР, составила 261 614 человек.

Таблица 1

Оценка туристов, которые в 2014 г. для временного проживания на территории Саратовской области не воспользовались услугами средств размещения, человек

	Оценка численности туристов			в том числе детей		
	точечная	нижняя граница	верхняя граница	точечная	нижняя граница	верхняя граница
Всего	261 614	235 191	288 038	31 427	28 143	34 711
из них граждане РФ	257 573	233 562	281 584	30 671	27 826	33 516
в том числе жители Саратовской области	135 592	123 353	147 831	16 812	15 299	18 325
других стран	4 042	1 629	6 454	756	318	1 195

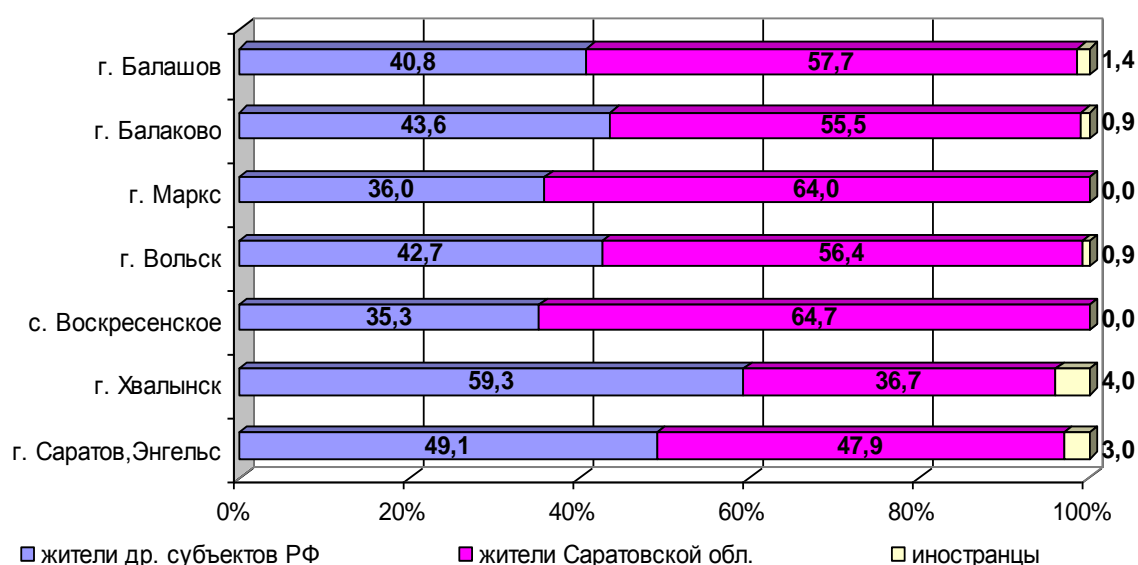


Рис. 1. Основное место жительства туристов, которые в 2014 г. для временного проживания в населенных пунктах Саратовской области не воспользовались услугами КСР, %

В структуре туристов, которые в 2014 г. для временного проживания на территории Саратовской области не воспользовались услугами средств размещения, преобладают жители Саратовской области (51,8%). Жители других субъектов РФ составили 46,6%, иностранные граждане – 1, 5%.

Если рассматривать структуру туристов – постояльцев индивидуальных средств размещения по отдельным населенным пунктам, попавшим в выборочное обследование, то для г. Хвалынска удельный вес иностранцев составляет 4,0%, а жителей других регионов РФ – 59,3% (рис. 1). В городах Саратов и Энгельс удельный вес иностранных туристов – постояльцев ИСР составил 3,0%, а жителей других регионов РФ – 49,1%. В остальных обследованных населенных пунктах Саратовской области удельный вес иностранных туристов и жителей других регионов РФ ниже, чем в среднем по области.

Среди целей туристических поездок граждан РФ – постояльцев индивидуальных средств размещения преобладают отпуск, досуг и отдых (в среднем 38,8%) и служебная командировка (в среднем 33,7%) (рис. 2).

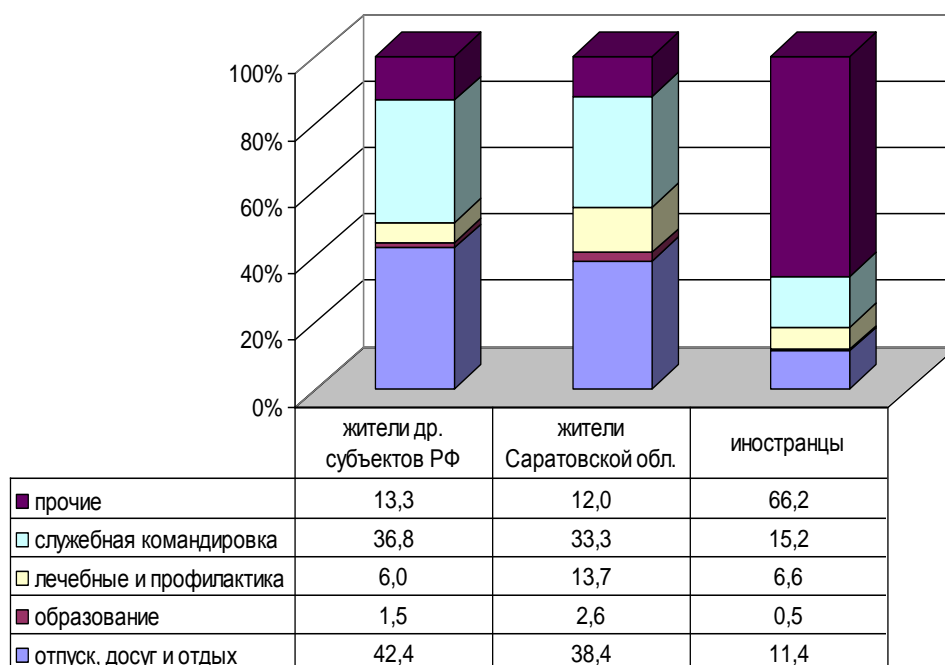


Рис. 2. Цели поездок туристов, которые в 2014 г. для временного проживания на территории Саратовской обл. не воспользовались услугами КСР

Следует также отметить, что туристские обследования направлены на получение данных не только о числе туристов, но и продолжительности туристских поездок, расходах туристов, использовании туристских ресурсов и развитии туристской инфраструктуры. Однако перечисленные направления анализа не входили в техническое задание госконтракта и не разрабатывались в рамках проводимого исследования.

Литература

1. Приказ Росстата от 24.08.2012 № 465 «Об утверждении методологических положений о проведении статистических туристских обследований».

ИТОГИ БЮДЖЕТНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ – ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Н.В. Кущева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, ведущий специалист-эксперт

p55_omskstat@gks.ru

Возрастание потребности в актуальной информации об уровне жизни населения обусловлено изменениями экономических и социальных тенденций регионального развития. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., в Омской области зафиксировано 759 тыс. частных домохозяйств. Основным источником о распределении населения по уровню материального благосостояния, денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения являются итоги обследования бюджетов домашних хозяйств. Эта информация востребована на всех уровнях государственной власти. Бюджетным обследованием охвачено 650 домохозяйств Омского Прииртышья, имеющих различный состав, уровень обеспеченности и социальный статус своих членов.

В 2014 г., по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, средний размер домохозяйств составлял 2,73 человека, в городской местности – 2,66 человека, в сельской местности – 2,93 человека. В среднем на 100 домашних хозяйств приходилось 92 мужчины и 128 женщин. Каждое третье домохозяйство имело в своем составе детей в возрасте до 16 лет, иждивенческая нагрузка оказывала значительное влияние на уровень жизни и структуру распределения финансов семьи.

Основным источником денежных поступлений почти для трех четвертей обследуемых домохозяйств (73,5%) являлся доход от трудовой деятельности. В 2014 г. более половины (51,5%) членов домашних хозяйств, обеспечивая благосостояние семьи, относились к экономически активному населению. Этот показатель ежегодно снижается (в 2010 г. – 54,7%).



Рис. 1. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в 2014 г.
(в среднем на члена домохозяйства в месяц, руб.)

В Омской области среднедушевые располагаемые ресурсы домашних хозяйств в 2014 г. сложились в сумме 18,2 тыс. руб. в месяц (см. рис. 1), превысив на 9,5 % аналогичный показатель 2013 г.

Дифференциация среднедушевых располагаемых ресурсов в течение пяти лет имеет тенденцию к сокращению, составив 12,7 раза в 2014 г. против 16,4 раза в 2010 г. Среди регионов Сибирского федерального округа за этот же период наибольший темп прироста располагаемых ресурсов наблюдался в Кемеровской области (81,6%), наименьший – в Омской области (30,0%).

В структуре располагаемых ресурсов домашних хозяйств Омской области доля денежных доходов увеличивается (в 2014 г. – 90,3% против 79,5% в 2010 г.) при существенном сокращении доли сбережений (в 2014 г. – 5,5% против 16,1% в 2010 г.) и незначительном снижении доли натуральных поступлений (в 2014 г. – 12,5% против 15,7% в 2010 г.).

В 2014 г. более половины располагаемых ресурсов (63,3%) домашних хозяйств Омской области направлялось на потребительские расходы. Среди регионов Сибирского федерального округа по размеру потребительских расходов Омская область находилась в середине рейтингового ряда (см. рис. 2), уступая среднероссийским показателям, как по величине располагаемых ресурсов, так и по величине потребительских расходов. Наибольший темп прироста потребительских расходов за 2010-2014 гг. был в Забайкальском крае (54,1%), наименьший – в Республике Тыве (23,2%).



Рис. 2. Потребительские расходы домашних хозяйств в 2014 г. (в среднем на члена домохозяйства в месяц; руб.)

В структуре потребительских расходов жителей Омской области по сравнению с 2013 г. наблюдалось снижение доли расходов на покупку непродовольственных товаров (на 1,8%) и оплату услуг (на 0,8%) при повышении расходов на покупку продуктов питания (на 2,9%). Расходы городских домохозяйств превышали расходы домохозяйств, проживающих в сельской местности: на оплату услуг в 2,0 раза; на питание вне дома в 1,8 раза; на покупку продуктов питания и непродовольственных товаров в 1,2 раза.

Расходы на продукты питания в структуре потребительских расходов являются универсальным индикатором, позволяющим оценить уровень жизни населения: чем выше уровень жизни населения, тем ниже доля расходов на продукты питания и тем больше средств расходуется на одежду, досуг, предметы роскоши и просвещение, и наоборот. Традиционно доля расходов жителей Омской области на покупку продуктов питания превышает показатель по Сибирскому федеральному округу, который в свою очередь, меньше общероссийского значения. Следует отметить, что в 2014 г. среди регионов Сибирского федерального округа по доле расходов на покупку продуктов для домашнего питания в структуре потребительских расходов Омская область занимала первое место (35,4%), на оплату услуг – третью позицию (26,2%), уступая лидерство Красноярскому краю (28,7%) и Республике Хакасия (27,6%).

По доле расходов на непродовольственные товары лидировала Томская область (49,8%), Омская область занимала последнюю позицию в рейтинге (34,7%) (см. рис. 3).

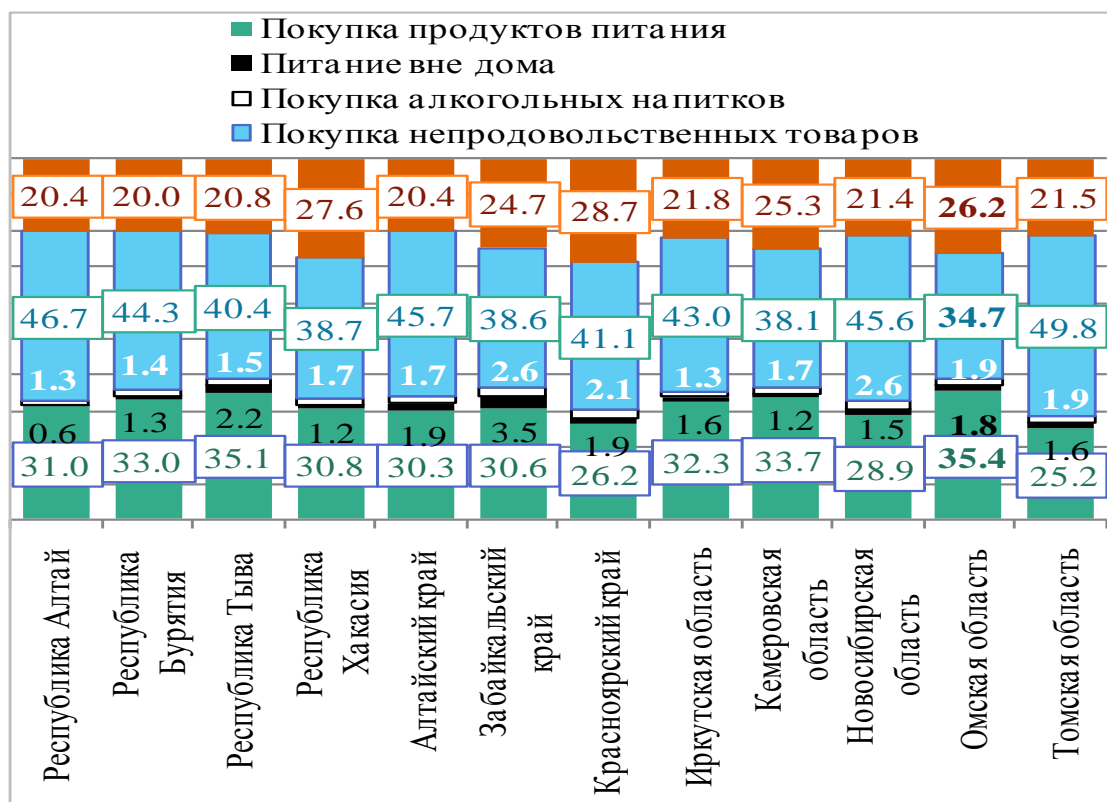


Рис. 3. Структура потребительских расходов домашних хозяйств в 2014 г.

Одним из показателей качества жизни домашних хозяйств является уровень потребления основных продуктов питания, качественный и количественный состав рациона. В расходах бюджетов семей Омской области в 2014 г. наиболее затратными статьями на питание, как и ранее, были расходы на покупку мяса и мясопродуктов (31,5 %), молока и молочных продуктов (15,6 %), хлеба и хлебобулочных изделий (15,4 %). Тенденция снижения потребления картофеля за 2010-2014 гг. и рост потребления мяса и мясных продуктов, рыбы и рыбных продуктов, фруктов и ягод свидетельствуют о повышении качества рациона питания населения (см. таблица 1).

Традиционно питание городских жителей более калорийно и разнообразно. В городских домохозяйствах Омской области отмечался более высокий уровень потребления мяса и мясопродуктов (на 28,3%), молока и молочных продуктов (на 19,8%), фруктов (на 18,3%), рыбы и рыбных продуктов (на 11,8%), тогда как домохозяйства, проживающие в сельской местности, потребляли больше сахара и кондитерских изделий (на 20,1%), хлеба и хлебных продуктов (на 11,4%), овощей и бахчевых (на 9,8%).

Таблица 1

**Потребление продуктов питания
в домашних хозяйствах Омской области**
(в среднем на члена домохозяйства, килограммов в год)

	2010	2011	2012	2013	2014
Хлеб и хлебные продукты	104	97	100	96	99
Картофель	95	92	96	84	80
Овощи и бахчевые	98	100	107	101	103
Фрукты, ягоды	70	70	79	86	88
Мясо и мясопродукты	84	83	87	90	96
Молоко и молочные продукты	296	285	296	295	294
Яйца, шт.	229	224	230	233	245
Рыба и рыбные продукты	24	22	24	25	27
Сахар, кондитерские изделия	31	31	32	32	33
Масло растительное, жиры	13	13	13	13	13

В 2014 г. жители Омского региона по сравнению с ближайшими соседями ощутимую долю потребительских расходов направляли на оплату услуг, что составляло в среднем на члена домохозяйства 3018,9 руб. в месяц, и было на треть больше, чем в 2010 г. Самой затратной статьёй расходов на оплату услуг являлись расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг (39,6%). В 2014 г. горожане по сравнению с жителями села в 3,3 раза больше тратили на услуги учреждений культуры, в 1,5 раза больше на услуги образования. Жители села по сравнению с городскими жителями почти в 2 раза больше тратили на услуги связи и в 1,6 раза на медицинские услуги. В структуре жилищно-коммунальных услуг третью часть составляли расходы на оплату воды и других коммунальных услуг, также около трети составляли расходы на оплату центрального отопления. В течение последних пяти лет возросла обеспеченность домашних хозяйств Омской области сетевым газом, что позволяло в индивидуальных домах устанавливать газовые котлы для отопления жилого помещения и обеспечения горячего водоснабжения.

Таблица 2

Наличие предметов длительного пользования в Омской области
(в среднем на 100 домохозяйств, на конец года)

	2010	2011	2012	2013	2014
Телевизоры	153	160	170	167	171
Видеомагнитофоны, DVD-плееры	92	86	84	76	76
Персональные компьютеры	60	69	78	67	61
Холодильники, морозильники	124	128	135	136	141
Стиральные машины	102	105	105	106	109
Электропылесосы	97	96	96	100	99
Мобильные телефоны	228	242	263	267	278
Микроволновые печи	59	67	70	74	78
Легковой автомобиль	37	51	67	44	50

С каждым годом растет обеспеченность домашних хозяйств Омской области предметами длительного пользования и бытовой техникой (см. таблица 2) как для высокодоходных, так и для малообеспеченных домашних хозяйств. По степени обеспеченности предметами длительного пользования (холодильниками, стиральными машинами, электропылесосами, микроволновыми печами и мобильными телефонами) жители Омского региона превосходят среднего жителя России, чего нельзя сказать об уровне обеспеченности телевизорами и персональными компьютерами. С каждым годом становится все меньше домохозяйств, имеющих стационарный телефон и персональный компьютер, что связано с развитием сети мобильной связи и популярностью портативных компьютеров и смартфонов. Постоянное внедрение информационно-коммуникационных технологий в повседневную жизнь ведет к ежегодному росту числа пользователей сети Интернет, особенно посредством мобильной связи. В 2014 г. число пользователей сети Интернет достигло 74,1% от числа всех обследуемых домохозяйств.

В 2014 г. подавляющая часть домашних хозяйств Омской области (93,5%) была собственниками жилья. Арендовали жилье у граждан 5,8% домохозяйств. Средний размер общей площади жилого помещения, приходящийся на одного проживающего, составлял 21,5 м². Основная часть городских домашних хозяйств (69%) на конец 2014 г. занимала отдельную квартиру, преимущественная часть сельских домохозяйств (84%) проживала в индивидуальном доме, части дома. В тоже время более трети домашних хозяйств в целях улучшения жилищных условий хотели бы купить другое жилье или обменять на более комфортное.

Росстатом постоянно совершенствуется программа выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. Вопросы, касающиеся основного жилья и оценки финансового положения домохозяйства, теперь фиксируются с квартальной периодичностью. С целью повышения качества итоговой информации

вводятся новые разделы, учитывающие подробные расходы на оплату жилищно-коммунальных и телекоммуникационных услуг. Часть вопросов, касающихся занятости, обучения и медицинского обслуживания перешли в вопросники других выборочных наблюдений. Получение такой разносторонней и детальной информации позволит своевременно выявить основные тенденции в изменении уровня жизни населения региона, выявить проблемы, требующие государственного решения.

Литература

1. omsk.gks.ru

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩУЮ ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В.В. Нехаев

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тульской области, руководитель, д.и.н., к.ю.н., профессор
tulastat@inbox.ru*

Миграция населения оказывает существенное влияние на демографические процессы, в частности, на динамику численности населения и его возрастно-половую структуру. Миграция приводит к перераспределению трудовых ресурсов, влияет на многие сферы жизни общества.

Основными целями регулирования миграционных процессов в Тульской области являются:

а) стабилизация и увеличение численности постоянного населения области;

б) содействие обеспечению потребности экономики области в квалифицированной рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей [3, с. 4].

В Тульской области на протяжении последних 35 лет происходит процесс депопуляции населения (превышение смертности над рождаемостью). В период с 1980 по 2014 гг. область потеряла за счет естественной убыли четверть своего населения – 480 тыс. человек [2, с. 5]. Однако фактическое сокращение населения составило 380 тыс. человек, или почти на 100 тыс. человек меньше, благодаря миграционному приросту.

С 1983 по 1990 гг. отмечалось ежегодное положительное сальдо в миграции. Объем его составлял от 1800 до 7900 человек.

В первой половине 90-х годов миграционный прирост значительно увеличился. В связи с обострением межнациональных отношений начался массовый отъезд этнических русских из бывших союзных республик. Кроме того, несмотря на падение производства, появлялись новые рабочие места – в торговле, строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве. Это привлекало экономических мигрантов, людей переезжающих в поисках лучших условий жизни, более высокого заработка.

Кульминационным стал 1994 г., когда миграционный прирост населения превысил 17 тыс. человек. Это наибольший показатель за 50 лет наблюдения. Затем темпы сальдо миграции стали снижаться. При этом необходимо отметить, что за период с 1991 по 2000 гг. население области за счет миграции увеличилось на 75 тыс. человек. Более половины этого прироста пришлось на 1993-1995 гг.

В формировании положительного баланса в обмене населением определяющую роль сыграла международная миграция. За период с 1991 по 2000 гг. прирост населения из других государств превысил 65 тыс. человек.

В 90-е годы активный приток населения шел из районов Дальнего Востока и Европейского Севера. Пик этих переселений приходится на 1994-1995 гг. Так, прирост населения за счет района Дальнего Востока в 1994 г. в 6,3 раза превысил уровень 1990 г., а из района Европейского Севера в 1995 г. – в 2,8 раза. В итоге, только за пять лет с 1994 по 1998 гг. население области увеличилось за счет районов Дальнего Востока и Европейского Севера на 11,5 тыс. человек.

В конце 90-х годов произошел качественный перелом в обмене населением с другими регионами Российской Федерации. С 1998 г. область из принимающей население из других территорий России превратилась в отдающую свое население в другие, более благоприятные в социально-экономическом отношении регионы страны.

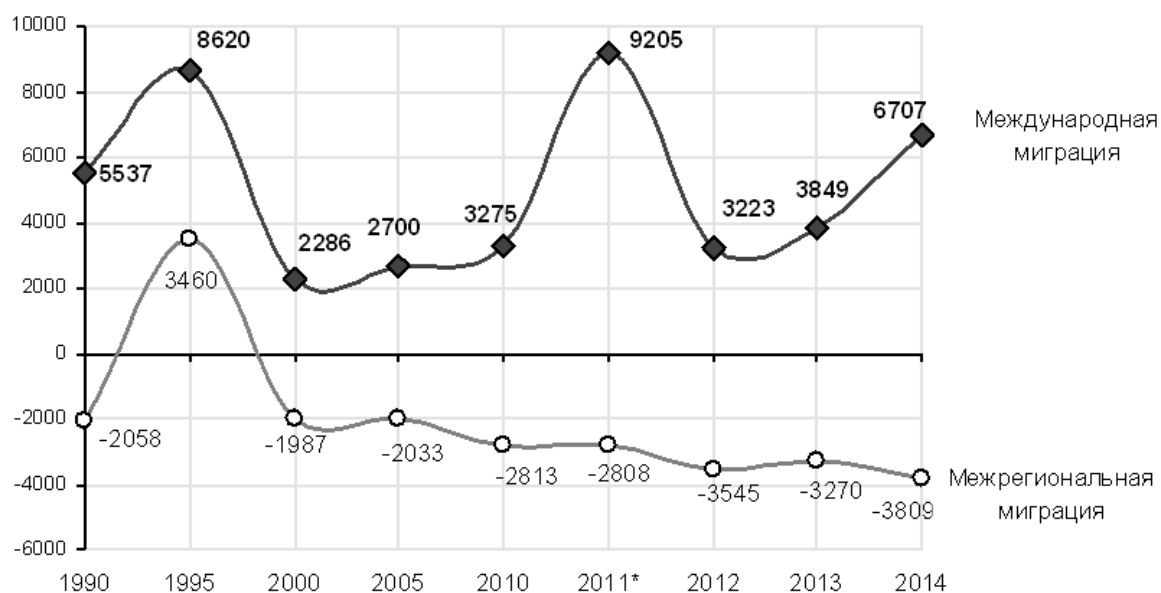
Так, значительно увеличился отрицательный баланс обмена населением с Москвой и Московской областью. В течение длительного времени отмечалось отрицательное сальдо этого обмена, но величина его была невелика. В 1997 г. произошел скачок – отток населения в пользу Московского региона увеличился по сравнению с предыдущим годом в 2,6 раза (с 0,7 тыс. человек до 1,9 тыс.). В последующие годы Москва и Московская область продолжали быть для нас центром миграционного притяжения, что можно объяснить географической близостью столичного региона и притягательной силой открывающихся в столице возможностей. Баланс обмена с ними все увеличивался в их пользу и в 2003 г. составил уже 3,4 тыс. человек.

В конце 90-х годов отрицательное сальдо обмена населением, кроме Москвы и Московской области, отмечалось практически со всеми регионами ЦФО РФ, но оно было незначительным.

За 1998-2000 гг. отток населения из области в другие регионы России составил почти 3,5 тыс. человек.

В начале 2000-х годов отмечался общий отток населения из области. За 2001-2004 гг. потери населения за счет миграции составили 4,5 тыс. человек.

В последние 10 лет миграционный обмен характеризуется положительным сальдо с другими государствами на фоне оттока населения в другие субъекты страны. Причем, определяющее значение в этом процессе имеет миграция с государствами-участниками СНГ. Миграция с другими зарубежными странами незначительна.



* С 2011 года с учетом долгосрочных мигрантов (лиц, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более).

Рисунок. Миграционный прирост (убыль) населения Тульской области по видам внешней миграции в 1990-2014 гг., человек [2, с. 85].

За 2001-2014 гг. миграционный прирост по международной миграции составил свыше 50 тыс. человек. В 2001 г. основная доля в притоке мигрантов приходилась на Казахстан (39%) и Узбекистан (34%), в 2010 г. — на Узбекистан (23%), Украину (17%) и Армению (12%), в 2014 г. — на Украину (33%), Узбекистан (16%) и Республику Молдову (13%).

Таблица

Сальдо обмена населением Тульской области с другими субъектами РФ и государствами в 2001-2014 гг. [2, с. 89].

	2001	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Всего, человек	-1871	+667	+462	+6697	-322	+579	+2898
Межрегиональная миграция	-2392	-2033	-2813	-2777	-3545	-3270	-3809
Международная миграция	+521	+2700	+3275	+9474	+3223	+3849	+6707
с зарубежными странами вне СНГ	-348	-161	+117	+878	+258	+108	+284
с государствами — участниками СНГ	+869	+2861	+3158	+8596	+2965	+3741	+6423
в том числе, в %	100	100	100	100	100	100	100
Азербайджан	2,2	2,2	7,9	4,5	9,9	8,5	6,1
Армения	1,3	5,5	12,3	7,7	19,5	14,8	10,0
Беларусь	-6,3	-0,4	0,5	0,7	0,6	1,0	0,6
Казахстан	39,4	14,8	4,0	2,1	6,6	5,4	3,7
Киргизия	9,0	12,6	11,0	6,7	12,1	15,1	6,8

	2001	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Молдова	5,1	6,1	12,0	6,5	10,2	11,1	13,2
Таджикистан	7,4	1,8	10,6	10,3	21,8	13,1	9,5
Туркмения	7,3	6,5	1,8	2,5	2,0	1,4	1,4
Узбекистан	34,3	36,5	22,8	51,0	-1,2	19,1	16,1
Украина	0,6	14,4	17,1	8,0	18,5	10,5	32,6

Из других зарубежных стран наиболее значительные миграционные процессы происходят с Вьетнамом.

Как уже было сказано, в условиях, когда естественная убыль населения приобретает устойчивый характер, миграция играет особую роль в процессе формирования населения как компенсаторный фактор. За период с 1991 г. по 2000 г. численность населения области за счет естественных потерь (разница между рождаемостью и смертностью) уменьшилась на 200 тыс. человек и компенсировалась за счет миграции почти на 40%. За период с 2001 г. по 2014 гг. естественные потери населения составили 250 тыс. человек и были компенсированы за счет миграции на 10%.

Наиболее высокой миграционной подвижностью обладает население в трудоспособном возрасте. Доля трудоспособного населения в составе прибывших в область несколько выше, чем среди выбывших из нее, и составляет в 2014 г. 76,6% и 76,1% соответственно.

В образовательной структуре миграции сохраняется тенденция преобладания суммарного числа прибывших в область с высшим и средним профессиональным образованием над числом выбывших с аналогичным образованием, однако, уровень этого превышения незначительный. В 2014 г. на 100 выбывших из области с высшим и средним профессиональным образованием прибыло 117 человек с соответствующим образованием (в 2013 г. – 113 человек).

В сальдо международной миграции преобладают мужчины (в 2014 г. – 53% мужчин в возрасте 14 лет и старше).

Внутрирегиональная миграция в Тульской области характеризуется преимущественным переселением сельских жителей в городскую местность. В 2014 г. миграционный прирост городского населения за счет сельского составил 422 человека. Чаще всего меняют место жительства внутри области женщины (в 2014 г. 56% от всех сменивших место жительства внутри области в возрасте 14 лет и старше).

Миграция трудоспособного населения влияет на рынок рабочей силы. В конце 90-х годов на рынок труда области с предложением своей рабочей силы вышли иностранные трудовые мигранты. До 2004 г. их доля в среднегодовой численности занятых составляла менее 1%. В дальнейшем количество и удельный вес иностранных трудовых мигрантов в численности занятых стал увеличиваться. В целом за период с 1995 по 2014 гг. численность иностранных трудовых мигрантов, нашедших применение своего труда в области, увеличи-

лась с 1,4 тыс. человек до 39,2 тыс. человек, или в 28 раз. Их доля в среднегодовой численности занятых выросла за этот период с 0,2% до 5,2% [1, с. 5].

Федеральной службой государственной статистики был произведен прогнозный расчет сальдо миграции населения Тульской области, в котором предполагается, что в течение ближайших 15 лет миграция населения останется важнейшим фактором, за счет которого могут быть снижены темпы сокращения общей численности населения [4, с. 8].

Литература

1. Баланс трудовых ресурсов. 2014: Статистический сборник/Туластат – Тула, 2015. – 45 с.
2. Демографический ежегодник Тульской области. 2014: Статистический сборник/ Туластат – Тула, 2015. – 126 с.
3. Интернет-портал «Правовая Россия». Концепция миграционной политики в Тульской области до 2025 года. – URL: <http://lawru.info/dok/2013/08/13/n1207774.htm>. Дата обращения: 15.12.2015.
4. Предположительная численность населения Тульской области. 2015: Статистический сборник/Туластат – Тула, 2015. – 30 с.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

К.К. Перминова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист 1 разряда*

kristinaperminova2105@mail.ru

Экономика и демография тесно взаимосвязаны. Проблемы демографического состояния страны прямо влияют на ее экономику. Характер демографических процессов во многом определяется развитием экономического потенциала общества. Именно экономический рост обеспечивает расширение возможностей человечества по борьбе с голодом, болезнями, а следовательно и со смертностью. Поэтому особенно актуальным становится комплексное изучение взаимосвязи демографических процессов, происходящих в современном обществе, с его экономическим развитием. Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, сохранение и укрепление здоровья населения, регулирования внутренней и внешней миграции и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Для изучения причинно-следственных связей между экономикой и населением целесообразно использовать метод многофакторного корреляционно-регрессионного анализа.

В качестве результативного признака в исследовании выступает общий коэффициент рождаемости и смертности. Рождаемость – главный показатель воспроизводства населения. Смертность населения – важнейший индикатор здоровья нации и качества жизни населения.

Для оценки влияния на смертность комплекса социально-экономических факторов были собраны статистические данные по 3-м федеральным округам: Центральный Федеральный округ, Северо-Западный Федеральный округ, Приволжский Федеральный округ за 2014 г. [3]. Из анализа были исключены г.Москва и г.Санкт-Петербург из-за существенного расхождения в уровнях дохода по сравнению с другими городами и областями.

В качестве социально-экономических факторов, влияющих на общий коэффициенты рождаемости и смертности, были отобраны следующие факторы: X_1 – ВРП на душу населения (тыс. руб.); X_2 – ВРП (в сопоставимых ценах) в % к предыдущему году(%); X_3 – Индекс потребительских цен (%); X_4 – число малых предприятий на 1000 человек населения (ед.); X_5 – реальные денежные доходы населения в % к предыдущему году (%); X_6 – среднедушевые денежные доходы населения в месяц(руб.); X_7 – доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения(%); X_8 – численность пенсионеров на 1000 человек населения (человек); X_9 – среднемесячная номинальная начисленная зарплата(тыс. руб.); X_{10} – уровень безработицы (%); X_{11} – потребительские расходы в среднем на душу населения (руб.).

а). В результате проведенной парной регрессии, мы выяснили, что только при взаимосвязях с 4 факторами из всех 11 (X_1 , X_8 , X_9 , X_{10}) уровень значимости (p-level) установился меньше 0,05, а это значит, что на коэффициент рождаемости влияют в большей степени только эти 4 фактора.

Следовательно, в многофакторную регрессионную модель для коэффициента рождаемости вошли факторы: X_1 (ВРП на душу населения); X_8 (численность пенсионеров на 1000 человек населения); X_9 (среднемесячная номинальная начисленная заработная плата); X_{10} (уровень безработицы).

Все расчеты проводились в программе Statistica 6.0 [1, с. 135].

Результаты корреляционно-регрессионного анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1

Итоговые значения множественной регрессии

Показатель	Коэффициент регрессии	Ошибка	p-level
Свободный член	16,14063	2,580901	0
X_1	0,01407	0,004247	0,002152
X_8	-0,0235	0,008243	0,007258
X_9	-0,17852	0,071967	0,018074
X_{10}	0,68937	0,201839	0,001627

Таким образом, получено следующее уравнение регрессии:

$$y = 16,141 + 0,014X_1 - 0,024X_8 - 0,179X_9 + 0,689X_{10}.$$

При увеличении ВРП на душу населения на 1 тыс. руб. общий коэффициент рождаемости увеличился в среднем на 0,014 пунктов. При увеличении численности пенсионеров на 1000 населения на 1 человека коэффициент рождаемости снизился в среднем на 0,024 пункта. При увеличении среднемесячной номинальной начисленной зарплаты на 1 тыс. руб. общий коэффициент рождаемости снизился в среднем на 0,179 пунктов. При увеличении уровня безработицы на 1 процентный пункт, коэффициент рождаемости увеличился в среднем на 0,689 пунктов.

На основании этих факторов был рассчитан множественный коэффициент корреляции R , который составил 0,64, коэффициент детерминации R^2 равен 0,41.

Так как линейный коэффициент корреляции $-1 \leq r_{xy} \leq +1$, то можно сказать, что в нашем случае связь присутствует и она положительная, а, значит, ее можно оценить по шкале Чеддока [4, с. 210]. В нашем случае, связь между общим коэффициентом рождаемости и совокупностью социально-экономических факторных признаков, включенных в регрессионную модель, заметная.

б). По результатам проведенной парной регрессии было выяснено, что только при взаимосвязях с тремя факторами из всех одиннадцати (X_1 , X_8 , X_{10}) уровень значимости (p -level) установился меньше 0,05, а это значит, что на коэффициент смертности в большей степени влияют только эти три фактора.

Следовательно, в многофакторную регрессионную модель для коэффициента смертности вошли факторы: X_1 (ВРП на душу населения); X_8 (численность пенсионеров на 1000 человек населения); X_{10} (уровень безработицы).

Результаты корреляционно-регрессионного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

Итоговые значения множественной регрессии

Показатель	Коэффициент регрессии	Ошибка	p-level
Свободный член	14,84253	2,70212	0,000003
X_1	0,0053	0,00251	0,042122
X_8	-0,02275	0,00881	0,013987
X_{10}	0,54986	0,20726	0,011794

На основании полученных данных, было построено следующее уравнение регрессии:

$$y = 14,843 + 0,005X_1 - 0,228X_8 + 0,550X_{10}.$$

При увеличении ВРП на душу населения на 1 тыс. руб., общий коэффициент смертности увеличился в среднем на 0,005 пунктов. При увеличении численности пенсионеров на 1000 населения на 1 человека, коэффициент

смертности снизился в среднем на 0,228 пунктов. При увеличении уровня безработицы на 1 процентный пункт, коэффициент смертности увеличился в среднем на 0,550 пунктов.

На основании этих факторов был рассчитан множественный коэффициент корреляции R , который составил 0,56, коэффициент детерминации R^2 равен 0,31. Связь между общим коэффициентом смертности и факторными признаками, вошедшими в анализ, заметная.

Проведя корреляционно-регрессионный анализ, получив результаты, мы можем сделать вывод о том, что проблемы рождаемости и смертности в регионах напрямую связаны с уровнем жизни населения. Продолжительность жизни зависит от экономического и социального положения населения страны, а прежде всего, от материального благосостояния. Чтобы улучшить демографическую ситуацию в стране и ее отдельных регионах, а также обеспечить естественный прирост населения, нужно создавать условия для роста уровня жизни всего населения, а не небольшой его части. И способствовать этому должно, в первую очередь, укрепление макроэкономической стабильности.

Литература

1. Вуколов Э.А. Основы статистического анализа. Практикум по статистическим методам и исследованию операций с использованием пакетов STATISTICA и EXCEL: учеб. пособие. М.: Форум, 2008.
2. Демографический ежегодник России. 2014: Стат.сб./ Росстат.- М., 2014.
3. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2014: Стат. сб. / Росстат. - М., 2014.
4. Шмойлова Р.А., Минашкин В.Г., Садовникова Н.А., Шувалова Е.Б. Теория статистики: учеб./ под ред. Р.А. Шмойловой. 5-е изд. М.: Финансы и статистика, 2009.

ПРОГНОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.П. Смирнов

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Новгородской области, главный специалист-эксперт
mail@novstat.natm.ru*

Согласно расчету перспективной численности населения, осуществленному Росстатом по среднему варианту прогноза от базы на начало 2014 г., в Новгородской области сохранится тенденция сокращения численности населения и продолжится его старение.

В соответствии с прогнозом численность постоянного населения области в начале 2016 г. составит 614,8 тыс. человек, в том числе в городской местности – 437,4 тыс. человек, или 71,1% от общей численности населения области, в сельской местности - 177,4 тыс. человек, 28,9%.

Ожидается, что к началу 2031 г. в области будет проживать 549,5 тыс. человек, на 65,3 тыс. человек, или на 10,6%, меньше, чем в начале 2016 г., в городах и рабочих поселках – 405,5 тыс. человек, 73,8% всего населения, на селе – 144 тыс. человек, 26,2%.

Динамика численности населения показана на графике (рис.1).

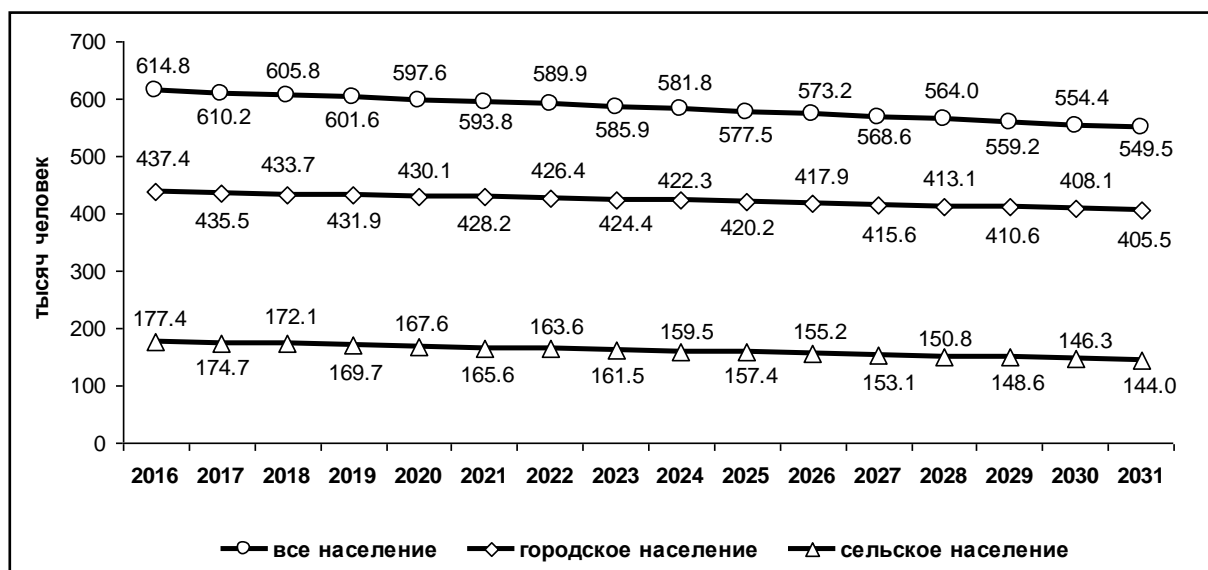


Рис. 1. Численность населения Новгородской области по прогнозу

Общая убыль населения области сначала ежегодно будет сокращаться - с 4,9 тыс. человек в 2015 г. до 3,8 тыс. человек в 2020 г., затем каждый год будет расти и составит в 2030 г. 4,9 тыс. человек. В среднем за год население будет уменьшаться на 0,8%. Население сократится как в городской, так и в сельской местности. Сельское население будет уменьшаться более высокими темпами, чем городское – в среднем на 1,4% в год против 0,5%.

Ежегодно в прогнозном периоде в области будет наблюдаться естественная убыль населения, которая с каждым годом будет увеличиваться. В период с 2020 по 2026 гг. естественная убыль будет составлять ежегодно более 4 тыс. человек, с 2027 года – более 5 тыс. человек. В целом за прогнозный период естественная убыль сложится в количестве 70,7 тыс. человек. Коэффициент естественной убыли возрастет с 5,5 человека на 1000 населения в 2015 г. до 9,6 человека в 2030 г.

В 2015-2019 гг. в области согласно прогнозу будет наблюдаться миграционная убыль населения, которая с 2020 г. сменится ежегодным приростом, максимальное значение которого будет в 2026 г. – 408 человек. За счет миграционного прироста область получит в прогнозном периоде лишь 449 человек. Естественная убыль населения будет компенсирована миграционным приростом за весь прогнозный период всего на 0,6%.

Числа родившихся и умерших в области иллюстрирует график (рис. 2).

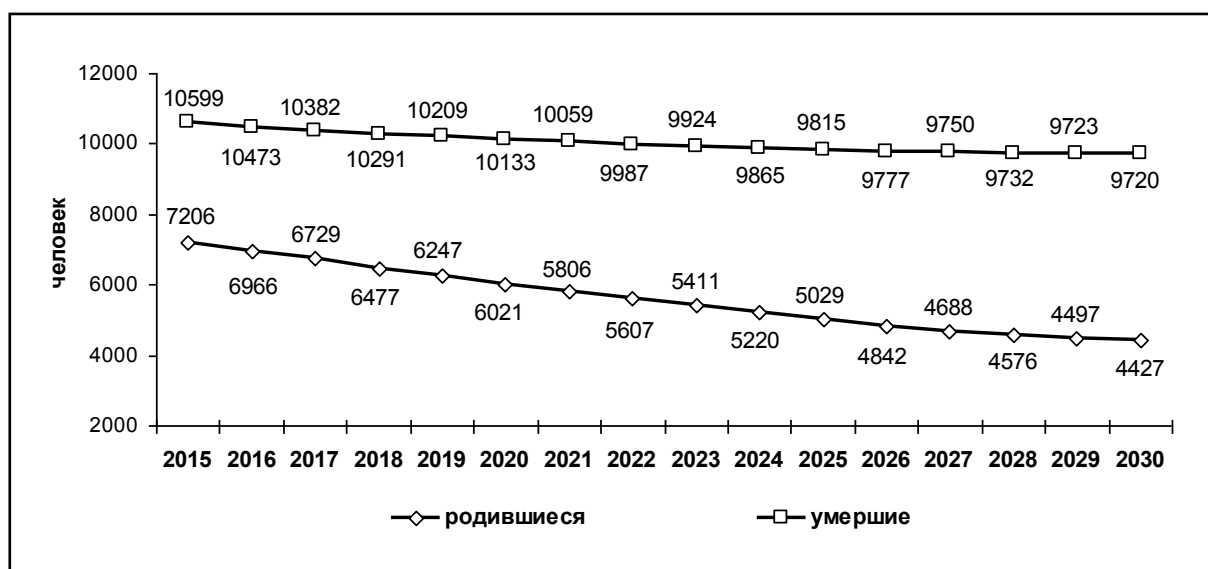


Рис. 2. Числа родившихся и умерших в Новгородской области по прогнозу

В 2015 г. и в последующие годы в области сократится рождаемость. По прогнозу с 2016 г. в области ежегодно будет рождаться менее 7 тыс. детей, с 2021 г. – менее 6 тыс., с 2026 г. – менее 5 тыс. детей. Наименьшее число родившихся будет зарегистрировано в 2030 г. – 4,4 тыс. новорожденных, на 3 тыс., на 40,4% меньше, чем в 2014 г. Всего в течение 2015-2030 гг. в области родится 89,7 тыс. человек.

Ежегодно будет снижаться и общий коэффициент рождаемости – с 11,7 родившихся на 1000 человек населения в 2015 г. до 8 родившихся в 2030 г.

Уменьшение числа родившихся детей в области в значительной степени будет обусловлено снижением к концу 2030 г. численности женщин в возрасте 20-29 лет, на долю которых ежегодно приходится большая часть рожденных детей. В течение пяти последних прошедших лет в 2010-2014 гг. эта доля варьировала от 57,3% до 63,9%. В начале 2016 г. численность женщин возрастной группы 20-29 лет составит 37,7 тыс. человек, к концу 2030 г. их численность сократится на 12,6 тыс. человек, или на 33,4%, и составит 25,1 тыс. человек. Сократится в области и численность всех женщин в репродуктивном возрасте (15-49 лет), которых к 2031 г. будет насчитываться 110,6 тыс., 36,9% женского населения, против 136,3 тыс. и 40,3% в начале 2016 г.

Величина суммарного коэффициента рождаемости в 2015 г. по прогнозу составит 1,760 рождения на одну женщину в репродуктивном возрасте. В 2017 г. этот показатель достигнет максимального значения в прогнозном периоде – 1,767, в 2025 г. – уменьшится до 1,740, в 2030 г. – увеличится до 1,761. Наименьшая его величина будет отмечаться в 2026-2027 гг. – 1,736. Лишь в сельской местности суммарный коэффициент рождаемости ежегодно в прогнозном периоде будет превышать значение, необходимое для простого воспроизводства, и увеличится с 2,192 в 2015 г. до 2,283 в 2030 г. В городской местности наибольшее значение данного показателя так же ожидается в 2030 г. – 1,670 рождения на одну женщину в репродуктивном возрасте, в 2015 г. – 1,634.

Ожидается, что число умерших будет сокращаться и постепенно уменьшится с 10,6 тыс. человек в 2015 г. до 9,7 тыс. человек в 2028- 2030 гг. Превы-

шение числа умерших над числом родившихся увеличится с 1,5 раза в 2015 г. до 2,2 раза в 2030 г. Уровень смертности сначала сократится с 17,2 человека в расчете на 1000 жителей в 2015 г. до 17 человек в период с 2018 по 2024 г., затем увеличится до 17,6 человека в 2030 г. За весь период прогноза в области умрет 160,4 тыс. человек.

В течение прогнозного периода наиболее сократится численность населения трудоспособного возраста (женщины 16-54 года и мужчины 16-59 лет). Население этой возрастной группы будет ежегодно сокращаться и за прогнозный период уменьшится на 59,2 тыс. человек, на 17,8%.

Население моложе трудоспособного возраста (0-15 лет) сначала будет увеличиваться и на 1 января 2020 г. достигнет максимальной численности – 107,6 тыс. человек. Далее численность детей и подростков в возрасте 0-15 лет каждый год будет сокращаться. В начале 2031 г. по сравнению с 2016 г. их численность уменьшится на 13,3 тыс. человек, на 12,7%.

Численность населения старше трудоспособного возраста вырастет к 2023 г. на 9,3 тыс. человек, или на 5,3%, до 186,6 тыс. человек и в последующие годы будет уменьшаться. Всего за прогнозный период численность населения старше трудоспособного возраста увеличится на 7,1 тыс. человек, на 4%.

С изменением численности населения в каждой из основных возрастных групп будут меняться и их доли в общей численности населения.

Доли основных возрастных групп в общей численности населения области по прогнозу представлены на диаграмме (рис. 3).

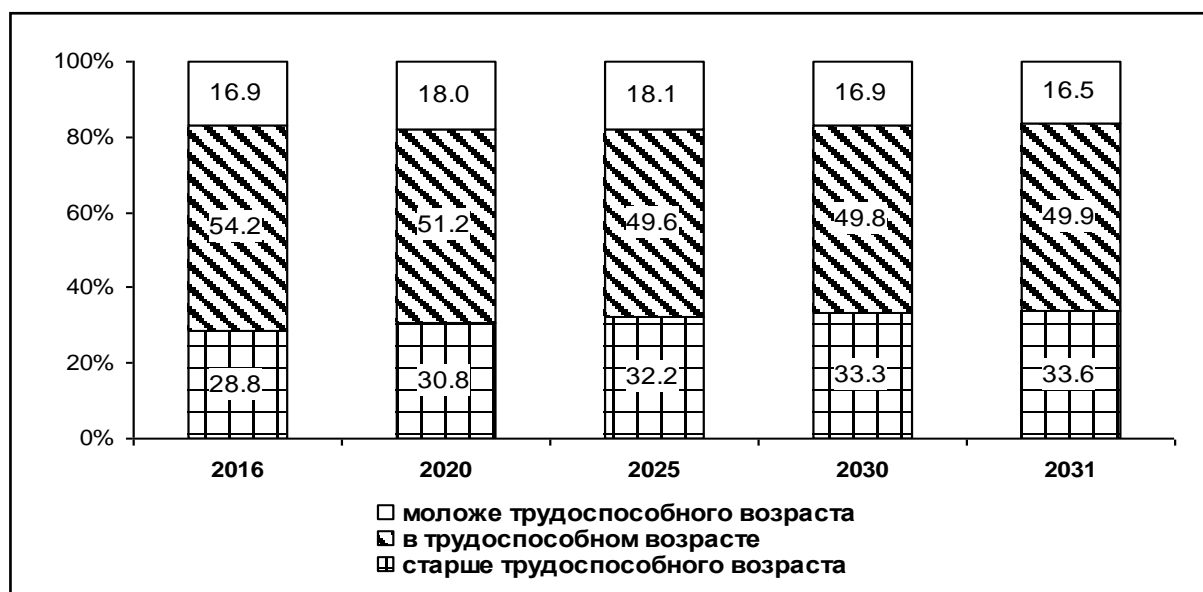


Рис. 3. Доли основных возрастных групп в общей численности населения Новгородской области по прогнозу, на начало года, в % к итогу

Особенно заметно изменятся доли населения в трудоспособном возрасте и старше трудоспособного возраста. Удельный вес населения в трудоспособном возрасте уменьшится на 4,3 процентного пункта, доля людей пенсионного возраста наоборот вырастет на 4,8 процентного пункта. Доля населения моложе трудоспособного возраста уменьшится на 0,4 процентного пункта.

В области сохранится неблагоприятная возрастная структура населения, при которой лиц пенсионного возраста больше, чем детей и подростков в воз-

расте 0-15 лет. В начале прогнозного периода население в возрасте старше трудоспособного превысит численность лиц моложе трудоспособного возраста в 1,7 раза, в начале 2031 г. данное превышение составит 2 раза.

Предполагается, что в 2016-2030 гг. численность населения в возрасте 65 лет и старше увеличится в области с 102,2 тыс. человек до 131,5 тыс., на 28,7%. К началу 2031 г. доля жителей этой возрастной группы составит 23,9% против 16,6% в начале 2016 г. Согласно международным критериям (по шкале, построенной демографами ООН) население считается старым, если доля людей в возрасте 65 лет и старше во всем населении составляет 7% и выше [1, с. 113].

В связи с ожидаемым существенным снижением численности населения в трудоспособном возрасте возрастет демографическая нагрузка на данную категорию населения. Большую часть совокупной демографической нагрузки составит нагрузка лицами старше трудоспособного возраста. В начале 2016 г. на 1000 лиц трудоспособного возраста будет приходиться 844 человека нетрудоспособного возраста, в том числе 312 человек в возрасте моложе трудоспособного и 532 – старше трудоспособного возраста. К 2031 г. коэффициент демографической нагрузки увеличится и составит 1004 человека. Нагрузка детьми и подростками возрастет до 331 человека, лицами пенсионного возраста – до 673 человек.

В прогножном периоде сохранится диспропорция полов, при этом в перспективе соотношение полов несколько улучшится. Доля мужчин в общей численности населения области увеличится с 45% в начале 2016 г. до 45,5% в начале 2031 г., доля женщин соответственно уменьшится с 55% до 54,5%. Число женщин, приходящихся на 1000 мужчин, сократится с 1221 женщины в начале 2016 г. до 1199 женщин к началу 2031 г. В городской местности это соотношение уменьшится с 1254 до 1236, в сельской – с 1144 женщин до 1101 женщины на 1000 мужчин.

Положительным моментом является предполагаемый ежегодный рост продолжительности жизни населения области. Ожидаемая продолжительность жизни увеличится для всего населения на 4 года – с 68,8 года в 2015 г. до 72,8 года в 2030 г. Ожидается, что у мужчин она возрастет с 62,3 года до 67,6 года, у женщин – с 75,4 до 77,8 года. Разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин постепенно уменьшится с 13,1 до 10,2 года.

На протяжении всего прогнозного периода продолжительность жизни городского населения будет выше, чем сельского: в 2015 г. - 69,3 года против 67,5, в начале 2030 г. она составит 73,4 и 71,1 года соответственно. Разрыв в продолжительности жизни городского и сельского населения постепенно увеличится с 1,8 года в 2015 г. до 2,3 года в 2030 г.

Литература

1. Народонаселение. Энциклопедический словарь/Гл. ред. Г.Г. Меликьян. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1994 - 640 с.
2. Демографический прогноз Росстата по Новгородской области до 2030 года (средний вариант прогноза от базы на начало 2014 года).
3. Современное состояние и прогноз демографической ситуации в Новгородской области: Аналитическая записка/Новгородстат, 2015 - 78 с.

ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В.П. Чистохина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, заместитель начальника отдела, к.э.н.

P31_ChistokhinaVP@gks.ru

В современных условиях достижение поставленных целей социально-экономического развития общества в значительной степени зависит от сложившейся демографической ситуации. Состояние населения является важнейшей составляющей человеческого потенциала, отражающей посредством показателей демографического развития потенциальную способность населения к воспроизводству.

Необходимо подчеркнуть, что проблемы, связанные с понятием «демографический потенциал», имеют различную степень изученности. В частности, в литературе не получили достаточно широкого освещения вопросы многокритериальной оценки демографических факторов развития муниципальных образований.

По нашему мнению, в качестве информационной базы для сопоставлений на муниципальном уровне представляется целесообразным использовать следующие индикаторы, которые позволяют на основе ежегодно фиксируемых в официальной статистической отчетности показателей учесть характеристики численности и структуры населения, его естественного движения и миграции:

- темп роста численности населения;
- коэффициент общей демографической нагрузки;
- общий коэффициент рождаемости;
- общий коэффициент смертности;
- коэффициент прибытия;
- коэффициент выбытия.

Переход от базовых показателей к интегральным предполагает выполнение определенных процедур по преобразованию и «сжатию» информации.

Анализ многочисленных примеров построения оценок социально-экономического развития позволяет выделить ряд типовых операций над исходными данными [2,3,4,5,6]:

- стандартизация данных;

- агрегирование;
- сравнение.

На первом этапе значения базовых показателей необходимо привести в стандартизованный масштаб для включения их в многомерную оценку. На наш взгляд, наиболее удачным следует признать выбор представления показателей оценки в виде отношения достигнутого значения p_i к наилучшему среди рассматриваемых объектов значению показателя u_i :

$$x_i = \frac{p_i}{u_i}, \text{ если } p_i < u_i \text{ и направление улучшения показателей связано с его возрастанием,}$$

$$x_i = \frac{u_i}{p_i}, \text{ если } p_i > u_i \text{ и направление улучшения показателей связано с его снижением.}$$

Таким образом, для показателей смертности, демографической нагрузки и коэффициента выбытия наилучшим будет достигнутое по всей совокупности объектов минимальное значение, по другим компонентам оценки – максимальное из всей группы оцениваемых муниципальных образований значение показателя.

Затем посредством аддитивной свертки полученных по компонентам частных оценок рассчитываются для рассматриваемых территорий интегральные показатели, которые на завершающем этапе ранжируются по убыванию в целях определения ранга (места) каждого муниципального образования.

Предлагаемая система показателей и методы оценки были апробированы на примере муниципальных образований, входящих в состав Белгородской области.

По результатам расчетов на основе статистических данных за 2014 год лидирующие позиции по уровню демографического потенциала занимают г.Белгород, Старооскольский городской округ и Белгородский муниципальный район, а в группу муниципальных образований-аутсайдеров вошли Вейделевский, Красногвардейский и Красненский муниципальные районы (таблица 1).

При рассмотрении отдельных составляющих комплексной оценки можно отметить, что наиболее благоприятная ситуация по индикатору изменения численности населения наблюдается в г.Белгороде, Грайворонском и Корочанском муниципальных районах. Значения данного показателя оценки не слишком сильно варьируются по муниципальным образованиям - разница между максимальным и минимальным значением составила 0,0272.

Наименьшая демографическая нагрузка приходится на трудоспособное население городских округов - г. Белгород, Губкинский и Старооскольский. В группу муниципальных образований, в которых сложилась неблагоприятная ситуация по данной составляющей комплексной оценки, вошли Волоконовский, Корочанский и Красненский муниципальные районы. Разность между максимальным и минимальным уровнем оценки демографической нагрузки составила 0,3.

По компонентам оценки рождаемости и смертности разброс значений оценки достаточно велик. Различие между минимальным и максимальным зна-

чением индикатора рождаемости достигло 0,3623, а по показателю смертности разница составила 0,5435. По оценке рождаемости лидируют Алексеевский муниципальный район и город Алексеевка, Краснояружский и Белгородский муниципальные районы, в «отстающих» оказались Губкинский городской округ, Красненский и Красногвардейский муниципальные районы. Самый низкий уровень смертности наблюдается в г. Белгороде, Белгородском муниципальном районе и в Старооскольском городском округе. Аутсайдерами стали Корочанский, Красногвардейский и Красненский муниципальные районы.

Значительными оказались различия и по индикаторам миграции: разница между максимальным и минимальным значением оценки коэффициента прибытия составила 0,7713, а по коэффициенту выбытия – 0,525. Самую благоприятную ситуацию с оценками миграции имеют г. Белгород и Старооскольский городской округ.

Рассмотренная система показателей и методов оценки не претендует на полную законченность. Представляются перспективными направления, связанные с расширением перечня индикаторов и оценкой динамики демографического развития муниципальных образований.

Таблица

Результаты расчета комплексной оценки
(по данным за 2014 г.)

Муниципальные образования Белгородской области	Частные оценки по компонентам						Итоговая оценка	Ранг
	Темп роста численности населения	Демографическая нагрузка	Рождаемость	Смертность	Коэффициент прибытия	Коэффициент выбытия		
Город Белгород	1,0000	1,0000	0,8116	1,0000	0,6970	0,7807	0,8816	1
Губкинский городской округ	0,9809	0,9265	0,7174	0,7609	0,4055	0,8032	0,7657	11
Старооскольский городской округ	0,9903	0,9000	0,8986	0,8468	0,5354	0,7647	0,8226	2
Алексеевский муниципальный район и город Алексеевка	0,9760	0,8750	1,0000	0,6774	0,2385	0,8550	0,7703	10

Муниципальные образования Белгородской области	Частные оценки по компонентам						Итоговая оценка	Ранг
	Темп роста численности населения	Демографическая нагрузка	Рождаемость	Смертность	Коэффициент прироста	Коэффициент выбытия		
Белгородский муниципальный район	0,9929	0,8289	0,9420	0,8607	0,6965	0,6031	0,8207	3
Борисовский муниципальный район	0,9933	0,7875	0,8913	0,6000	0,5791	1,0000	0,8085	4
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район	0,9865	0,7875	0,7899	0,6140	0,6513	0,6641	0,7489	14
Вейделевский муниципальный район	0,9736	0,7590	0,7464	0,6140	0,4232	0,6527	0,6948	20
Волоконовский муниципальный район	0,9799	0,7500	0,7754	0,5966	0,4250	0,8350	0,7270	18
Грайворонский муниципальный район	1,0000	0,7875	0,8043	0,6250	1,0000	0,5610	0,7963	5
Ивнянский муниципальный район	0,9777	0,7875	0,8841	0,6069	0,4328	0,6965	0,7309	17
Корочанский муниципальный район	0,9984	0,7412	0,8623	0,5526	0,9922	0,5666	0,7856	8
Красненский муниципальный район	0,9736	0,7000	0,6522	0,4565	0,7651	0,4757	0,6705	22
Красногвардейский муниципальный район	0,9757	0,7875	0,6377	0,5330	0,4458	0,7866	0,6944	21
Краснояржский муниципальный район	0,9820	0,7778	0,9638	0,6250	0,4675	0,7264	0,7571	12
Новооскольский муниципальный район	0,9886	0,7590	0,7319	0,6287	0,7259	0,6339	0,7447	15

Муниципальные образования Белгородской области	Частные оценки по компонентам						Итоговая оценка	Ранг
	Темп роста численности населения	Демографическая нагрузка	Рождаемость	Смертность	Коэффициент прироста	Коэффициент выбытия		
Прохоровский муниципальный район	0,9728	0,7590	0,9058	0,6069	0,2287	0,8690	0,7237	19
Ракитянский муниципальный район	0,9938	0,7778	0,8768	0,6034	0,8277	0,6052	0,7808	9
Ровеньский муниципальный район	0,9881	0,8182	0,9058	0,6954	0,8322	0,4750	0,7858	7
Чернянский муниципальный район	0,9794	0,8077	0,8913	0,6140	0,3496	0,8844	0,7544	13
Шебекинский муниципальный район и город Шебекино	0,9830	0,7778	0,7464	0,6442	0,5413	0,7125	0,7342	16
Яковлевский муниципальный район	0,9895	0,7975	0,9348	0,7394	0,5464	0,7607	0,7947	6

В условиях неблагоприятных тенденций демографического развития вопросы правильной и комплексной оценки имеющихся на местном уровне ресурсов, включая демографический потенциал, приобретают особую актуальность.

Использование обозначенных методов многокритериальной оценки позволит выявить слабые стороны в реализации демографической политики, повысить обоснованность принимаемых на муниципальном уровне управленческих решений в части определения приоритетов, отражающих направленность мероприятий по улучшению демографической ситуации и преодолению негативных репродуктивных установок населения.

Литература

1. База данных показателей муниципальных образований (БД ПМО). URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 30.09.2015).
2. Гермейер Ю.Б. Введение в теорию исследования операций. – М.: Наука, 1977. – 383 с.
3. Глотов В.А., Павельев В.В. Векторная стратификация. - М.: Наука, 1984. – 96 с.

4. Дубров А.М. Математико-статистическая оценка эффективности в экономических задачах. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 176 с.
5. Сидоров А.А., Силич М.П. Методические подходы к оценке социально-экономического развития муниципальных образований // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – Т. 313. – № 6. – С. 38–44.
6. Хоменюк В.В. Элементы теории многоцелевой оптимизации. – М: Наука, 1983. – 128 с.

СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Е.Е. Шарилова

*Белорусский государственный экономический университет, к.э.н., доцент
sharilovaee@mail.ru*

В демографических справочниках, в многочисленных публикациях белорусских и зарубежных авторов старение населения (демографическое старение) определяется как увеличение доли пожилых и старых людей в общей численности населения. Очевидными преимуществами приведенной формулировки являются простота, лаконичность, четкая определенность основного показателя оценки исследуемого процесса – доля пожилых и старых людей в общей численности населения или коэффициент старости.

Основными (первичными) факторами развития возрастной структуры населения являются такие демографические процессы, как рождаемость, смертность и миграция. Косвенное влияние на динамику возрастной структуры и непосредственное воздействие на эту группу факторов оказывают процессы брачности, разводимости, а также войны.

Изменение числа рождений однозначно воздействует на формирование возрастной структуры, а именно: при длительном росте рождаемости она омолаживается, при снижении – стареет.

Влияние смертности на возрастную структуру имеет двойственную природу. В частности, рост смертности представителей старших возрастных групп способствует омоложению населения и, наоборот, увеличение количества умерших молодых людей ускоряет процесс демографического старения. Французский демограф А. Сови высказал мнение, что старению населения способствует рост интенсивности смертности в возрастах 30 лет и старше [1, с. 78].

Миграционные перемещения содействуют структурным изменениям аналогично смертности, т.е. сам факт миграции еще не свидетельствует об определенных ее последствиях для возрастной структуры. Значение имеет возраст переселяющихся лиц. Здесь по аналогии с оценкой влияния смертности обоснованно ввести возрастную ценз 30 лет.

Необходимо отметить, что передвижения играют значимую роль в формировании возрастной структуры только при наличии ряда условий. Так, миграция должна быть массовой, избирательной относительно возраста перемещающихся лиц, продолжительной во времени. Наиболее значимые миграцион-

ные потоки, оказавшие существенное влияние на численность и половозрастной состав населения стран мира, как правило, связаны с важнейшими (эпохальными) историческими и военно-политическими событиями, к числу которых за период новой и новейшей истории следует отнести: открытие Америки, Австралии и Новой Зеландии; расширение границ Российской империи на восток; массовое перемещение народов Африки в Америку и Европу; Первая и Вторая мировые войны; распад СССР [2, с. 72].

Статистическая оценка динамики основных факторов развития возрастной структуры населения Беларуси представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Оценка динамики факторов, определяющих развитие
возрастной структуры населения Республики Беларусь**

Фактор	Оценка
Рождаемость	С начала 60-х гг. основной тенденцией динамики коэффициента рождаемости в Беларуси является снижение. При этом уровень данного показателя перешел из диапазона «средний» в «низкий» (в оценке по шкале приведенной в [3, с. 126]). После 2003 г. в стране наблюдается некоторый рост интенсивности рождаемости: за 2003-2014 гг. число рождений на 1000 человек среднегодового населения возросло с 9 до 12,5.
Смертность	С конца 70-х гг. в Республике Беларусь происходит достаточно устойчивый рост коэффициента смертности, который обусловлен ростом интенсивности данного процесса практически во всех возрастных группах. Однако, с 2005 г. по 2014 г. коэффициент смертности снизился с 14,5‰ до 12,8‰.
Миграция	Интенсивность эмиграционных и иммиграционных процессов в Беларуси является невысокой. Исключение составляет непродолжительный период в начале 90-х гг., связанный с распадом СССР.
Война	В настоящее время последствия Великой Отечественной войны наиболее отчетливо наблюдаются в виде провала численности в возрастах, к которым принадлежат «дети войны» (лица 1941-1945 гг. рождения).

Источник: разработка автора на основе данных [4, с. 16-17; 5].

В целом, для Республики Беларусь основным фактором старения населения является устойчивое снижение рождаемости.

Несмотря на небольшую (по мировым меркам) численность населения и площадь, в Беларуси наблюдаются региональные различия в степени старения возрастных структур, в том числе, обусловленные различиями в уровнях рождаемости. Значения коэффициента рождаемости за 1990 г., 2000 г., 2014 г., а также коэффициента старости за 2014 г. по семи регионам Беларуси приведены в таблице 2.

**Анализ состояния возрастных структур населения регионов
Республики Беларусь**

Регион	Коэффициент рождаемости, ‰			Коэффициент старости, %
	1990 г.	2000 г.	2014 г.	
Брестская область	15,0	10,8	13,4	20,1
Витебская область	13,2	8,5	11,1	22,0
Гомельская область	13,6	9,6	12,8	19,9
Гродненская область	14,7	9,4	12,6	20,9
г. Минск	14,4	9,1	12,1	17,6
Минская область	13,5	9,0	13,2	21,0
Могилевская область	13,4	9,4	12,4	20,3
Республика Беларусь	14,0	9,4	12,5	20,0

Источник: разработка автора на основе данных [5; 6].

Если межрегиональные различия в степени постарения возрастных структур населения представить на фоновой картограмме, то она примет следующий вид:



**Рисунок. Различия в степени постарения возрастных структур населения
регионов Республики Беларусь в 2014 г.**

Источник: разработка автора на основе данных таблицы 2.

Графический материал рисунка и данные таблицы 2 позволяют сделать следующие выводы:

– самым «старым» регионом Республики Беларусь является Витебская область, что обусловлено крайне низкой интенсивностью *рождаемости* на севере страны;

– к самым «молодым» регионам относятся г. Минск и Брестская область. Первенство Минска объясняется особенностями протекания воспроизводственных процессов в городском населении: относительно невысокой рождаемостью в сочетании с низкой смертностью, особенно в детских и молодых возрастах. Кроме того, для столицы Беларуси традиционно характерен большой приток иммигрантов молодых трудоспособных возрастов. Неплохая позиция Брестской области связана с самыми высокими по стране значениями показателей *рождаемости*.

Литература

1. Сови, А. Общая теория населения : в 2 т. / А. Сови ; пер. с фр. Ф.Р. Окуновой. – М. : Прогресс, 1977. – Т. 2 : Жизнь населений. – 519 с.
2. Верещагина, А.В. Демография : учеб. пособие / А.В. Верещагина. – М. : Дашков и К^о ; Ростов н/Д. : Наука-спектр, 2011. – 255 с.
3. Статистика населения с основами демографии : учеб. для вузов / Г.С. Кильдишев [и др.] ; под общ. ред. Г.С. Кильдишева. – М. : Финансы и статистика, 1990. – 312 с.
4. Никитенко, П.Г. Демографические проблемы социума: состояние и тенденции развития в Республике Беларусь / П.Г. Никитенко, А.А. Раков. – Минск : Право и экономика, 2005. – 111 с.
5. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – 446 с.
6. Половозрастная структура населения Республики Беларусь на 1 января 2015 года и среднегодовая численность населения за 2014 год : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск [б. и.], 2015. – 183 с.

СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Ю.Р. Юзаева

Оренбургский государственный аграрный университет, преподаватель
juliajuz@yandex.ru

Проблему демографического старения рассматривали французский демограф А. Сови, советский демограф Б. Урланис. Причины, породившие это явление, долгое время не были ясны, однако большинство специалистов склонялось к мнению, что постарение есть следствие одновременного снижения рождаемости и смертности. А. Сови и Б. Урланис считали, что постарение населения было прямым следствием снижения рождаемости, а снижение смертности лишь тормозило этот процесс. Среди российских

специалистов и сейчас еще существуют противоречивые мнения по этому поводу [2, 3]. Таким образом, мы придерживаемся мнения А. Сови и Б. Урланиса.

Рассмотрим основной фактор старения населения в мире – рождаемость (таблица 1).

Таблица 1

Общие коэффициенты рождаемости в странах мира в 2012 г.

Величина коэффициентов	Страны и коэффициенты
□ 16	Европа (Австрия (9,4); Беларусь (12,2); Бельгия (11,4); Болгария (9,5); Венгрия (9,1); Германия (8,2); Греция ² (9,2); Дания (10,4); Ирландия (15,7); Испания (9,9); Италия ² (9,1); Латвия (9,8); Литва (10,2); Нидерланды (10,5); Норвегия (12,0); Польша (10,0); Португалия (8,5); Республика Молдова (11,1); Россия (13,3); Румыния (9,4); Словакия (10,3); Словения (10,6); Соединенное Королевство (Великобритания) (12,8); Украина (11,4); Финляндия (11,0); Франция (12,5); Чешская Республика (10,3); Швеция (11,9); Эстония (10,5)). Азия (Армения (14,0); Китай (12,1); Республика Корея ² (9,4); Япония ² (8,2)). Америка (Канада ² (11,3); США ¹ (12,7); Чили ¹ (14,7)). Австралия и Океания (Австралия ² (13,5); Новая Зеландия ² (13,9); Беларусь (9,4); Бельгия (12,2); Болгария (11,4); Венгрия (9,5)).
16-24	Азия (Азербайджан (19,0); Вьетнам ² (16,6); Израиль (21,3); Индия (2010г.) (22,2); Индонезия ¹ (18,2); Казахстан (22,7); Туркменистан (18,5); Турция (17,0); Узбекистан (21,2)); Америка (Аргентина ² (18,5)).
25-29	Азия (Киргизия (27,6); Таджикистан (27,8); Филиппины ¹ (25,1)). Африка (Алжир ² (24,8)).
30-39	Африка (Египет ² (30,4)).
> 40	-

Примечание: составлено автором по данным [1]

¹ данные представлены за 2010г.

² данные представлены за 2011г.

По данным таблицы 1 видно, что в странах Европы, Австралии и Океании наблюдается низкий уровень рождаемости. В странах Америки – низкий и средний уровни рождаемости, в странах Азии – низкий, средний, высокий уровни рождаемости, в странах Африки – уровень рождаемости выше среднего и высокий.

Развитие процесса старения населения в странах мира в 2013 г.

Доля лиц в возрасте 65 лет и старше, %	Страны и коэффициенты
□ 4	Азия (Таджикистан ³ (3,3); Туркмения ¹ (3,9); Турция ⁵ (7,3); Узбекистан ⁴ (4,0); Филиппины ³ (4,3)).
4-7	Азия (Азербайджан (5,9); Индонезия ⁴ (5,2); Иран ⁴ (5,8); Казахстан (6,6); Киргизия (4,3)). Африка (Алжир ² (5,4); Египет ⁵ (4,4); Марокко ⁵ (6,0); Южно-Африканская Республика ⁵ (5,0)) Америка (Боливия ⁴ (4,6)).
> 7	Азия (Армения (10,5); Израиль ⁵ (10,3); Китай ⁴ (9,1); Республика Корея ⁵ (11,8); Сингапур ⁵ (9,9); Таиланд ⁵ (8,4); Япония ⁵ (23,9)). Америка (Аргентина ⁵ (10,6); Бразилия ³ (7,4); Канада ⁵ (14,9); США ³ (13,0); Чили ⁵ (9,5)). Австралия и Океания (Австралия ⁵ (14,2); Новая Зеландия ⁵ (12,1)). Европа (Австрия (17,8); Беларусь (13,8); Бельгия ⁵ (17,3); Болгария ⁵ (18,8); Венгрия ⁵ (16,9); Германия ⁵ (20,6); Греция ⁵ (19,7); Дания ⁵ (17,3); Ирландия ⁵ (11,9); Испания ⁵ (17,4); Италия ⁵ (20,6); Латвия ⁵ (18,6); Литва ⁵ (18,1); Люксембург ⁵ (14,0); Нидерланды ⁵ (16,2); Норвегия ⁵ (21,1); Польша ⁵ (13,8); Португалия ⁵ (19,4); Республика Македония ⁵ (11,8); Республика Молдова (10,0); Румыния ⁵ (15,0); Словакия ⁵ (12,8); Словения ⁵ (16,8); Соединенное Королевство (Великобритания) ⁵ (16,9); Украина (15,2); Финляндия ⁵ (18,1); Франция ⁵ (12,7); Чешская Республика ⁵ (15,2); Швейцария ⁵ (17,2); Швеция ⁵ (18,8); Эстония ⁵ (17,2)).

Примечание: составлено автором по данным [1]

¹ данные представлены за 2001г.² данные представлены за 2008г.³ данные представлены за 2010г.⁴ данные представлены за 2011г.⁵ данные представлены за 2012г.

Развитие процесса старения населения в странах мира в 2013 г.

Доля лиц в возрасте 60 лет и старше, %	Страны и коэффициенты
□ 8	Азия (Киргизия (6,8); Таджикистан (4,9); Туркмения ¹ (6,0); Узбекистан ² (6,5); Филиппины ⁴ (6,8)). Африка (Алжир ³ (7,5); Египет (7,1); Эфиопия ³ (4,5); Южно-Африканская Республика ⁵ (7,7)). Америка (Боливия ⁵ (7,0)).
8-10	Европа (Республика Македония ⁶ (9,4)). Азия (Азербайджан (9,0); Индия ⁶ (8,3); Индонезия ⁶ (8,1); Исламская Республика Иран ⁵ (8,3)). Африка (Марокко ⁶ (9,0)).
10-12	Азия (Казахстан (10,2); Турция ⁵ (10,8)). Америка (Бразилия ⁴ (10,8)).
12	-
12-14	Азия (Китай ⁵ (13,7); Таиланд ⁶ (12,7)). Америка (Чили ⁶ (13,7)).
14-16	Европа (Республика Молдова ⁶ (15,7)). Азия (Армения (15,3); Израиль ⁶ (14,7)). Америка (Аргентина ⁶ (14,7)).
16-18	Европа (Ирландия ⁶ (16,7); Республика Корея ⁶ (16,5)). Австралия и Океания (Новая Зеландия ⁶ (17,4)).
>18	Россия (19,0). Европа (Австрия ⁶ (23,4); Беларусь ⁶ (19,9); Бельгия ⁶ (23,2); Болгария ⁶ (26,1); Венгрия ⁶ (23,3); Германия ⁶ (26,6); Греция ⁶ (25,6); Дания ⁶ (23,6); Испания ⁶ (22,7); Италия ⁵ (26,8); Латвия ⁶ (24,6); Литва ⁶ (23,7); Люксембург ⁶ (19,0); Нидерланды ⁶ (22,6); Норвегия ⁶ (21,1); Польша ⁶ (20,2); Португалия ⁶ (25,5); Румыния ⁶ (20,8); Словакия ⁶ (18,8); Словения ⁶ (23,1); Соединенное Королевство (Великобритания) ⁶ (22,7); Украина ⁶ (21,4); Финляндия ⁶ (25,5); Франция ⁵ (23,7); Чешская Республика ⁶ (23,3); Швейцария ⁶ (22,9); Швеция ⁶ (25,1); Эстония ⁶ (23,1)). Азия (Япония ⁶ (32,0)). Америка (Канада ⁶ (20,8); США ⁴ (18,5)). Австралия и Океания (Австралия ⁶ (19,6)).

Примечание: составлено автором по данным [1]

¹ данные представлены за 2001г.² данные представлены за 2002г.³ данные представлены за 2008г.⁴ данные представлены за 2010г.⁵ данные представлены за 2011г.⁶ данные представлены за 2012г.

Из всего выше рассмотренного можно сделать вывод, что население в мире стареет. Так, по шкале ООН, используемой для оценки степени демографической старости населения по данным таблицы 2 видно, что в странах Азии наблюдается молодое население. В странах Азии, Америки, Австралии и Океании, Европы – старое население. По шкале демографического старения Ж. Божё-Гарнье – Э. Россета из таблицы 3 видно, что в странах Европы, Азии, Америки Австралии и Океании наблюдается очень высокий уровень демографической старости.

Литература

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации // URL: <http://www.gks.ru>.

1. Урланис, Б.Ц. Народонаселение: исследования, публицистика / Б.Ц. Урланис, 1976. – 359 с.

2. A. Sauvy, Le vieillissement des populations et l'allongement de la vie, - "Population", Revue trimestrielle de l'Institut National d'études Démographiques, Paris, 1954, №4, p. 675.

«СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ»

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Г.Ф. Абдряшитова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист 1 разряда*

galia93@icloud.com

В современном мире в эпоху глобального экономического кризиса особенно остро стоит проблема занятости населения. Проблема занятости и безработицы – характерное явление для всех государств современного мира. Актуальность темы заключается в том, что данная проблема в наши дни становится неотъемлемым элементом жизни России, которое оказывает существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. Кроме того, безработица неразрывно связана с происходящими структурными сдвигами в национальной экономике и мировом хозяйстве.

Экономическая практика показывает, что обеспечение полной занятости, решение проблемы безработицы и одновременного повышения экономической эффективности общественного производства в современных условиях достичь очень трудно, это объясняется рядом многих причин. Достижение высокого уровня занятости является одной из целей макроэкономической политики государства. Экономическая система, создавая дополнительное число рабочих мест, позволяет увеличить количество общественного продукта и тем самым в большей степени удовлетворить материальные потребности населения. Следует отметить, что проблема безработицы и занятости – это социальная проблема, так как возникает социальная напряженность, снижение трудовой активности, увеличение социальной дифференциации и возникновение криминогенных ситуаций. В наиболее сложном положении на рынке труда оказываются женщины, имеющие малолетних детей, выпускники учебных заведений, не имеющие опыта работы. В новой социально-экономической ситуации проблема

безработицы особенно проявляется среди молодежи. На рынке труда высокий спрос на специалистов технических специальностей, все более ощущается нехватка квалифицированных рабочих рук, в то время как молодые люди в основном являются выпускниками юридических и экономических вузов, что не так востребовано. Необходимо отметить, что проблемой безработицы является простой предприятий. Например, в промышленно развитых странах производство активно развивается и задействует рабочую силу, но, к сожалению, для России в современных условиях характерно отсутствие деятельности многих крупных промышленных предприятий. Это, в свою очередь, повысило уровень безработицы в стране.

По официальным данным Федеральной службы государственной статистики уровень безработицы на начало 2011 г. составлял 7,8%, на конец 2014 г. – 5,3%. При этом самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям международной организации труда, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе. На фоне общей глобализации возникла проблема трудоустройства беженцев и вынужденных переселенцев. Несмотря на то, что они являются рабочей силой, являются работниками низко квалифицированного труда, проблема занятости только ухудшается, в связи с увеличением численности населения и с сохранением прежним числом рабочих мест. По данным нового доклада Международной организации труда лишь четверть всех работников в мире находится в устойчивых правоотношениях. В докладе «Перспективы занятости и социальной защиты в мире 2015» говорится, что в странах, по которым имеются данные (где трудится 84% рабочей силы в мире), три четверти работников трудятся по временным или краткосрочным трудовым договорам. «Чтобы двигаться вперед, при разработке политических мер необходимо учитывать то, как сегодня эволюционирует сфера труда. Необходимо содействовать инвестициям, направленным на расширение занятости и повышение производительности, одновременно обеспечивая надлежащую стабильность доходов всех работников, а не только тех, кто работает по трудовому договору» – сказал генеральный директор международной организации труда Гай Райдер. Согласно статистическим данным, безработица в 17 странах еврозоны (Латвия с 1 января 2014 г. – 18 член еврозоны) с 2012 г. по 2013 г. выросла на 452 тыс. человек, в целом в 28 странах ЕС количество безработных за тот же период выросло на 278 тыс. человек. Таким образом, безработными в ЕС являются 26,5 млн человек, а в странах еврозоны – 19,2 млн работоспособного населения. Самая неблагоприятная ситуация с занятостью в Греции – 27,4% безработных, Испании – 26,7%, Австрии – 4,8%, в Германии – 5,2%. Необходимо также отметить, что по прогнозам экспертов международной организации труда, если уровень безработицы сохранится в пределах 6-6,1%, то к 2018 г. официально нетрудоустроенными окажутся уже более 215 млн. жителей земли.

Стабилизация и рост производства должны стать отправным пунктом для достижения и поддержания эффективной занятости при социально допустимом уровне безработицы. Поскольку единого способа борьбы с безработицей не существует, любой стране для решения этой проблемы приходится использо-

вать различные методы: создание новых рабочих мест, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, создание материальных стимулов для граждан, разработка государственных программ, которые оказывают поддержку молодежи при трудоустройстве, выплата пособий по безработице и создание служб занятости. Стоит отметить, что в современном мире очень актуален и значим такой вопрос как формирование, регулирование и усовершенствование рынка труда. Заметно также отсутствие информации по вопросам использования рабочей силы на коммерческих предприятиях и в организациях, развития на них процессов подготовки и переподготовки кадров, совершенствования условий и оплаты труда.

Проблема безработицы и занятости – это макроэкономическое явление, так как безработица напрямую связана с процессами производства, распределения трудовых ресурсов, уровнем социально-экономического развития общества. Безработица влечет за собой такие экономические последствия как: снижение объема ВВП, которое приводит к снижению налогов, поступающих государству, увеличение расходов государства, утрата квалификации, сокращение производства, снижение жизненного уровня. Безработица вызывает не только снижение доходов, но и постепенную профессиональную деградацию, ущемление достоинства человека, ухудшение здоровья нации, что в свою очередь, ведет к расслоению общества и вызывает рост социальной напряженности. Таким образом, только социально ориентированная рыночная экономика, при которой государство активно поддерживает конкуренцию, разрабатывает специальные программы поддержки социально незащищенных слоев населения, может уменьшить безработицу. В то же время экономическая практика показывает, что безработица – это постоянное явление рыночной экономики. Несмотря на значительное сокращение численности безработных, ее высокий уровень сохраняется и в лучшем случае ее можно свести к «естественному уровню», имея в виду фрикционную и структурную безработицу. Забота государства о достижении в стране наиболее полной и эффективной занятости как важной социальной гарантии для экономически активного населения является важнейшим аспектом государственного регулирования рынка труда, механизм формирования которого будет постоянно совершенствоваться применительно к новым условиям развития рыночной экономики, структурной перестройки производства, формирования эффективной социальной политики.

Литература

1. Доклад «Глобальные тенденции занятости в 2014 году».
2. Доклад «Перспективы занятости и социальной защиты в мире 2015».
3. Занятость и безработица в Российской Федерации 2011-2015 год. Электронный ресурс]. URL.: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/ISSWWW.exe/Stg/d05/54.htm.
4. Курс экономической теории: Учебник / Под ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой – Киров: АСА, 2007.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.gks.ru/>.

6. Экономическая теория: микро и макроэкономика / Под ред. А.М. Гатаулина. – М.: Финансы и статистика, 2007.

СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2014Г.

Е.А. Исаева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ростовской области, заместитель руководителя
rdstat@rst.gks.ru

Состояние рынка труда Южного федерального округа в значительной степени складывается под влиянием новой экономической ситуации, связанной с замедлением динамики ряда основных показателей, характеризующих развитие видов экономической деятельности, входящих в него регионов.

Существенное влияние оказывает демографическая ситуация, характеризующаяся следующими тенденциями. В ЮФО в последние три года отмечается увеличение **уровня рождаемости**. В 2014 г. **уровень рождаемости** в Южном федеральном округе по сравнению с 2011 г. вырос на 8,5%, что значительно превышает данные в целом по России (рост на 5,6%).

В последние годы в Южном федеральном округе, как и в целом по России наблюдается снижение **уровня смертности** (в целом по ЮФО – снижение на 2,9%). Вместе с тем, в 2014 г. данный показатель увеличился во всех субъектах (кроме Республики Калмыкия, где показатель сохранился на прежнем уровне). Уровень смертности в целом по Южному федеральному округу складывается несколько выше, чем в среднем по России (за 2014 г. в ЮФО – 13,3 промилле, РФ - 13,1 промилле).

Коэффициент миграционного прироста населения в Южном федеральном округе за три года несколько увеличился, и при этом остается в 1,8 раза выше среднероссийского показателя. Благодаря этому естественная убыль населения по Южному федеральному округу была полностью компенсирована миграционным приростом, и численность населения по ЮФО увеличилась.

Вместе с тем, в Южном федеральном округе сложился более высокий по сравнению с Российской Федерацией **показатель демографической нагрузки на трудоспособное население**, что свидетельствует о более интенсивном демографическом старении населения, и, как следствие, старении **экономически активного населения**. В Южном федеральном округе **показатель демографической нагрузки на трудоспособное население** выше среднероссийского показателя на 3,5% (на начало 2015 г. на 1000 лиц трудоспособного возраста приходилось 736 нетрудоспособных, в том числе 299 детей и 437 человек старше трудоспособного возраста).

Субъекты РФ, входящие в ЮФО, существенно различаются по величине данного показателя. Так, самый высокий **уровень демографической нагрузки** на начало 2015 г. отмечался в Республике Адыгея (755 человек на 1000 трудоспособного населения), самый низкий в Республике Калмыкия (692 человека), при этом только в Республике Калмыкия преобладает нагрузка

на трудоспособное население со стороны детей и подростков, в остальных территориях федерального округа – со стороны населения старших возрастов.

Уровень экономической активности в Южном федеральном округе один из самых низких среди всех округов. В 2014 г. он составил 65,7%, что на 3,2 процентного пункта ниже, чем в целом по стране (68,9%). При этом регионы, входящие в ЮФО, существенно различаются по величине данного показателя: от наименьшего в Республике Адыгея (60,7%) до наибольшего в Астраханской области (69,7%).

Уровень экономической активности по Южному федеральному округу, как и в среднем по стране, демонстрирует тенденцию к росту. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. по Южному федеральному округу уровень экономической активности повысился на 0,1 процентного пункта при его увеличении по России на 0,4 процентного пункта.

Основной частью экономически активного населения являются **занятые в экономике**. В Южном федеральном округе в 2014 г. было сосредоточено до 9% среднегодовой численности **занятых в экономике** страны. В ЮФО в 2014 г. по сравнению с 2013 г. отмечается снижение среднегодовой численности **занятых в экономике** на 36,6 тыс. человек, или на 0,6%, что выше сокращения, сложившегося в среднем по стране (на 0,1%). Для структуры занятости Южного федерального округа по **видам экономической деятельности**, как и Российской Федерации в целом, характерно наибольшее приложение труда в торговле (19,9%) (по России – 18,7%). Этот сектор в значительной степени сформирован торговыми работниками Ростовской области и Краснодарского края, на которых приходится 36,4% и 36%, соответственно.

В сравнении со среднероссийскими показателями ЮФО отличается больший удельный вес занятых в сельском хозяйстве, составивший в 2014 г. 15,2% против 9,2% по России. Основной вклад в формирование занятости по данному виду деятельности внесли Краснодарский край, на который приходится 39,9% в общей численности занятых в сельском хозяйстве округа, Ростовская (26,3%) и Волгоградская (21,1%) области.

Значительная часть занятого населения Южного федерального округа сосредоточена в обрабатывающей промышленности (12,2%) (по Российской Федерации – 14,6%), где значительный удельный вес составляют Краснодарский край (34,7%), Ростовская (32,6%) и Волгоградская (24,4%) области.

Рынок труда характеризуется постоянным движением рабочей силы, в результате которого часть занятого населения переходит в категорию безработных. В России в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом **уровень общей безработицы** уменьшился (с 5,5% до 5,2%).

Во всех регионах Южного федерального округа **уровень общей безработицы** выше, чем в среднем по стране. При этом максимальный **уровень общей безработицы** отмечается в Республике Калмыкия и в Республике Адыгея (10,9% и 8,6% от численности экономически активного населения, соответственно). Наименьшее его значение наблюдается в Краснодарском крае и в Ростовской области (5,7% и 5,9%, соответственно).

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. сократился уровень общей безработицы в Республике Калмыкия (на 1,6 процентного пункта), в Краснодарском крае (на 0,4 процентного пункта) и в Ростовской области (на 0,1 процентного пункта). В Астраханской и Волгоградской областях он не изменился, а в Республике Адыгея уровень общей безработицы повысился на 0,7 процентного пункта.

Безработные, зарегистрированные в установленном порядке в государственной службе занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы, относятся к категории **официально зарегистрированных безработных**.

По данным *Федеральной службы по труду и занятости* за период с 2012 г. в России численность зарегистрированных безработных сократилась на 16,8% и составила на конец декабря 2014 г. 885,6 тыс. человек. По Южному федеральному округу численность зарегистрированных безработных за это же время уменьшилась на 9,6%, составив на конец 2014 г. 62,2 тыс. человек.

Вместе с тем, в Южном федеральном округе в 2014 году по отношению к 2013 г. численность зарегистрированных безработных увеличилась на 0,2%. На это повлиял рост численности официально зарегистрированных безработных в Волгоградской области (на 1,5%), в Краснодарском крае (на 1,5%) и в Республике Адыгея (на 2,8%).

Снижение численности официально зарегистрированных безработных по сравнению с 2013 г. наблюдалось в Ростовской области (на 0,7%), в Астраханской области (на 1,6%), в Республике Калмыкия (на 8,1%).

Уровень регистрируемой безработицы, отражающий состояние регистрируемого рынка труда, на конец 2014 г. в целом по Российской Федерации составил 1,2%.

Несмотря на территориальную близость и общие закономерности в формировании рынка труда, субъекты Южного федерального округа отличаются параметрами официальной безработицы. Эта дифференциация обусловлена различным уровнем развития производительных сил, отраслевой спецификой, природно-климатическими особенностями.

На конец 2014 г. наименьший уровень регистрируемой безработицы среди субъектов Российской Федерации, входящих в ЮФО, сложился в Краснодарском крае (0,7% от численности экономически активного населения), а самый высокий – в Республике Калмыкия (2,1%). За последние 2 года в целом по Российской Федерации, Южному федеральному округу и большинству субъектов ЮФО уровень регистрируемой безработицы остался неизменным. Исключение составили Республика Калмыкия и Астраханская область, где наблюдалось его сокращение на 0,2 процентного пункта и на 0,1 процентного пункта соответственно.

Одним из индикаторов регистрируемого рынка труда является **коэффициент напряженности**, определяемый как отношение численности незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения, к количеству заявленных в службу занятости вакансий.

По ЮФО на конец 2014 г. на 100 заявленных вакансий приходилось 67,6 человек, что ниже, чем в Российской Федерации (73,4).

Обращает на себя внимание высокая напряженность регистрируемого рынка труда в Республике Калмыкия, но по сравнению с аналогичной датой 2013 г. численность претендентов на 100 вакансий уменьшилась почти наполовину. Также, снизилась напряженность в Волгоградской и Ростовской областях (на 13,9% и на 16,5%, соответственно). Значительное увеличение количества соискателей в расчете на 100 вакансий отмечалось в Краснодарском крае (на 44,5%) и в Республике Адыгея (на 38,9%), менее ощутимое – в Астраханской области (на 3,9%). Во всех субъектах ЮФО, за исключением Республики Калмыкия, коэффициент напряженности регистрируемого рынка труда меньше 100. Это означает, что число заявленных вакансий превышает численность безработных граждан.

Это связано с проблемой рынка труда, заключающейся в несовпадении структуры вакансий со структурой безработицы по профессиям и специальностям. Об этом косвенно свидетельствует сохраняющийся высокий удельный вес безработных с высшим и средним профессиональным образованием (например, в Ростовской области на долю этой категории безработных в 2014 г. приходилось порядка 75%). Это позволяет говорить об определенном несоответствии программ подготовки специалистов в сфере образования требованиям работодателей и потребностям экономического развития регионов, входящих в Южный федеральный округ.

Стоит также отметить низкую оплату труда по должностям, предлагаемым в службах занятости. В частности, в Ростовской области на конец 2014 г. 14,2% вакансий были с оплатой труда ниже величины прожиточного минимума, установленного Правительством Ростовской области по региону. Это также препятствует заполнению заявленных предприятиями в службу занятости вакансий.

Рассмотрев основные изменения на рынке труда Южного федерального округа можно заключить следующее.

Уровень экономической активности по Южному федеральному округу, как и в среднем по стране, демонстрирует тенденцию к росту, но более умеренному.

Численность занятых в экономике ЮФО, являющаяся основной формирующей компонентой экономически активного населения, характеризуется снижением, что совпадает со среднероссийской тенденцией.

Структура занятых по видам деятельности в ЮФО определяется структурой занятости в Краснодарском крае, Ростовской и Волгоградской областях, и характеризуется доминированием оптовой и розничной торговли, сельскохозяйственного сектора, обрабатывающей промышленности, строительства, транспорта и связи.

Как и в среднем по Российской Федерации, в Южном федеральном округе, уровень общей безработицы за последний год снизился. При этом во всех регионах, входящих в ЮФО, он выше, чем в среднем по стране.

Регистрируемый рынок труда ЮФО в 2014 г. по сравнению с 2013 г. характеризовался ростом численности официально зарегистрированных безработных при неизменном уровне регистрируемой безработицы.

Отношение численности незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения, на 100 вакансий, заявленных в службу занятости, или коэффициент напряженности, на конец 2014 г. по ЮФО сложился ниже, чем в среднем по стране.

Необходимо отметить, что в новых экономических условиях показатели, характеризующие экономические и социально-трудовые процессы Южного федерального округа, в настоящее время остаются относительно спокойными.

Однако, особенности рынка труда ЮФО и факторы, оказывающие влияние на их формирование (сокращение миграционного прироста, высокий показатель демографической нагрузки на трудоспособное население и, как следствие, низкий уровень экономической активности населения: несовпадение структуры вакансий со структурой безработицы по профессиям и специальностям), требуют пристального внимания со стороны органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации для своевременного реагирования и упреждения развития негативных процессов.

Литература

1. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2014: Стат.сб./Росстат. – М., 2014. – 143 с.
2. Ростовская область в цифрах 2014: Стат.сб./Ростовстат.- Ростов-на-Дону, 2015. – 791 с.
3. Труд и занятость в Ростовской области: Стат.сб./Ростовстат.-Ростов-на-Дону, 2015. – 96 с.

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Г. Лемзекова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Сахалинской области, руководитель
г. Южно-Сахалинск, Россия
p65_Lemzekovaig@gks.ru*

Общая ситуация с занятостью в нашей стране в последние десятилетия претерпела весьма значительные изменения. За время проведения реформ появился достаточно специфический рынок труда и возникло такое явление как безработица. В современной экономике систематическим источником комплексной информации о состоянии занятости являются специально проводимые с 1992 г. выборочные обследования населения. Большой интерес вызывают также данные переписей населения 2002 и 2010 гг., проведенных в новых социально-экономических условиях.

Общая картина занятости и безработицы в России и Сахалинской области за последние годы представлена на рис. 1.

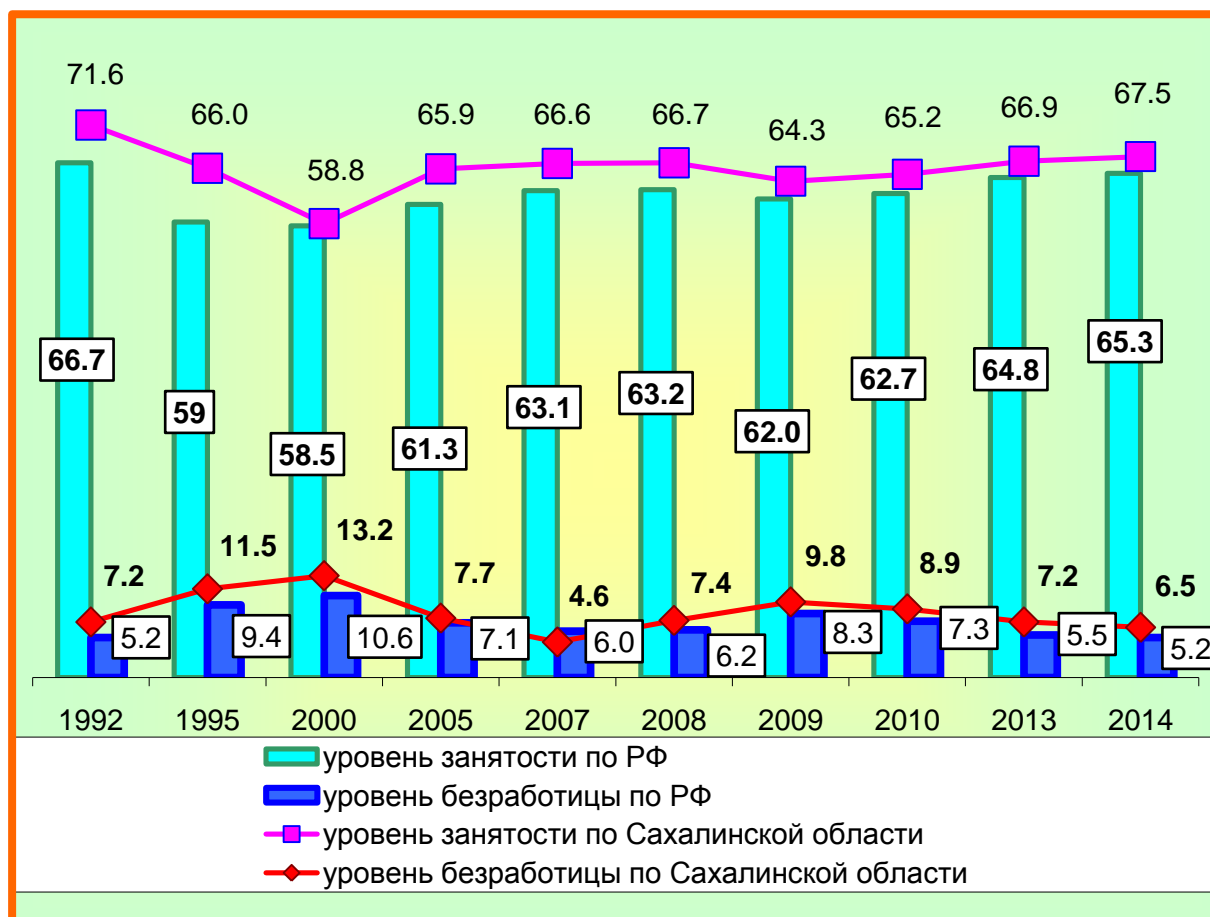


Рис. 1. Уровень занятости и уровень безработицы по Российской Федерации и Сахалинской области

Как можно видеть из представленных данных, самое высокое число безработных в области наблюдалось в период с 1995 по 2000 гг.. В этот период уровень безработицы составлял 11,5% – 13,2%, в то время как в среднем по России уровень безработицы находился в пределах 9,4% - 10,6%. С началом разработок на Сахалине крупных международных шельфовых проектов рост числа занятых в экономике области стал отмечаться уже с 2000 г. К 2008 г. уровень безработицы снизился до 4,6%, а в среднем по России, наоборот, он был выше – 6%.

Работы по освоению нефтегазовых месторождений позволили увеличить численность занятого населения, значительно сократить безработицу на островах и увеличить число новых рабочих мест. Кризис 2008 г. оказал влияние на экономику области, и соответственно, способствовал увеличению числа безработных. Уровень безработицы вновь возрос и превысил среднероссийский уровень (7,4%). В 2009 г. численность безработных граждан в Сахалинской области значительно возросла по сравнению с предыдущими годами. Уровень безработицы в 2009 г. достиг максимального значения за предыдущее десятилетие и составил 9,8% экономически активного населения. В послекризисный период численность безработных имела устойчивую тенденцию к снижению.

Уже к 2010 г. по уровню экономической активности Сахалинская область занимает четвертое место среди краев и областей Дальневосточного федерального округа и пятнадцатое место среди субъектов Российской Федерации.

К 2010 г. уровень экономической активности населения Сахалинской области оказался достаточно высоким – 71,5% к общей численности населения в возрасте 15-72 лет. Экономическая активность у мужчин составила 75,9%, у женщин – 67,4%. Уровень общей безработицы составил 8,9%, регистрируемой – 1,1%. Среди безработных граждан мужчины составляли 53,6%, женщины – 46,4%.

По данным выборочных обследований по проблемам занятости численность экономически активного населения области в 2014 г. составила 281,5 тыс. человек. Доля экономически активного населения возросла с 71,5% в 2010 году до 72,3% – в 2014 г. Пик экономической активности приходился на 2011 г. (72,7%). В последующие годы отмечался рост доли экономически неактивного населения за счет снижения общей численности безработных и перехода их в экономически неактивную группу населения. Уровень экономической активности городского населения в 2014 г. составлял 73,7%, в сельской местности он несколько ниже – 66,0%. Уровень экономической активности Сахалинской области превосходит среднероссийский показатель (68,9%) и по Дальневосточному Федеральному округу (70,1%).

У мужчин экономическая активность выше, чем у женщин в возрасте от 15 до 30 лет, свыше 30 лет экономическая активность выше у женщин. Наиболее высокая активность мужчин наблюдается в возрастных группах от 25 до 50 лет, среди женщин экономическая активность в наибольшей степени проявляется в возрастных группах 30-49 лет и свыше 55 лет. Средний возраст занятого населения области в 2014 году составил 40,9 лет.

В последние годы снижается доля молодых людей в возрасте до 20 лет, занятых в экономике, что связано как с демографическими причинами (невысокая рождаемость в начале 90-х годов прошлого столетия), так и с тем, что значительная часть молодежи этой возрастной группы является учащимися или студентами очной формы обучения. Каждый второй работник находится в наиболее трудоспособном возрасте (30-49 лет). Отмечается снижение доли занятых среди возрастной группы предпенсионного и пенсионного возрастов (50-59 лет), растет доля работающих пенсионеров старших возрастов (60-72 лет).

По уровню образованности (доля специалистов с высшим и средним специальным образованием) в 2014 г. Сахалинская область уступала среднероссийскому показателю (77%). В Сахалинской области высшее и среднее специальное образование имели 50,8% занятых граждан. Доля работников, имеющих образование ниже среднего полного, составляла 4,1% и была выше, чем в среднем по России (3,7%).

Стабильное развитие экономики области позволило снизить численность безработных. В 2014 г. не работали, активно искали и готовы были приступить к работе 18,4 тыс. человек. По сравнению с 2010 г. число их сократилось на 28%. Уровень общей безработицы снизился с 8,9% в 2010 г. до 6,5% – в 2014 г., но все же остается достаточно высоким (средний по Российской Федерации – 5,2%).

Безработица в Сахалинской области имеет сезонный характер. В зимний период найти работу значительно сложнее и уровень безработицы в это время

достаточно высокий. В мае возобновляются работы по благоустройству городов и поселков, активно ведутся строительные работы, лесоразработки. Летом появляется возможность найти работу по найму на лососевой путине, либо заняться самостоятельно сбором и реализацией продукции сельского хозяйства и дикоросов, уровень безработицы постепенно снижается. Рост безработицы отмечается с сентября.

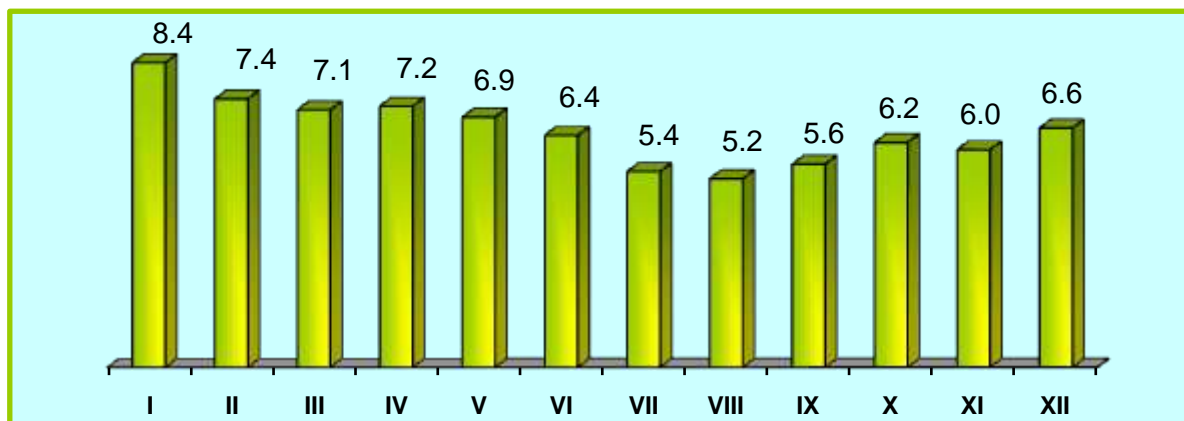


Рис. 2. Уровень безработицы в 2014 г.

По сравнению с 2010 г. в структуре безработных отмечается снижение доли населения молодых возрастов, которые не находят работу. В то же время, растет доля населения в возрасте от 50 до 72 лет, желающих трудиться, но не нашедших применение своим способностям.

Образовательный уровень безработных достаточно высокий, но наличие образования не стало критерием занятости. В 2014 г. доля безработных, имевших специальное образование, составляла 51,6%. На рынке труда остаются невостребованными молодые специалисты, не имеющие опыта работы, многие вынуждены искать работу не по специальности и пополняют ряды безработных. Востребованность на рынке труда специалистов, получивших начальное профессиональное образование, позволила снизить долю этой категории безработных с 27,3% в 2010 г. до 22,1% – в 2014 г. Доля безработных, имеющих невысокий образовательный уровень, нестабильна и колеблется в зависимости от конъюнктуры рынка труда. Треть безработных имела среднее полное образование, доля их по сравнению с 2010 г. возросла с 29,7% до 35,8%.

Существенны различия между общей численностью безработных и официально зарегистрированных в службах занятости населения. Среднегодовая численность граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в качестве безработных, в 2014 г. составила 1,8 тыс. человек и снизилась по сравнению с 2010 г. в 1,8 раза. Уровень регистрируемой безработицы в последние годы имеет устойчивую тенденцию к снижению. За 5 лет он сократился с 1,1% в 2010 г. до 0,6% в 2014 г. По Российской Федерации он составлял 1,2%, по Дальневосточному Федеральному округу – 1,5% экономически активного населения.

К концу 2014 г. численность незанятых трудовой деятельностью составляла 3 тыс. человек, из них признаны безработными 1,7 тыс. Среди официально зарегистрированных безработных доля молодых людей в возрасте до 30 лет

составляла 31,7%, доля женщин – 54,1%. В сельской местности безработных проживает 35,2%, в городской местности – 64,8%.

В рамках реализации Программы занятости населения Сахалинской области, ежегодно граждане получают услуги по профориентации, которые включают в себя профессиональную информацию, профессиональную консультацию, психологическую поддержку. В 2014 г. услуги по профориентации получили 19 тыс. человек. Выросло число подростков, труд которых использовался на временных рабочих местах. В 2010 г. в свободное от учебы время в возрасте от 14 до 18 лет трудились 6,5 тыс. граждан области. В рамках этой программы будущих выпускников школ информируют о перспективах развития экономики области, о профессиях, которые будут востребованы на рынке труда в течение 5-10 лет и о том, в каких учебных заведениях можно получить соответствующие специальности. В 2014 г. услуги по профессиональной ориентации получили 7,2 тыс. учащихся общеобразовательных учреждений, по сравнению с 2010 г. число их возросло в 1,7 раза.

Важнейшим источником пополнения рынка труда является экономически неактивное население. По данным обследования населения по проблемам занятости среди населения в возрасте от 15 до 72 лет в 2014 г. 108,0 тыс. человек или 28,4% составляли лица, которые нигде не работали, не являлись безработными и были отнесены к экономически неактивному населению. В трудоспособном возрасте находились 18,6% экономически неактивного населения. Средний возраст экономически неактивного населения возрос с 41,7 года в 2010 до 44,3 лет в 2014 г. В общей численности экономически неактивного населения возросла доля женщин с 58,9% в 2010 г. до 60,2% в 2014 г.

В условиях снижения общей численности населения и прежде всего трудоспособного возраста, численность занятого населения в течение пяти последних лет оставалась достаточно стабильной. Отмечается снижение численности безработных, уровня общей и регистрируемой безработицы. Активная политика, проводимая органами государственной службы занятости Сахалинской области, совместно с руководителями предприятий и организаций, позволила увеличить число вакантных мест и снизить напряженность на рынке труда. В 2014 г. число вакансий в 8,4 раза превышало число незанятых граждан, ищущих работу через государственные органы службы занятости населения.

Литература

1. Жеребин В.М. Модернизация экономики и занятость населения // Вопросы статистики. 2011. №10. С. 19-29.
2. Попов А.Д. Всероссийская перепись населения как источник информации о его занятости в экономике // Вопросы статистики. 2006. №12. С. 74-77.
3. Плышевский Б.М. Тенденции занятости в России и Евроазиатском регионе // Вопросы статистики. 2007. №9. С. 57-62.
4. Официальный сайт Губернатора и Правительства Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admsakhalin.ru>

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области (Сахалинстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sakhalinstat.gks.ru>

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Л.А. Мунаев

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Бурятия, руководитель, к.э.н.*

socialstat@yandex.ru

А.В. Мангатаев

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Бурятия, специалист-эксперт*

socialstat@yandex.ru

Ж.М. Цыдендоржиева

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Бурятия, экономист 1 категории*

socialstat@yandex.ru

Проблемы состояния рынка труда и занятости населения актуальны для российской экономики, стоящей перед необходимостью сохранить, приумножить и рационально использовать имеющийся трудовой потенциал. Без этого невозможно дальнейшее продвижение по пути рыночных реформ и ее полноценная интеграция в систему международных экономических отношений, где решающей предпосылкой конкурентоспособности страны является высококвалифицированная, мобильная рабочая сила.

В настоящее время обследованию рабочей силы, проводимому путём опроса населения, принадлежит ведущая роль в организации статистического наблюдения за процессами на рынке труда России [2, с. 131].

В 2014 г. по вопросам рабочей силы в среднем ежемесячно опрашивалось 484 человека в возрасте 15-72 лет (222 домашних хозяйства), или 0,07% населения данного возраста. Суммарный объем годовой выборки составил 5,8 тыс. человек (2,6 тыс. домашних хозяйств), или 0,81% численности населения обследуемого возраста

В среднем за 2014 г. численность рабочей силы в возрасте 15-72 лет составила 456,3 тыс. человек. В численности рабочей силы 417,8 тыс. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 38,5 тыс. человек – как безработные с применением критериев МОТ (то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). Уровень участия в рабочей силе в возрасте 15-72 лет

(отношение численности рабочей силы к общей численности населения данной возрастной группы) составил 63,8% (рис. 1).

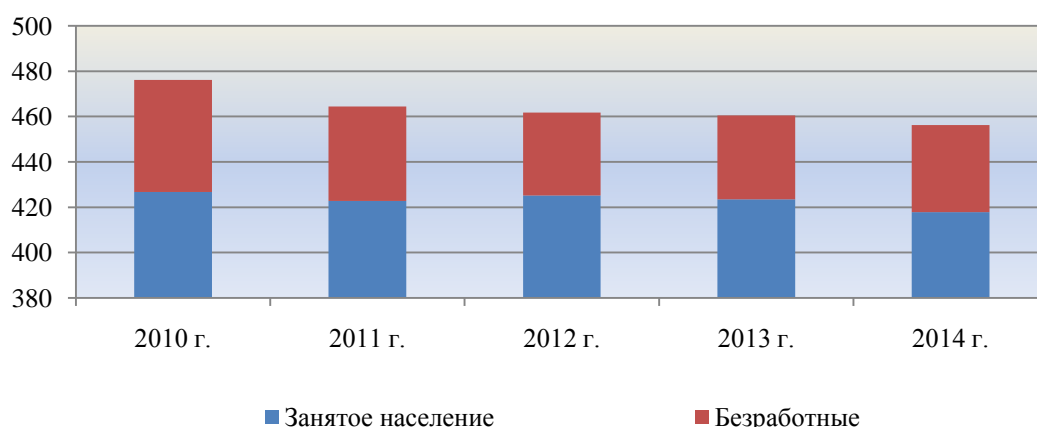


Рис. 1. Численность рабочей силы (по методологии МОТ)
(без корректировки сезонных колебаний, тыс. человек)

В 2010-2013 гг. в Республике Бурятия проводилась реализация Программ дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, благодаря которым удавалось сдерживать нарастание кризисных явлений на рынке труда [1].

После прекращения реализации данных Программ в 2014 г. численность безработных граждан увеличилась по сравнению с 2013 г. на 1,5 тыс. человек, или на 4,0%.

Данные обследования населения рабочей силы в Республике Бурятия за последние 5 лет (2010-2014 гг.) приведены в таблице 1 [7, с. 13].

Таблица 1

Рабочая сила, занятые и безработные

Год	Рабочая сила, тыс. человек	в том числе		Уровень участия в рабочей силе, %	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %
		занятые	безработные			
2010	476,1	426,8	49,3	64,9	58,2	10,4
2011	464,4	422,8	41,6	63,7	58,0	9,0
2012	461,7	425,2	36,5	63,9	58,9	7,9
2013	460,4	423,5	37,0	63,8	58,6	8,0
2014	456,3	417,8	38,5	63,8	58,4	8,4

Эффективность использования трудовых ресурсов отражается в показателях занятости населения [6, с. 51].

Уровень занятости населения (отношение численности занятых к общей численности населения в возрасте 15-72 лет) в 2014 г. составил 58,4%, что выше значения 2010 г. на 0,2 процентного пункта (рис. 2).

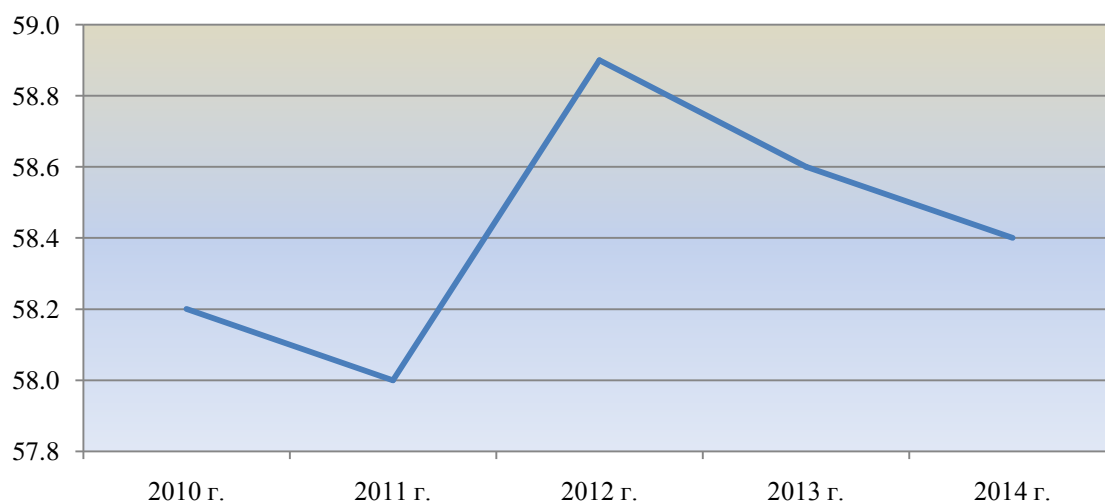


Рис. 2. Уровень занятости населения в возрасте 15-72 лет
(без корректировки сезонных колебаний, в %)

В среднем за 2013 г. уровень занятости населения составил 58,6%, и был ниже, чем в среднем за 2012 г. на 0,3 процентного пункта. В 2014 г. продолжилось снижение уровня занятости населения и в среднем за год его значение ниже уровня 2013 г. на 0,2 процентного пункта.

Уровень безработицы показывает, в какой мере экономика недоиспользует трудовые ресурсы и насколько предложение труда превышает спрос на него [3, с. 80].

В 2014 г. уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) составил 8,4 % (рис. 3).

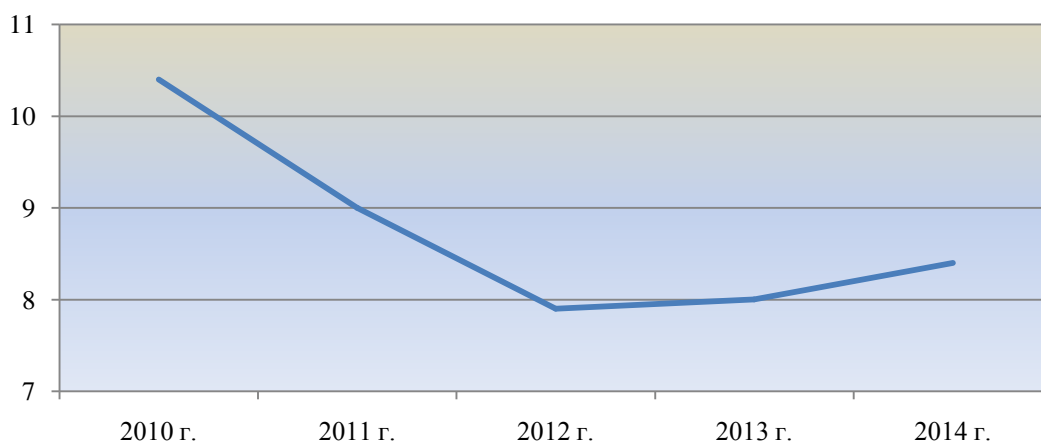


Рис. 3. Уровень безработицы по методологии МОТ
(без корректировки сезонных колебаний, в % от экономически активного населения)

В рамках рынка труда безработные являются наиболее уязвимой группой населения. По итогам обследований населения рабочей силы в 2014 г. 38,5 тыс. человек в возрасте 15-72 лет искали работу и классифицировались как безработные. По сравнению с 2010 г. численность безработных снизилась на 22,0%, с 2013 г. – выросла на 4,0%.

В среднем за 2014 г. уровень безработицы составил 8,4% и был выше, чем в 2013 г. и 2012 г. (соответственно на 0,4 и 0,5 процентного пункта.).

По данным обследований населения рабочей силы в 2014 г. 55,5% занятого населения имеют высшее или среднее профессиональное образование (32,3% – высшее и 23,2% – среднее профессиональное). За период 2010-2014 гг. доля занятого населения с высшим профессиональным образованием увеличилась на 7,9 п.п., со средним профессиональным – снизилась на 1,1 процентного пункта.

В 2014 г. рост уровня безработицы по сравнению с 2013 г. отмечается во всех группах населения по уровню образования, за исключением начального профессионального образования. За период с 2012 по 2014 гг. максимальный уровень безработицы отмечается в 2014 г. (рис. 4).

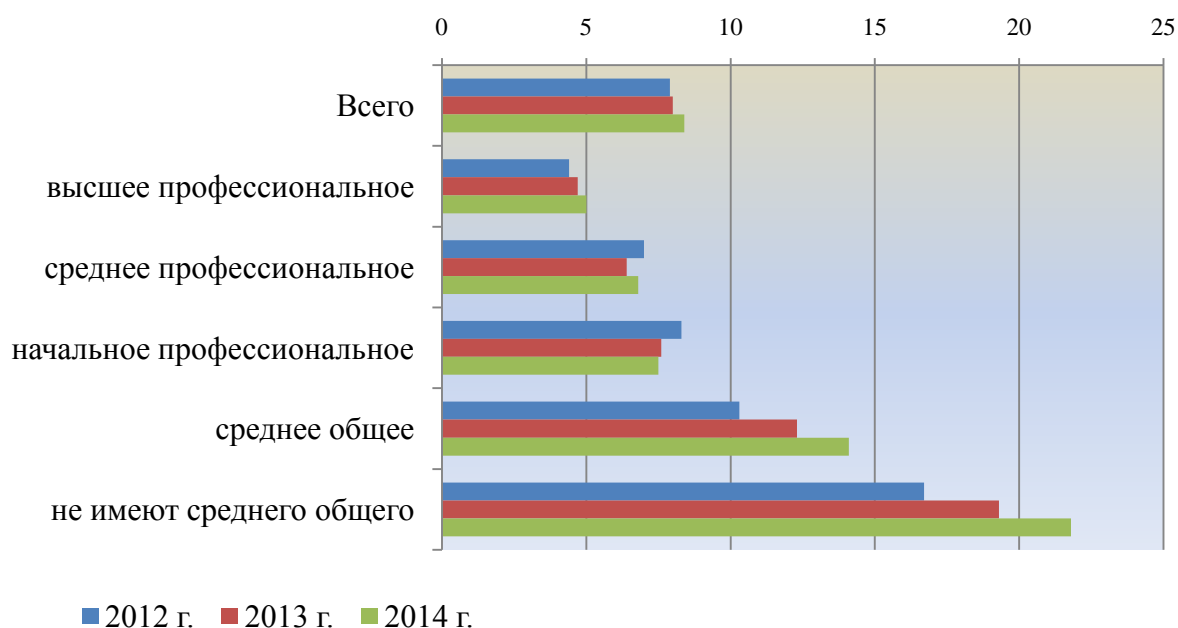


Рис. 4. Уровень безработицы среди населения в возрасте 15-72 лет в группах по уровню образования (в % от рабочей силы)

В 1990-2000 гг. приток работников с высоким формальным образованием на российский рынок труда намного превосходил возможности экономики создавать подходящие для них рабочие места; Россия уже вступила в полосу явного переинвестирования в человеческий капитал, и со временем масштабы избыточного предложения дипломированной рабочей силы будут только увеличиваться [4, с.66].

Человеческий капитал выступает важнейшим фактором современного экономического роста, несомненным приоритетом социально-экономической политики. Необходимы глубокие преобразования секторов образования, здравоохранения, пенсионной системы на принципах, соответствующих современным вызовам [5, с. 114].

Рынок труда – сложная система, чутко реагирующая на изменение экономической ситуации в стране, регионе. Анализ данной системы позволяет получить чёткое представление об экономических процессах, протекающих в Республике Бурятия.

Важнейшим индикатором рынка труда является уровень безработицы населения. Период с 2010 по 2012 гг. характеризовался снижением данного показателя. В 2013 г. в сравнении с 2012 г. его уровень остался практически неизменным. В 2014 г. отмечено нарастание отрицательных тенденций на рынке труда, что привело к резкому повышению уровня безработицы до 8,4 %.

Хотя уровень занятости в 2014 г. значительно выше уровня 2010 г., с 2012 г. наблюдается отрицательная динамика данного показателя (уровень 2014 г. ниже уровня 2012 г. на 0,5 %).

В данный момент на рынке труда Республики Бурятия сложилась сложная ситуация, обусловленная сокращением числа рабочих мест в организациях республики.

Продуманная государственная политика позволит создать благоприятные условия для ведения бизнеса. Стабилизировать экономическое положение, возможно, предприняв следующие шаги: укрепление национальной валюты, курс на импортозамещение, субсидирование приоритетных отраслей экономики, снижение налоговой нагрузки на работодателей.

Литература

1. Постановление Правительства Республики Бурятия от 26.12.2012 № 798 "О Программе дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Республики Бурятия на 2013 год".

2. Белокодная Л.А., Власова Н.И., Галицкий В.И. и др. Методологические положения по статистике. Выпуск четвертый. / Под ред. Соколина В.Л. Госкомстат России. – М., 2003.

3. Капелюшников Р., Ощепков А. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития // Вопросы экономики. 2014. № 7.

4. Капелюшников Р. Спрос и предложение высококвалифицированной рабочей силы в России: кто бежал быстрее? // Вопросы экономики. 2012. № 2

5. Мау В. Человеческий капитал – вызовы для России // Вопросы экономики. 2012. № 7.

6. Сергеева В.В., Быкова Л.Г. Об экономической активности населения Мурманской области в сравнении с регионами Северного экономического района // Вопросы статистики. 2014. № 10.

7. Труд и занятость в Республике Бурятия, 2014: Стат. сб. / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2015.

ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН НА РЫНКЕ ТРУДА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.Е. Парамонова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Самарской области, начальник отдела, к.э.н.*

P63_trud@gks.ru

О.Г. Скорикова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Самарской области, заместитель начальника*

P63_trud@gks.ru

Е.В. Арцимович

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Самарской области, ведущий специалист-эксперт*

P63_trud@gks.ru

Анализ занятости, положения и активности женщин в социально-трудовой сфере Самарской области определяется, прежде всего, их особой ролью в системе общественных отношений – необходимостью совмещения функций продолжения рода и участия в общественном производстве, а также действием сложившихся экономических, социальных, культурных, исторических факторов и условий. Уровень экономической активности, занятости и безработицы женщин является важной характеристикой её экономического положения.

Степень участия в трудовой деятельности, возможности трудоустройства женщин отражает уровень экономической активности. По данным обследования населения по проблемам занятости в 2014 г. численность экономически активного населения Самарской области среди женщин составила 872,9 тыс. человек, что на 12,1 тыс. человек больше экономически активного населения среди мужчин.

В общей численности экономически активного населения половину составляли женщины, но при этом уровень экономической активности женщин ниже, чем у мужчин на 11 процентных пунктов.

В целом по области сохранялся довольно высокий уровень экономической активности женщин – 65,3%. Этому, в частности, способствовал тот факт, что постоянная трудовая деятельность женщин по-прежнему необходима для обеспечения семейного бюджета. Городские женщины были более экономически активны по сравнению с женщинами, проживающими в сельской местности.

В 2014 г. работу (доходное занятие) имели 849,3 тыс. женщин. За период с 2010 г. численность занятых женщин выросла на 9,0 тыс. человек, или на 1,1%. Уровень занятости мужчин на протяжении последних лет превышал уровень занятости женщин.

Что касается возрастных различий, то здесь позитивная динамика социальных перемещений в зависимости от возраста у женщин и мужчин практически одинакова. В худшем положении оказалась возрастная группа до 20 лет, что обусловлено отсутствием опыта и квалификации, а также возрастная группа от 60 до 72 лет, так как в связи с возрастом снижается трудоспособность.

Наибольшая численность занятых женщин сосредоточена в возрастной группе от 50-54 лет, что объясняется устоявшимся семейным положением, накопленным опытом и профессиональными навыками. Несмотря на то, что пенсионный возраст у женщин ниже, средний возраст занятых у них выше, чем у мужчин (41,5 лет – у женщин, 40,8 лет – у мужчин), что, в частности, может быть связано с более низкой продолжительностью жизни у мужчин. Кроме того высокая занятость женщин в пенсионном возрасте объясняется потребностью в дополнительном доходе.

Уровень занятости женщин, имеющих детей до 18 лет, снижается пропорционально увеличению количества детей в семье.

Распространение высшего профессионального образования среди женщин всегда имело положительную динамику. По уровню образования наибольший удельный вес среди занятых составляют женщины, имеющие высшее (37,5%), среднее (35,3%) профессиональное образование.

Наивысшая концентрация женщин традиционно наблюдается в таких видах экономической деятельности как образование – 88% от общего числа занятых по данному виду деятельности, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 82%, гостиницы и рестораны – 74%, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг – 71%, финансовая деятельность – 64%.

Численность женщин, не имеющих работы или доходного занятия, активно его ищущих и готовых приступить к работе, которые в соответствии с методологией Международной Организации Труда (МОТ) классифицируются как безработные, составила в 2014 г. 23,6 тыс. человек.

За последние годы наблюдается стабильное снижение численности безработных женщин. За год она уменьшилась на 2,0 тыс. человек, или на 7,7%. В общей численности безработных женщины составляют 44,4%.

В 2014 г. 41,5% безработных имели высшее (включая послевузовское) и среднее профессиональное образование. Среди женщин такое образование имели 49,9%, среди мужчин – 34,9%. Удельный вес безработных женщин, имеющих высшее и среднее профессиональное образование, по сравнению с предыдущим годом увеличился на 2,5 процентного пункта.

Среди безработных женщин 69,1% – люди с трудовым стажем, оставшиеся без работы по разным причинам: из них 27,6% – в связи с высвобождением, сокращением штатов, ликвидацией организации, собственного дела, 25,8% – в связи с увольнением по собственному желанию.

Численность женщин, имеющих опыт работы и потерявших ее в связи с высвобождением, сокращением штатов, ликвидацией организации или собственного дела, в 2014 г. увеличилась против 2013 г. на 0,9 тыс. человек, или на 25,0%, уволившихся по собственному желанию снизилась на 1,7 тыс. человек, или на 28,8%.

Наиболее высокий удельный вес высвобожденных из организаций (43,8%) отмечался среди безработных женщин в возрасте 30-39 лет, уволившихся по собственному желанию (31,1%) – в возрасте 20-29 лет.

Почти треть безработных женщин (30,9%) – это лица, не имеющие опыта трудовой деятельности. В 2014 г. их численность составила 7,3 тыс. человек. Данная группа безработных женщин формируется преимущественно из числа молодежи (на 62,6% - за счет лиц от 20 до 29 лет и на 20,8% – до 20 лет).

Ситуация на рынке труда остается достаточно напряженной, хотя в 2014 г. отмечается некоторое уменьшение против 2013 г. среднего времени поиска работы женщинами (с 8,8 до 7,9 месяца), так же, как и в целом по области. Остается высокой доля застойной безработицы – стаж пребывания в состоянии безработицы один год и более имели 6,7 тыс. женщин, или 28,4% безработных женщин (в 2013 г. – 37,9%). Менее месяца пытаются найти работу 9,7% безработных женщин (в 2013 г. – 7,4%).

Как показывают материалы обследования, наиболее предпочтительным способом поиска работы среди безработных остается обращение к друзьям, родственникам и знакомым. Этот метод использовали в 2014 г. 56,8% всех безработных женщин. Доля безработных женщин, использующих в качестве поиска работы обращение в государственные учреждения службы занятости населения, против 2013 г. несколько снизилась: в 2014 г. в них обратилось 47,2% женщин (в 2013 г. – 49,2%). Одним из главных мотивов обращения в государственные учреждения службы занятости населения является получение материальной поддержки (пособия по безработице).

По данным Министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области в течение 2014 г. в государственные учреждения службы занятости населения обратилось в поисках работы 36,7 тыс. женщин, из них 79,7% составляли граждане, не занятые трудовой деятельностью.

В течение 2014 г. 20,4 тыс. незанятых женщин были признаны безработными (54,6% от общего числа зарегистрированных безработных), снято с учета за этот период 19,0 тыс. безработных женщин, из них 9,4 тыс. женщин нашли работу (доходное занятие), 2,3 тыс. женщин – направлено на профессиональное обучение.

Заявленная организациями потребность в работниках на конец 2014 г. составила 29,1 тыс. человек, нагрузка незанятого населения на 100 заявленных вакансий – 66 человек (на конец 2013 г. – 55 человек). В экономике Самарской области 74% от общей потребности в работниках составляют вакансии для замещения рабочих профессий, а среди незанятых женщин преобладают те, кто претендует на вакансии служащих, что, несомненно, оказывает влияние на диспропорции в профессионально-квалифицированном аспекте между предложением и спросом на женскую рабочую силу.

По данным обследования населения в 2014 г. уровень общей безработицы у мужчин был на 0,6 процентного пункта выше, чем у женщин, а у городских женщин – значительно ниже, чем у сельских (в городе – 1,8%, в селе – 7,5%).

Среди женщин в возрасте 15-72 лет 464,7 тыс. человек являлись экономически неактивными, из них 41,0% находились в трудоспособном возрасте. Средний возраст экономически неактивных женщин составил 46,7 лет.

Проведенный анализ экономической активности женщин показал, что они являются полноправными гражданами, имеющими высокий образовательный

уровень и квалификацию, в то же время женщины зачастую оказываются менее конкурентоспособны на рынке труда, ибо их профессиональная деятельность носит дискретный характер: необходимость выполнения репродуктивных функций, рождения и воспитания детей.

Литература

1. Безработица: теория и современная российская практика (социально-экономический аспект): Плакся В.И./ Издательство РАГС, Москва, 2005.
2. Рынок труда в Самарской области (регистрируемая безработица): Стат. сб. / Самарстат. – Самара, 2015.
3. Экономическая активность населения Самарской области в 2014 году (по итогам выборочного обследования): Стат. сб. / Самарстат. – Самара, 2015.

ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.В. Петрунина

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист-эксперт*

selhoz@oblstat.renet.ru

Одной из важнейших проблем современной экономики России является проблема безработицы. Особенно актуальной тема безработицы становится в период финансово-экономического кризиса, так как любой экономический кризис независимо от причин его возникновения всегда сопровождается спадом производства, связанным со снижением спроса у потенциальных покупателей, а также с нехваткой у предприятий денежных средств на реализацию проектов. Производители вынуждены экономить и сокращать производство. Одним из достаточно распространенных способов экономии является сокращение рабочего персонала. При сокращении людей в массовом порядке увеличивается уровень безработицы. Безработица относится к макроэкономическим проблемам потому, что она:

- 1) оказывает влияние, ощутимое в масштабах всего хозяйства страны;
- 2) возникает из-за процессов, происходящих в масштабах всей экономики.

Для анализа проблем безработицы необходимо, прежде всего, четко определить, кого следует считать безработным. По стандартам Международной организации труда (МОТ) это:

- трудоспособный возраст, т. е. старше минимального возраста, с которого законодательство разрешает работать по найму, но младше возраста, по достижении которого назначается пенсия по старости;
- отсутствие у человека постоянного источника заработка в течение некоторого времени (например, месяца);
- доказанное стремление человека найти работу.

Тот, кто отвечает этим признакам, считается действительно безработным и учитывается при определении общего уровня безработицы в стране, т.е. доли безработных в общей численности рабочей силы. Этот показатель определяется следующим образом:

$$R_U = \frac{U}{EAP} * 100,$$

где R_U - уровень безработицы, %

U - численность безработных, в среднем за год

EAP - численность экономически активного населения, в среднем за год.

Источником информации о численности экономически активного населения и безработных являются данные ежемесячных выборочных обследований населения по проблемам занятости, проводимых статистическими органами Российской Федерации. В период одного месячного обследования опрашивается более 69 тыс. человек в возрасте от 15 до 72 лет (0,06% от численности населения этого возраста). По субъектам Российской Федерации применяется разная доля отбора с учетом общей численности населения и относительной вариации по показателю "уровень безработицы".

Выборка формируется на основе первичного информационного массива Всероссийской переписи населения, содержащего сведения о постоянном населении, т.е. населении, постоянно проживающем на территории соответствующего района, города, населенного пункта.

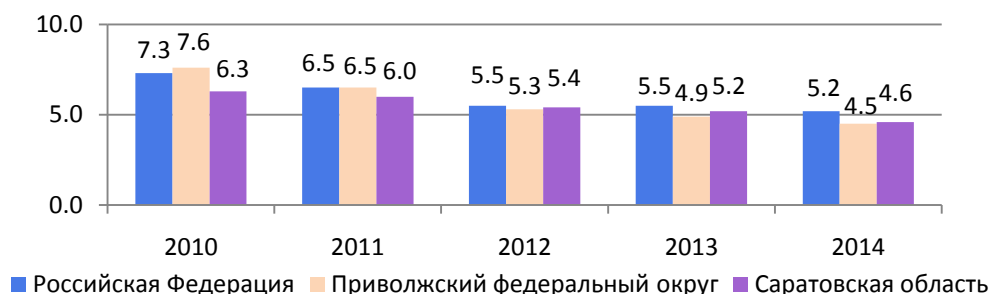


Рис. 1. Уровень безработицы по Российской Федерации, Приволжскому федеральному округу и Саратовской области, в %

С 2010 г. уровень безработицы в Саратовской области постепенно снижался, и в 2014 г. составил – 4,6%. Аналогичная ситуация складывалась по ПФО и по России. В 2014 г. по уровню безработицы Саратовская область занимала девятое место по ПФО, по численности экономически активного населения и по занятому населению – шестое, по численности безработных – пятое, по уровню экономической активности населения и по уровню занятости двенадцатое. Для сравнения, с началом кризиса 2008 г. Саратовская область занимала третье место по ПФО по численности безработных, а по уровню безработицы пятое место.

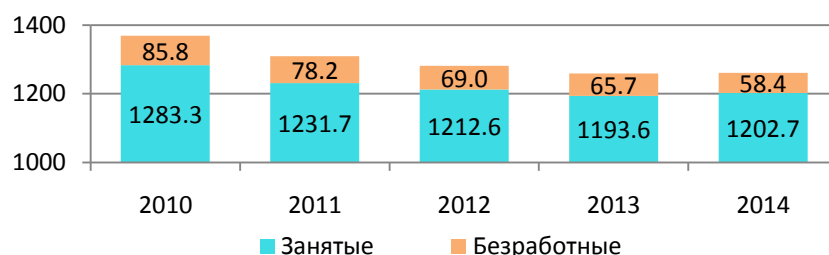


Рис. 2. Численность экономически активного населения Саратовской области, тыс. человек

В 2014 г. численность безработных по сравнению с 2013 г. сократилась на 7,3 тыс. человек (на 11,1%) и сложилась ниже показателя 2010 г. на 27,4 тыс. человек (на 31,9%). При этом численность занятого населения за 2014 г. возросла по сравнению с 2013 г. на 9,1 тыс. чел. (на 0,8%), а по сравнению с 2010 г. уменьшилась на 80,6 тыс. человек (на 6,3%).

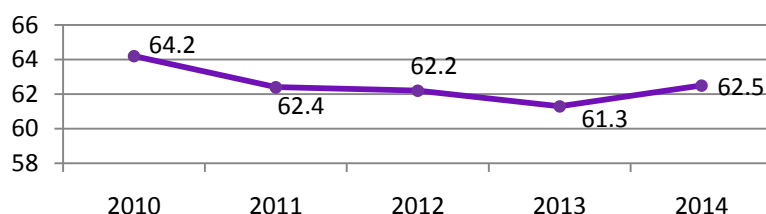


Рис. 3. Уровень занятости населения Саратовской области, в %

Уровень занятости населения – отношение численности занятых к общей численности экономически активного населения. В 2014 г. составил 62,5% и был соответственно на 1,2 процентного пункта выше, чем в 2013 г. Относительно 2010 г. этот показатель в 2014 г. уменьшился на 1,7 процентного пункта. По городу и сельской местности показатели экономической активности населения имеют некоторые отличия. Безработица и экономическая неактивность на селе значительно выше, чем в городе.

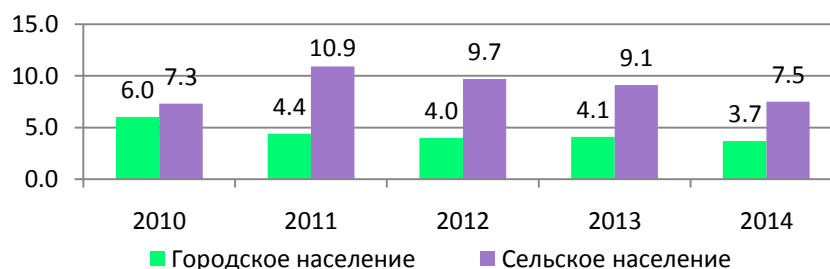


Рис 4. Уровень безработицы городского и сельского населения Саратовской области, в %

За 2014 г. заметно сократилась численность безработных среди сельских жителей (на 16,3%). Однако разница в уровне безработицы в городе и селе осталась велика – 2,0 раза.

Из-за отсутствия вакансий на предприятиях в сельской местности и удаленности этих районов от городов процесс трудоустройства незанятых сельских граждан значительно затруднен.

По данным обследования, проведенного в январе-октябре 2015 г. уровень безработицы в Российской Федерации увеличился с 5,1% до 5,5% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Такая же картина наблюдается и в Саратовской области, где уровень безработицы возрос с 4,2% до 4,3%, что обусловлено усложнившейся экономической ситуацией в России.

По итогам ежемесячного обследования населения по проблемам занятости за январь-октябрь 2015 г. в Саратовской области численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет составила 1238,7 тыс. человек. В численности экономически активного населения 1185,0 тыс. человек (95,7% экономически активного населения) – это лица, занятые в экономике, и 53,7 тыс. человек (4,3% экономически активного населения) – безработные.

Результаты анализа основных показателей рынка труда показывают, что, несмотря на некоторые позитивные сдвиги в Саратовской области, основные характеристики трудовой сферы не в полной мере соответствуют требованиям эффективного функционирования рынка труда.

Для этого следует выделить основные приоритетные направления развития социальной поддержки безработных граждан на уровне региона:

- создать дополнительные рабочие места;
- оказать поддержку при трудоустройстве гражданам, особо нуждающимся в социальной защите;
- организовывать общественные и временные работы для безработных;
- устанавливать партнерские отношения между органами служб занятости и работодателями;
- проводить стажировки выпускников, которые не смогли сразу найти работу после окончания учреждений профессионального образования и др.

Безработица приводит к расточению в огромных масштабах рабочей силы, существенному сокращению потенциального валового продукта и национального дохода страны, к значительным производительным расходам государства, наносит немалый урон и жизненным интересам людей, поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий.

Литература

1. Кочетов А.Н. «Занятость населения и рынок труда». – М.: Экономист, 2008 – 236 с.
2. Занятость населения в Саратовской области в 2014 году: Стат. бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Саратов, 2015. – 154 с.
3. <http://www.gks.ru/> Федеральная служба государственной статистики

РЫНОК ТРУДА ОРЛОВЩИНЫ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Т.П. Устинова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Орловской области, руководитель
ustinovatp@orel.gks.ru*

Статья 37 Конституции Российской Федерации, двадцатидвухлетие принятия которой россияне отметили 12 декабря 2015 г., посвящена труду. В соответствии с основным законом труд в России свободен, каждый имеет право на труд, а также право на защиту от безработицы. Как же обстоят дела с реализацией прав, провозглашенных Конституцией РФ, что собой представляет рынок труда в Орловской области и какие изменения он претерпел с начала 90-х годов XX столетия? Об этом и других не менее актуальных вопросах пойдет речь в данном материале.

Органы государственной статистики изучают проблему занятости населения на постоянной основе с 1992 г. Поэтому отправной точкой при анализе будет именно этот год.

Как известно, демографическая ситуация в регионе характеризуется термином депопуляция, т.е. сокращением численности населения. С 1 января 1992 г. по 1 января 2015 г. население Орловской области уменьшилось на 134,0 тыс. человек, или 14,9 %, составив к началу 2015 г. 765,2 тыс. человек. Численность жителей области в трудоспособном возрасте сократилась на 12,6% до 433,2 тыс. человек, обусловив, преимущественно, потери экономически активной его части.

Оговорка «преимущественно» связана с тем, что в группу трудоспособного населения при переписи населения и в текущем учете включаются мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 лет, а в группу экономически активного населения при обследованиях занятости – представители обоих полов в возрасте 15-72 лет. Численность подростков 15-16 лет за анализируемый период стала меньше на 9,8 тыс. человек (42,9 %), женщин в возрасте 55-72 года – на 12,5 тыс. (11,2%), мужчин в возрасте 60-72 года – на 6,8 тыс. человек (14,5 %). Общая же численность экономически активного населения области сократилась с 452,8 тыс. человек в 1992 г. до 388,3 тыс. человек в 2014 г. (на 14,2 %).

Тенденции в изменении численности экономически активного населения в Российской Федерации и Центральном федеральном округе прямо противоположны тем, которые сложились на Орловщине. Численность экономически активного населения за последние 14 лет в стране возросла на 2,7 млн человек (3,7 %), в Центральном федеральном округе – на 1,6 млн. человек (8,2 %). Опережающие темпы прироста в ЦФО обеспечили г. Москва и Московская область, где этот показатель вырос на 34,3 и 7,7%, соответственно, обеспечив весь прирост численности экономически активного населения округа. И это закономерно, т.к. столичный и подмосковный регионы являются наиболее привлекательными для трудовых мигрантов не только из других субъектов Федерации, но и стран ближнего зарубежья. Достаточно красноречиво это подтверждают данные о трудовой миграции в 2014 г., когда в г. Москву въехали на ра-

боту 1126,4 тыс. человек, а выехали всего 21,3 тыс. человек. В Московской области число выезжающих на работу в другие субъекты превысило число въезжающих (соответственно: 402,5 тыс. человек и 211,8 тыс. человек), т.к. многие жители региона работают в Первопрестольной.

Анализ динамики компонент индикатора «численность экономически активного населения» в Орловской области, как и России в целом, показал, что в двухтысячные годы число безработных неуклонно сокращалось. Исключение составляли 2009-2010 гг., когда в результате кризиса 2008 г. численность людей, оставшихся без работы, искавших её и готовых приступить к трудовым обязанностям (по методике Международной организации труда именно такие граждане признаются безработными), увеличилась до среднегодовых значений 1995-2000 гг.

Таблица 1

**Динамика численности экономически активного населения,
занятых и безработных в Орловской области, (в среднем за год)**

	1992	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Численность экономически активного населения, тыс. человек	452,8	426,2	437,7	421,3	397,8	391,1	394,1	388,3
из него								
занятые в экономике	438,5	392,9	400,1	394,9	362,3	370,2	371,1	368,3
безработные	14,3	33,3	37,6	26,4	35,5	20,9	23,0	20,0
Уровень экономической активности населения, %	68,1	62,5	65,0	65,3	64,5	65,1	65,6	65,6
Уровень занятости населения, %	65,9	57,6	59,4	61,2	58,7	61,6	61,8	62,3
Уровень безработицы, %	3,2	7,8	8,6	6,3	8,9	5,3	5,8	5,1

С точки зрения гендерных характеристик структура численности экономически активного населения нашего региона незначительно отличается от Российской и ЦФО. Доля мужчин в 2000-2014 гг. в целом по стране менялась от 50,5 до 51,7%, в ЦФО – от 50,4 до 50,8, в Орловской области – от 48,5 до 50,4%. Таким образом, общая численность экономически активного населения делится на мужчин и женщин примерно поровну.

Если же рассматривать такой важный аспект как место проживания экономически активного населения, то безусловным лидером здесь является городская местность. В Орловской области в городах и поселках городского типа проживает две трети экономически активного населения, в стране – три четверти, в Центральном федеральном округе – порядка 84 %.

Уровень экономической активности, измеряемый отношением численности экономически активного населения и численности населения в возрасте 15-72 лет, в Орловской области колебался за рассматриваемый период с 68,1% в 1992 г. до 57-60% в 1996-1998 гг. В среднем за 1992-2014 гг. он составил около 65%. То есть чуть более трети жителей региона в вышеуказанном возрасте не

считались занятыми и безработными в силу тех или иных причин и относились к экономически неактивной его части.

Динамика показателя «уровень занятости населения» находилась практически в том же тренде, что уровень экономической активности. В 1992 г. в экономике было занято 65,9% населения возрастной группы 15-72 года, в 1996-1998 гг. – 54,6-50,4%. После кризиса 2008 г. уровень занятости снизился до 58-59% (значений 2000-2001 гг.), с 2011 г. ситуация меняется в лучшую сторону и в 2014 г. он вырос до 62,3%.

Средний возраст экономически активного населения региона на протяжении двухтысячных годов находится в пределах 40 лет, увеличившись с начала 90-х годов прошлого века примерно на 4 года. Возраст экономически активных мужчин в 2014 г. составлял 40,4 года, женщин – 40,8 года. Доля трудоспособного населения в экономически активной его части превышала 90% по всему населению, в том числе 95% у мужчин и 86% у женщин.

Основными сферами деятельности орловчан в прошлом году были оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, обрабатывающие производства, сельское хозяйство и образование, где трудились более 60% занятых в экономике. Мужчины преимущественно были заняты в обрабатывающих производствах (15,3%), торговле (13,6%), в сельском хозяйстве (12,7%), на транспорте и связи (11,1%), женщины – в торговле (22,2%), образовании (14,5%), обрабатывающих производствах (12,5%) здравоохранении и предоставлении социальных услуг (12,0%).

На протяжении всего периода статистического наблюдения за рынком труда уровни экономической активности и занятости у мужчин выше, чем у женщин во всех субъектах Федерации, у горожан выше, чем у селян в большинстве территорий, в том числе в Орловской области.

При этом численность безработных мужчин превышала численность безработных женщин, опровергая сложившееся в 90-е – начале двухтысячных годов мнение о безработице с «женским лицом».

Таблица 2

**Изменение численности безработных и уровня безработицы
по гендерным группам**

	1992	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Численность безработных, тыс. человек								
Российская Федерация								
мужчины	2026,2	3615,8	4030,3	2726,5	3034,3	2250,0	2241,6	2123,4
женщины	1851,0	3096,0	3484,5	2515,4	2509,8	1880,7	1895,0	1766,0
Центральный Федеральный округ								
мужчины	514,8	846,2	807,4	454,1	546,1	367,0	387,8	368,1
женщины	452,7	669,3	641,9	398,2	414,7	291,9	310,0	287,0
Орловская область								
мужчины	8,0	22,7	21,8	16,3	22,1	12,9	13,6	10,8
женщины	6,3	10,5	15,8	10,1	13,3	8,0	9,4	9,1

	1992	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Уровень безработицы, в % к экономически активному населению								
Российская Федерация								
мужчины	5,2	9,7	10,8	7,3	7,9	5,8	5,8	5,5
женщины	5,2	9,2	10,1	6,9	6,8	5,1	5,2	4,8
Центральный федеральный округ								
мужчины	5,1	9,0	8,6	4,5	5,2	3,4	3,6	3,4
женщины	4,7	7,6	7,0	4,0	4,1	2,8	3,0	2,8
Орловская область								
мужчины	3,4	10,3	9,9	7,9	11,1	6,6	6,9	5,5
женщины	2,9	5,1	7,3	4,7	6,7	4,1	4,7	4,7

Выражение «безработица имеет женское лицо» верно лишь для контингента безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости. И этому есть логическое объяснение. Женщины, в большинстве своем, более дисциплинированы, держат бюджет семьи в своих руках, для них материальная сторона имеет особое значение, т.к. на их плечи, прежде всего, ложится ответственность за будущее детей. В связи с этим, они, потеряв работу, чаще, чем мужчины, обращаются в службу занятости в надежде на скорейшее трудоустройство. И даже скромный размер пособия по безработице женщин смущает меньше, чем противоположный пол, и не является причиной для отказа от услуг данной структуры.

Таблица 3

Изменение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, и уровня регистрируемой безработицы в Орловской области по гендерным группам,
(на конец года, тыс. человек)

	1992	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Численность безработных, всего	2,1	9,7	4,0	7,1	6,6	4,6	3,6	3,8
в том числе:								
мужчины	0,4	3,2	1,0	2,3	3,0	1,9	1,5	1,6
женщины	1,7	6,5	3,0	4,8	3,6	2,7	2,1	2,2
Из них безработные, которым назначено пособие по безработице, всего	1,1	8,6	3,8	6,8	5,9	4,1	3,3	3,2
в том числе:								
мужчины	0,2	2,8	0,8	2,3	2,6	1,7	1,3	1,3
женщины	0,9	5,8	3,0	4,5	3,3	2,4	2,0	1,9

К сожалению, рынок труда в Орловской области не отличается привлекательностью для местных жителей. При средней заработной плате по экономике в 2014 г. 20885 руб. большинству соискателей на замещение вакансий в Орле за труд в лучшем случае предлагается 15 тыс. рублей в месяц, в районах в пределах 10 тыс. руб. Таким образом, мотивация вновь принимаемых сотрудников остается низкой и не удовлетворяет ни выпускников вузов, ни людей,

имеющих образование, опыт работы и семьи. Не случайно средняя продолжительность поиска работы в 2014 г., по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости, составляла 6,6 месяца. Каждый пятый безработный искал её 12 и более месяцев и только один из десяти – менее месяца.

Вместе с тем растет интерес иностранных граждан к трудоустройству в Орловской области. В 2014 г. патенты на осуществление трудовой деятельности в регионе получил 4331 иностранец (в 2011 г. – 3671 человек, в 2012 г. – 4226, в 2013 – 5267 человек). На конец 2014 г. действующее разрешение на работу имели 2160 иностранных граждан, из них 368 женщин и 1792 мужчины. Практически все они находятся в трудоспособном возрасте, однако каждый шестой представитель иностранных государств относится к группе неквалифицированных рабочих, а каждый третий занят на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах.

Следует отметить высокий образовательный уровень орловских безработных. Более 46 % из них имеют высшее и среднее профессиональное образование и треть начальное профессиональное образование. Однако найти применение своим знаниям, опыту и способностям они не могут в течение длительного времени. И в этой связи обращают свой взор на столичный рынок труда, где есть возможность выбора и перспективы профессионального и карьерного роста

Доля безработных, обращающихся в государственную службу занятости в целях получения содействия в трудоустройстве, снизилась с 54% в 2005 г. до 19,6% в 2014 г. Все большее распространение при поиске работы приобретает обращение в СМИ, Интернет, к друзьям, родственникам, знакомым. В 2014 г. при посредничестве Управления труда и занятости области нашли работу (доходное занятие) 3,2 тыс. человек, или 29% от безработных граждан, состоявших на учете на начало года, и зарегистрированных в качестве безработных в течение года.

В общероссийском рейтинге регионов по отдельным показателям напряженности на рынке труда Орловская область в 2014 г. занимала по уровню занятости 55 место, уровню безработицы 37, среднему времени поиска работы безработными 18 и доле безработных, ищущих работу 12 и более месяцев, 14 место. Остается надеяться, что реализация государственной программы Орловской области «Содействие занятости населения Орловской области до 2017 года», утвержденной постановлением Правительства Орловской области от 08.10.2012 № 352, позволит улучшить ситуацию на рынке труда, а также сделать его более привлекательным для орловчан.

Литература

1. <http://www.gks.ru>
2. <http://orel.Gks.ru>

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО ИТОГАМ ОБСЛЕДОВАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЗАНЯТОСТИ)

М.В. Федорова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист-эксперт*

Проблема занятости и безработицы является одной из главных и актуальных в развитии экономики любой страны. От уровня безработицы зависит уровень жизни населения, наличие квалифицированной рабочей силы для производства товаров и услуг. Он показывает, насколько эффективно используются трудовые ресурсы. В связи с этим, изучение экономической активности населения является одной из первоочередных задач как для России в целом, так и для Саратовской области.

В Российской Федерации текущая статистика экономически активного населения, занятости и безработицы организована путем опроса населения в домашних хозяйствах.

Обследование населения по проблемам занятости (обследование рабочей силы) предоставляет актуальные данные об изменениях ситуации с занятостью населения, видах занятости, размерах и причинах безработицы, продолжительности периода незанятости, составе занятого населения и безработных по полу, возрасту, образованию, семейному положению. В ходе обследования изучается экономическая активность населения в возрасте от 15 до 72 лет.

По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости в среднем за 2014 г. численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет в Саратовской области составила 1261,1 тыс. человек и по сравнению с 2013 г. увеличилась на 1,8 тыс. человек (Таблица 1). Уровень экономической активности населения за 2014 г. составил 65,5% и увеличился по отношению к 2013 г. на 0,9 процентного пункта.

В структуре экономически активного населения 95,3% составляет население, занятое в экономике, и 4,6% – незанятые граждане, ищущие работу и готовые приступить к ней, которые в соответствии с критериями Международной организации труда (МОТ) классифицируются как безработные. Численность безработных граждан по сравнению с 2013 г. снизилась на 7,3 тыс. человек (на 11,1%) и составила 58,4 тыс. человек. Уровень безработицы снизился по отношению к 2013 г. на 0,6 процентного пункта и составил 4,6% от экономически активного населения, что является наилучшим показателем за 2003-2014 гг.

Средний возраст безработных – 36,1 года. Около 35% безработных – это молодежь в возрасте до 29 лет. Так, в возрастной группе 15-19 лет уровень безработицы составил 7,6%, среди молодежи в возрасте 20-24 лет – 10,2%. По данным обследования населения по проблемам занятости, высокий уровень безработицы среди молодежи определяется низкой долей занятых экономической деятельностью в связи с обучением в образовательных учреждениях, а также отсутствием опыта трудовой деятельности.

В тоже время в последние годы наблюдается тенденция старения кадрового потенциала. По сравнению с 2013 г. среди занятого населения заметно уменьшилась доля молодежи 15-24 лет (на 1,3 процентного пункта) и лиц в возрасте 40-49 лет (на 0,6 процентного пункта), при этом увеличилась доля лиц старше трудоспособного возраста 60-72 лет (на 1,3 процентного пункта). В составе безработных за 2014 г. существенно сократилась доля лиц 50-59-летнего возраста (на 3,2 процентного пункта) и возросла доля лиц 40-49 лет (на 5,5 процентного пункта).

Таблица 1

**Динамика экономически активного
и экономически неактивного населения
в возрасте 15-72 лет¹
(тыс. человек)**

Год	Экономически активное население	В том числе		Экономически неактивное население	Уровень экономической активности населения, %	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %
		занятые	безработные				
2003	1275,7	1140,8	134,9	798,0	61,5	55,0	10,6
2004	1286,4	1158,2	128,1	775,5	62,4	56,2	10,0
2005	1325,2	1203,9	121,3	726,6	64,6	58,7	9,2
2006	1310,4	1202,6	107,8	734,0	64,1	58,8	8,2
2007	1314,6	1209,3	105,2	726,4	64,4	59,3	8,0
2008	1281,8	1181,5	100,2	753,1	63,0	58,1	7,8
2009	1314,2	1198,9	115,3	703,2	65,1	59,4	8,8
2010	1369,1	1283,3	85,8	631,0	68,5	64,2	6,3
2011	1309,9	1231,7	78,2	663,8	66,4	62,4	6,0
2012	1281,6	1212,6	69,0	666,9	65,8	62,2	5,4
2013	1259,3	1193,6	65,7	689,1	64,6	61,3	5,2
2014	1261,1	1202,7	58,4	664,5	65,5	62,5	4,6

Рассматривая экономически активное население Саратовской области по уровню образования, можно отметить, что в среднем за 2014 г. более 58% занятого населения имели высшее или среднее профессиональное образование, из них 29,9% имели высшее, а 28,4% – среднее профессиональное. За последние 7 лет увеличилась доля занятого населения с высшим профессиональным образованием (на 5,5 процентного пункта) и уменьшилась доля лиц со средним профессиональным образованием (на 0,9 процентного пункта). Среди безработных специалисты с высшим или средним профессиональным образованием составляли 38,2%. По сравнению с 2008 г. доля безработных с высшим профессиональным образованием возросла на 3,0 процентного пункта и составила

¹ Данные за 2003-2011 гг. пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

19,4%, со средним профессиональным образованием – сократилась на 6,5 процентного пункта и составила 18,8%.

Анализ статистических данных показывает, что занятое население, имеющее высшее и послевузовское профессиональное образование, наиболее востребовано на рынке труда, о чем свидетельствует наименьший уровень безработицы. В 2014 г. уровень занятости среди населения с высшим профессиональным образованием составил 75,6%, уровень безработицы – 3,0%, со средним профессиональным образованием, соответственно, 72,0% и 3,1%, начальным профессиональным образованием – 68,1% и 6,9% соответственно. Однако, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. отмечается рост уровня безработицы среди населения с высшим (с 2,5% до 3,0%) и начальным (с 5,1% до 6,9%) профессиональным образованием, а также заметное снижение уровня безработицы среди лиц, не имеющих среднего общего образования (с 13,9% до 8,1%). Такую тенденцию можно объяснить невысокими требованиями работников данной категории к условиям и характеру труда. В этой связи обостряется проблема занятости квалифицированной рабочей силы. Одной из важных причин существования значительной отраслевой структурной безработицы является несовершенство системы образования, которая изначально готовит работников, чья отраслевая принадлежность весьма слабо соотносится с требующимися на рынке труда кадрами.

В Саратовской области в 2014 г. значительная доля безработных (17%) приходится на имеющих опыт работы, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением, сокращением штатов, ликвидацией предприятия, собственного дела. Среди безработных, имеющих опыт работы, 20,6% – это работники сферы торговли; 14,9% – сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства; 11,9% – обрабатывающих производств; 10,5% – строительства; 9,4% – работники транспорта и связи.

Анализ динамики занятости населения в экономике Саратовской области показал, что темпы роста занятости за 2014 г. были значительно выше в неформальном секторе экономики среди работающих по найму у физических лиц и индивидуальных предпринимателей на 16,7 тыс. человек (на 7,9%), а также занятых в личном подсобном хозяйстве производством продукции для реализации – на 23,4 тыс. человек (в 4 раза). При этом численность индивидуальных предпринимателей уменьшилась на 10,6 тыс. человек (на 16,2%).

Сложившаяся в последние годы ситуация в малом секторе экономики как в целом по стране, так и в регионах, в том числе в Саратовской области, требует значительной активизации государственной политики развития малого предпринимательства как в городах, так и на селе, поскольку социально-экономическая значимость проблемы для населения заключается в том, что малый бизнес способствует достижению главных социальных целей, а именно обеспечение снижения уровня безработицы, создание новых рабочих мест, в том числе для молодежи и незащищенных слоев общества. Другим важным направлением сокращения безработицы будет выступать развитие самозанятости населения, а также организация целевой подготовки и переподготовки кадров.

Литература

1. Занятость населения в Саратовской области в 2014 году: Статистический бюллетень // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат). – Саратов, 2015.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] . URL.: <http://www.gks.ru/>.

РЫНОК ТРУДА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

С.А. Шеменев

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Пензенской области, руководитель, к.э.н.
p58_ShemenevSA@gks.ru*

Проблема рынка труда, занятости и безработицы являются одной из важнейших социально-экономических проблем нашего времени. Рынок рабочей силы отражает основные тенденции в динамике занятости, ее основных структурах (отраслевой, профессионально-квалификационной, демографической), а также мобильность рабочей силы, масштабы и динамику безработицы. Он существует как на макро-, так и на микроуровне. Именно на микроуровне происходит непосредственное использование трудовых ресурсов, появляются трудовые отношения, осуществляется мотивация труда.

Важнейшим условием информационного обеспечения анализа проблем занятости и безработицы является выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости. Именно на его основе разрабатываются данные об уровне и структуре безработицы, экономической активности и занятости населения.

В 2014 г. численность экономически активного населения в возрасте от 15 до 72 лет в Пензенской области составила 711,0 тыс. человек. В численности экономически активного населения 678,4 тыс. человек – лица, имеющие работу или доходное занятие, и 32,6 тыс. человек – лица, не имеющие работы или доходного занятия, ищущие работу и готовые приступить к ней, которые в соответствии с критериями Международной Организации Труда (МОТ) классифицируются как безработные. По сравнению с 2004 г. численность экономически активного населения увеличилась на 13,3 тыс. человек, или на 1,9%. За рассматриваемый период уровень экономической активности населения в возрасте 15-72 лет повысился на 5,1 процентного пункта (с 62,2% в 2004 г. до 67,3% в 2014 г.). В составе экономически активного населения 344,3 тыс. человек – женщины (48,4%) и 366,7 тыс. человек – мужчины (51,6%) [2].

Показатели экономической активности имеют сезонные колебания. Так, на безработицу и занятость ежегодно в летние месяцы влияет выход на рынок труда выпускников учебных заведений, активизация деятельности населения в летние месяцы по производству сельскохозяйственной продукции, работ в

сферах культуры, розничной торговли и общественного питания, а также в строительстве.

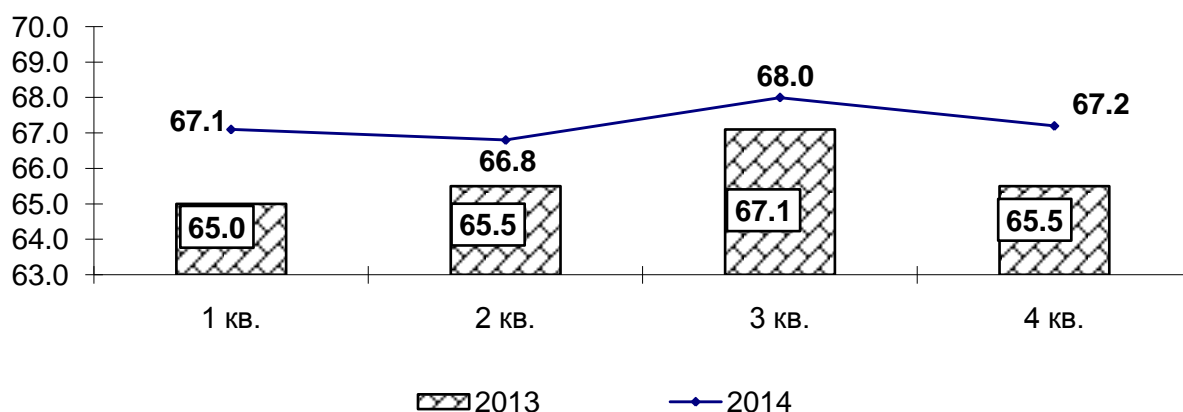


Рис. 1. Динамика уровня экономической активности населения (в %) [5]

В 2014 г. численность занятого населения составила 678,4 тыс. человек, из них 346,3 тыс. человек (51,0%) – мужчины и 332,1 тыс. человек (49,0%) – женщины. По сравнению с 2004 г. численность занятого населения увеличилась на 2,2 тыс. человек, или на 0,3%.

Уровень занятости населения в 2014 г. составил 64,2%, в том числе городского населения – 66,6%, сельского – 59,0%. По сравнению с 2004 г. общий уровень занятости населения возрос на 6,3 процентного пункта, в том числе городского населения – на 8,5, сельского населения – на 0,9. Наблюдаются существенные различия в уровне занятости мужчин (70,1%) и женщин (59,0%). Причем, за последние 10 лет доля занятого мужского населения возросла на 8,5%, тогда как женского населения – только на 4,4%.

В структуре занятого населения по возрасту наиболее многочисленную пятилетнюю группу составляют лица в возрасте от 50 до 54 лет, от 25 до 29 лет и от 45 до 49 лет, на долю которых приходится, соответственно, 14,0%, 13,1 и 12,4% в общей численности занятых. Средний возраст занятых в 2014г. составил 41,4 лет и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 0,7%.

В общей численности занятых 28,3% граждан имеют высшее образование. Начальное и среднее профессиональное образование имеют 49,6%. Среди женщин доля лиц, имеющих высшее и среднее профессиональное образование (67,2%), выше, чем у мужчин (51,0%), на 16,2%.

У городского населения уровень высшего и среднего профессионального образования выше, чем у сельского населения (67,8% и 36,9% соответственно) [5].

Большая часть занятого населения относится к наемным работникам и трудится в организациях различных форм собственности. На его долю приходится 73,3% общей численности занятых. Почти 127 тыс. человек (18,7% занятых) в 2014 г. имели работу по найму у физических лиц.

По основному месту работы в 2014 г. предпринимательской деятельностью без образования юридического лица занималось 30,0 тыс. человек (4,4%). Кроме того, в собственном домашнем хозяйстве по производству продукции

сельского хозяйства, лесного хозяйства, охоты, рыболовства было занято 24,0 тыс. человек (3,6%).

Структура занятого населения в разрезе видов экономической деятельности значительно различается. Наибольший удельный вес численности занятых приходится на организации обрабатывающих производств (14,7%) и торговые организации (18,6%).

Женский труд преобладает в оптовой и розничной торговле, в здравоохранении и образовании.

По данным обследования населения по проблемам занятости, среди занятого населения 32,1 тыс. человек (4,7%) в 2014 г. имели дополнительную работу.

В 2014 г. из общего количества рабочих мест основной и дополнительной работы 202,2 тыс. рабочих мест классифицировались как рабочие места неформальной занятости.

Наибольшая численность занятых в неформальном секторе экономики сосредоточена в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (62,0%) и сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (49,7%) [2].

Особую макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека, является безработица. Отсутствие денег, потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму.

Изучение безработицы для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость, носит особо актуальный характер, так как высвобождение кадров увеличивает уровень безработного населения. Сегодня проблема безработицы рассматривается в государственных программах, например, программы по профессиональной переподготовке безработных, облегчают возможность их будущего трудоустройства, а такие программы как страхования по безработице, смягчают отдельные экономические трудности, с которыми сталкиваются безработные.

По отношению к сельской местности решение данной проблемы имеет более важное значение, чем в городе. Это объясняется тем, что на селе выбор вакансий и рабочих мест явно ограничен, а возможности трудоустройства сведены к минимуму.

На селе масштабы и уровень безработицы определяются не только новыми экономическими отношениями, но и сезонным характером самого сельскохозяйственного производства, естественным и миграционным приростом населения, оперативностью работы органов государственной федеральной службы занятости. Поэтому при разработке основных мероприятий по смягчению и предупреждению массовой безработицы следует учитывать указанные моменты [1].

К концу 2014 г. численность лиц, не имеющих работы или доходного занятия, активно его ищущих и готовых приступить к работе, которые в соответствии с методологией МОТ классифицируются как безработные, составила 32,6 тыс. человек, или 4,6% экономически активного населения.

За последний 10 лет численность безработных уменьшилась на 15,5 тыс. человек, или на 32,2%, причем численность безработных мужчин уменьшилась на 4,5 тыс. человек, или на 18,0%, а безработных женщин – на 11,0 тыс. человек, или на 47,4%. Удельный вес мужчин в общей численности безработных составил 62,5%, женщин – 37,5%. В 2004 г. данное соотношение составило, соответственно, 51,7 и 48,3%.

Средний возраст безработных в 2014 г. составил 36,6 года. Самая большая возрастная группа в составе безработных – это лица в возрасте от 20 до 24 лет, на их долю приходится 18,6% общей численности безработных, от 25 до 29 лет – 17,2, от 30 до 34 лет – 16,1% [5].

По уровню безработицы Пензенская область в 2014 г. среди регионов ПФО занимала 9 место.

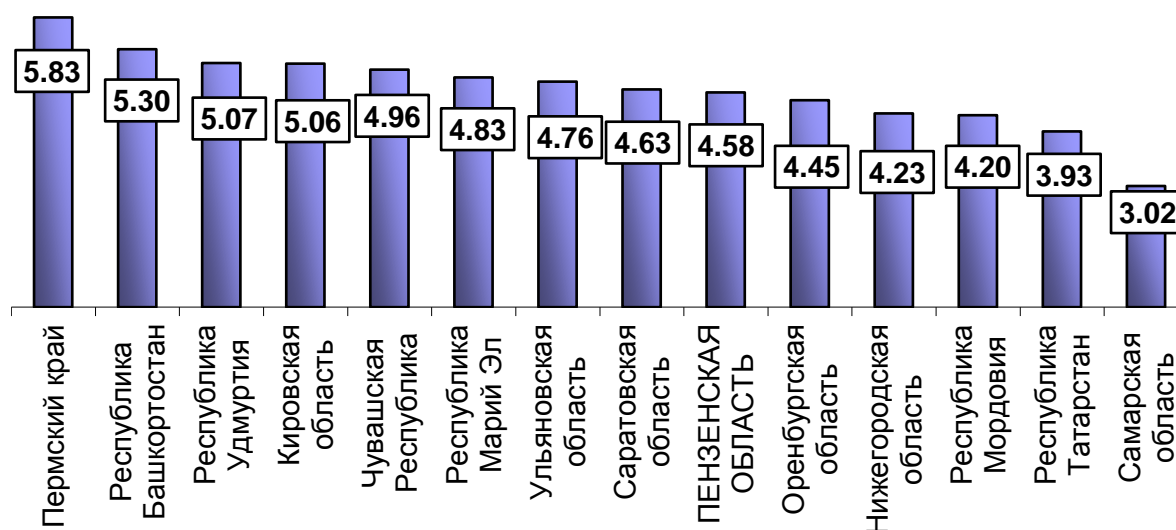


Рис. 2. Рейтинг регионов ПФО по уровню безработицы в 2014г. (в %) [3]

Среди безработных имеют среднее (полное) общее образование 30,8%, 19,0% – высшее и 22,5% – среднее профессиональное образование. Среди безработных в сельской местности 45,4% имеют среднее общее и основное общее образование, среди городского населения доля данной группы составила 36,2%.

Среди безработных, имевших опыт работы, численность лиц, потерявших работу из-за ликвидации предприятий или сокращения штатов, в 2014 г. составила 22,2% и по сравнению с 2013 г. снизилась на 0,5%. Численность лиц, уволившихся по собственному желанию, составила 28,5% и увеличилась на 7,0%. Из общей численности безработных 16,7% безработных не имеют опыта трудовой деятельности. Данная группа безработных преимущественно формируется из числа молодежи.

Наиболее многочисленную группу (22,3%) составляют неквалифицированные рабочие. На долю специалистов высшего и среднего уровня квалификации приходится 15,2%.



Рис. 3. Структура безработных по причинам увольнения (в %) [5]

Как показали материалы обследования населения по проблемам занятости, доля безработных, использующих в качестве способа поиска работы обращение в органы государственной службы занятости, в 2014 г. составила 22,8%. Наиболее предпочтительным способом является обращение при поиске работы к помощи друзей, родственников и знакомых (его использовали 67,6% безработных), а также обращение в СМИ, Интернет (43,1%).

Основная численность безработных (26,7%) ищет работу 12 месяцев и более.



Рис. 4. Безработные по способам поиска работы в 2014 г. (в %) [5]

Основные формы безработицы как на селе, так и в городе могут быть сведены к двум основным: открытой и скрытой. Нередко эти формы называют соответственно явная и неявная безработица.

Первая форма включает в себя официально зарегистрированных по линии органов службы занятости безработных лиц, а также тех, кто самостоятельно прилагает усилия по нахождению работы или доходного занятия. Численность последних может быть определена в соответствии с методикой Меж-

дународной Организации Труда (МОТ). В нашей стране она учитывается региональными органами статистики [1].

В конце 2014 г. на учете в органах государственной службы занятости состояло 6,4 тыс. незанятых граждан, ищущих работу, из них 5,5 тыс. человек имели статус безработного. Общая численность безработных, определенная в соответствии с методикой Международной Организации Труда (МОТ), значительно превышала численность зарегистрированных безработных в службе занятости. Такое расхождение в размерах общей и зарегистрированной безработицы объясняется тем, что значительная часть безработных предпочитает вести поиск работы самостоятельно, не вставая на учет в органах государственной службы занятости.

Так, на долю безработных лиц, официально зарегистрированных в органах службы занятости, в 2014 г. приходилось не более 1% численности рабочей силы региона. Однако, реальная их численность (по сведениям статистики, использующей методику МОТ) составила почти 5%.

Результаты анализа возрастной структуры безработных показывают, что среди лиц, зарегистрированных в Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области, молодые люди в возрасте до 30 лет составляют: мужчины – 5,0%, женщины – 10,2%. В численности зарегистрированных безработных преобладает удельный вес женщин (59,6%) [4].

Проведенный статистический анализ проблем занятости и безработицы в Пензенской области свидетельствует о том, что за последнее десятилетие наблюдались позитивные тенденции на рынке труда региона: увеличилась численность экономически активного населения, в том числе занятого, возрос уровень экономической активности и занятости населения, как мужчин, так и женщин, а также доля занятых в экономике, имеющих высшее и среднее профессиональное образование при сокращении удельного веса занятых со средним общим образованием, сократилось число безработных, снизился уровень безработицы, причем сокращение уровня безработицы женского населения происходило более быстрыми темпами, чем мужского.

В свою очередь, дальнейшее решение проблем занятости и безработицы как на федеральном, так и региональном уровнях невозможно без формирования и осуществления социально-экономической политики, направленной на развитие рынка труда, повышение эффективности действующих и создание новых рабочих мест.

Литература

1. Крылова Е.Б. Безработица в странах с рыночной экономикой и в России: причины, динамика и перспективы развития/Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. - 2008. - № 2. - С. 18.
2. Материалы выборочного обследования населения по проблемам занятости за 2014г.: Информ. обзор/Пензастат. – Пенза, 2015.
3. Основные показатели развития Пензенской области с 2000г. по 2014г.: Стат. сб./Пензастат. – Пенза, 2015. – с. 128-158.

4. Официальный сайт Минтруда Пензенской области – www.trud.pnzreg.ru.
5. Рынок труда и занятость населения Пензенской области: Стат. бюллетень/Пензастат.- Пенза, 2015. - 26 с.

АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Шигорин

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
студент
nvshigorin@gmail.com*

Занятость населения является одной из важнейших характеристик состояния экономики любой страны. Особую роль занятости отвел знаменитый американский экономист Дж. М. Кейнс, опубликовавший в 1936 г. свой труд под названием «Общая теория занятости, процента и денег», в котором отвел вопросам занятости ключевую роль в обеспечении благосостояния экономики.

Высокий уровень занятости свидетельствует о благосостоянии населения, процветании экономики страны, низком уровне преступности и социальной напряженности.

Низкий уровень занятости, в свою очередь, свидетельствует о кризисе в экономике страны, тесно связан с высоким уровнем социальной напряженности и криминогенной обстановкой. Трудовыми ресурсами страны является часть населения, обладающая физическим развитием, умственными способностями и знаниями, необходимыми для осуществления полезной деятельности.

Показатели уровня занятости являются важными макроэкономическими показателями, характеризующими состояние и развитие экономики. Информация о статистике занятости крайне необходима организациям предпринимателей и трудящихся. Она широко применяется при анализе уровня жизни населения и конкурентоспособности отраслей экономики.

В узком смысле под занятостью населения подразумевается гарантированность обеспечения работой или активность, приносящая трудовой доход. Слово «занятость» подразумевает присоединение к трудовому течению, занятость работой. В широком значении занятость выступает как непростая и полиэдральная группа, трактуемая в экономическом, социальном, политическом, демографическом и других качествах. В экономическом смысле занятость – это комплекс взаимоотношений между людьми по поводу их участия в производстве, выражающих способ вовлечения трудоспособного населения в движение производства материальных и нематериальных ценностей [1, с. 197].

В настоящее время выборочным обследованием населения по проблемам занятости (обследование рабочей силы) принадлежит ведущая роль в организации статистического наблюдения за процессами на рынке труда в России. Обследование проводится путем опроса населения.

Это сравнительно новый источник информации, который был внедрен в статистическую практику России с началом перестройки экономики в целях получения статистических данных о масштабах и структуре безработицы, изучения экономической активности и занятости населения на основе методов, принятых в международной практике.

Сбор сведений об экономически активном населении путем опроса населения в домашних хозяйствах широко распространен в странах с рыночной экономикой. Он имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с другими источниками информации.

Это наиболее гибкий из всех инструментов сбора данных, обеспечивающих получение взаимосвязанной информации по различным аспектам де изучаемого явления.

Обследование населения по проблемам занятости - это единственный источник информации, позволяющий производить одновременно измерение **занятых экономической деятельностью, безработных и экономически неактивных лиц** в соответствии с критериями Международной организации труда. Данные органов государственной службы занятости о регистрации безработных не характеризуют в полной мере ситуацию и тенденции на рынке труда.

Показатели экономической активности населения, занятости и общей безработицы используют при составлении прогноза социально-экономического развития России и субъектов Российской Федерации, для выявления территорий с напряженной ситуацией на рынке труда.

По данным обследования в 2014 г. численность **экономически активного населения** в возрасте 15-72 лет в Саратовской области составила 1261,1 тыс. человек, или 50,51% от общей численности населения этого возраста (в 2013 г, соответственно, 1259,3 тыс. человек, или 50,3%) [2].

В численность экономически активного населения (1261,1 тыс. человек) включаются: **занятое население** (1237,5 тыс. человек) и лица, не имеющие работы или доходного занятия, ищущие работу и готовые приступить к ней, которые в соответствии с критериями Международной организации труда (МОТ) классифицируются как **безработные** (23,6 тыс. человек, или 0,9%) [3].

Численность экономически активного населения Саратовской области составляет 2,4% от численности этой категории в целом по Российской Федерации и 11,4% – от численности по Приволжскому федеральному округу (ПФО).

По данным обследования уровень экономической активности населения в возрасте 15-72 лет в 2014 г. составил 50,51%, в том числе у мужчин – 50,66% и у женщин – 49,34%. (рис.1)

В общей численности экономически активного населения 948,9 тыс. человек, или 76,68%, составляли городские жители (рис. 2).

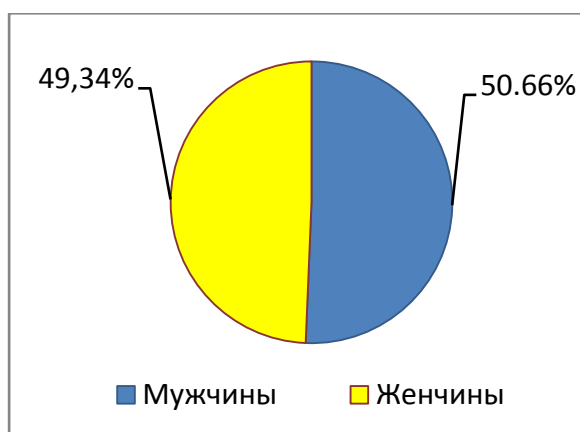


Рис. 1. Половая структура занятого населения

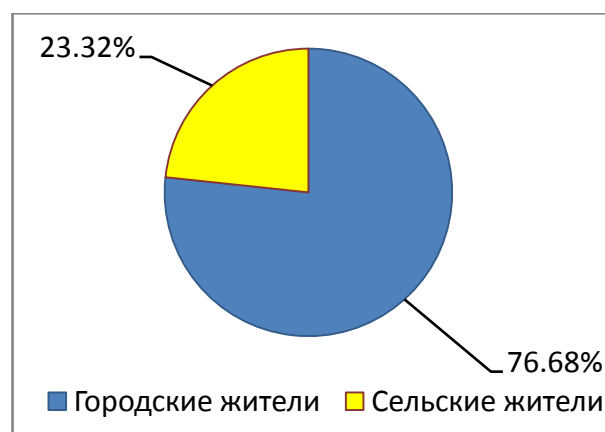


Рис. 2. Структура занятого населения по месту жительства

В составе экономически активного населения наибольшая доля приходится на возрастные группы 40-49 лет (28,5%), 20-29 лет и 30-39 лет (по 23%).

По уровню образования среди экономически активного населения наибольшую долю имеют лица со средним профессиональным образованием (24,8%), средним (полным) общим (23,7%), начальным профессиональным (21,5%) и высшим профессиональным (20,9%). По сравнению с обследованием 2013 г. в составе экономически активного населения снизилась доля лиц с основным общим образованием с 7,5 до 6,7% в 2014 г.

Уровень экономической активности населения Саратовской области выше, чем в целом по Российской Федерации (66,2%) и Приволжскому федеральному округу (66,1%).

Переломными для Саратовской области стали 2005 и 2010 гг.: по сравнению с предыдущим годом численность занятого населения возросла на 39 и 55 тыс. человек и составила 1325 тыс. человек в 2005 г. и 1369 тыс. человек – в 2010 г. В последующие годы, несмотря на отдельные колебания, в целом сохранялась тенденция к снижению численности занятого населения. Снижение численности занятого населения с 2000 по 2014 гг. составило 67,9 тыс. человек, заметны изменения и в структуре экономически активного населения, где доля занятых возросла до 98,13% (таблица 1)

Таблица 1

Структура экономически активного населения в Саратовской Области

Год	Экономически Активные	Занятые	Безработные	Уровень занятости
2000	1 329 000	1 199 000	130 000	90,22%
2001	1 306 000	1 180 000	126 000	90,35%
2002	1 297 000	1 199 000	98 000	92,44%
2003	1 276 000	1 141 000	135 000	89,42%
2004	1 286 000	1 158 000	128 000	90,04%
2005	1 325 000	1 204 000	121 000	90,87%

Продолжение таблицы 1

Год	Экономически Активные	Занятые	Безработные	Уровень занятости
2006	1 310 000	1 203 000	108 000	91,83%
2007	1 315 000	1 209 000	105 000	91,94%
2008	1 282 000	1 182 000	100 000	92,19%
2009	1 314 000	1 199 000	115 000	91,25%
2010	1 369 000	1 283 000	86 000	93,72%
2011	1 310 000	1 232 000	78 000	94,04%
2012	1 282 000	1 213 000	69 000	94,60%
2013	1 259 300	1 233 854	25 446	97,98%
2014	1 261 100	1 237 473	23 627	98,13%

Можно спрогнозировать занятость населения в Саратовской области на последующие 2 года. В качестве исходных данных для прогнозирования возьмем уровни занятости с 2000 г. (таблица 1). Построим график и выведем на ней линию уравнение тенденции и коэффициент детерминации (аппроксимации).

С учетом обозначений, принятых в теме «Ряды динамики», уравнение тенденции следует записать как: $\hat{y}_t = 0,005t + 0,885$, где t – фактор времени, которому табличный редактор Excel по умолчанию присваивает значения 1, 2, 3 и т.д.

Нам даны данные за 2000-2014 гг. и делается прогноз на 2015-2016 гг., тогда t будет принимать значения от 1 до 17.

Как видим из полученного уравнения $\hat{y}_t = 0,005t + 0,885$, где y – это уровень занятости, а t – год, уровень занятости будет возрастать с каждым годом примерно на 0,005%.

Прогнозные значения можно рассчитать, подставив в уравнение нужное значение времени. Рассчитаем значения y на 2015-2016 гг. Подставляя вместо t значения прогнозных годов.

Прогноз на 2015 г.: $y_{16} = (0,005 \cdot 16 + 0,885) \cdot 100 = 96,5\%$

Прогноз на 2016 г.: $y_{17} = (0,005 \cdot 17 + 0,885) \cdot 100 = 97,0\%$

Получаем, что в 2015 г. уровень занятости снизится до 96,5%, а в 2016 г. значение составит 97,0% (рис. 3).

Коэффициент детерминации ($R^2=0,788$) показывает, что уравнение тенденции описывает 78,8% вариации уровня занятости.

Таким образом, существенных изменений на рынке труда Саратовской области не произойдет. Трудовая мобильность населения сохранится на высоком уровне.

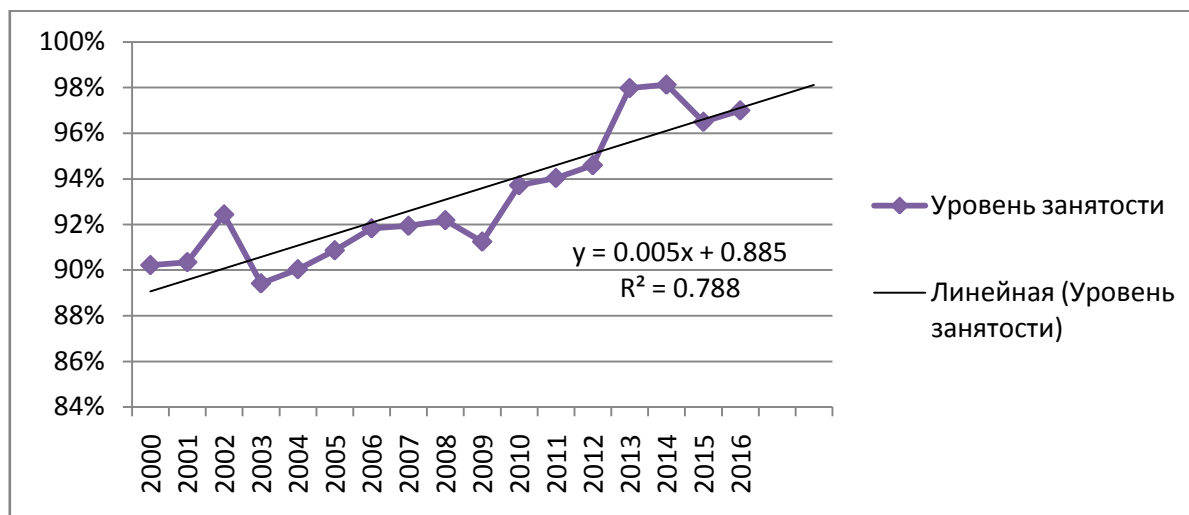


Рис. 3. Прогноз уровня занятости

Подводя итог, можно сделать вывод, что внедрение в статистическую практику обследований населения по проблемам занятости открыло возможности дополнительной информации о занятости населения. В условиях отсутствия сплошного наблюдения предприятий и организаций обследование населения явилось источником информации о качественном составе занятого населения (по полу, возрасту, образованию, занятиям), позволило учесть все виды занятости, включая те, которые не попадают в поле статистического наблюдения за предприятиями и организациями.

Литература

1. Рынок труда: учеб. / Под ред. В.С. Буланова, Н.А. Волгина. - М.: Экзамен, 2011. - 479 с.
2. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области <http://srtv.gks.ru/>
3. Саратовская область в цифрах - 2014: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2015 – 264 с.

НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ – СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

О.В. Ярда

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю, ведущий специалист-эксперт
yov@ak.gks.ru

Занятость населения является важнейшей характеристикой экономики и благосостояния населения страны, одновременно представляя собой экономическую категорию и социальную проблему.

В Алтайском крае, по данным обследований населения по проблемам занятости, численность занятых в 2014 г. составляла 1069,9 тыс. человек, численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет – 1153,3 тыс. человек, или 63,6% от общей численности населения этого возраста.

В статистической практике России расчеты занятости в неформальном секторе на регулярной основе осуществляются с 2001 г. на основе информационной базы выборочных обследований населения по проблемам занятости, где единицами наблюдения являются лица в возрасте 15-72 лет. Программа опросного листа обследования населения позволяет оценить количественные параметры занятости в неформальном секторе экономики и классифицировать занятых в этом секторе по качественным характеристикам.

В качестве *критериев* определения единиц неформального сектора приняты: **отсутствие государственной регистрации в качестве юридического лица и рыночный характер деятельности.**

Исходя из этого, **предприятиями неформального сектора** считаются предприятия домашних хозяйств, или некорпоративные предприятия, принадлежащие домашним хозяйствам, которые осуществляют производство товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица.

Общая **численность населения, занятого в неформальном секторе**, включает всех лиц, которые в течение обследуемого периода были заняты, по меньшей мере, в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса занятости и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной.



Рис. 1. Динамика численности занятого населения в неформальном секторе Алтайского края, тыс. человек

По данным выборочных обследований населения по проблемам занятости до 2012 г. в Алтайском крае наблюдался отток работающих из формального сектора в неформальный, вынужденный выход на рынок труда экономически неактивного населения, пополняющего преимущественно неформальный сек-

тор, расширение вторичной занятости, в т. ч. в неформальном секторе, вследствие низкого уровня жизни населения и оплаты труда, задолженности по выплате заработной платы. Многие из неформально занятых имеют официальное место работы. Высокий уровень вторичной неформальной занятости среди лиц, имеющих работу в "формальном" секторе, связан с нестабильностью и низкой заработной платой, что вынуждает этих лиц искать дополнительную работу, а также со сложностью поиска постоянной работы. И только последние два года эта тенденция изменилась в сторону снижения численности занятого населения в неформальном секторе.

С 2010 г. по 2014 г. общее количество занятых в неформальном секторе Алтайского края уменьшилось на 73,0 тыс. человек (на 24,3%). Максимальным этот показатель был в 2012 г., составив 318,8 тыс. человек.

Неформальный сектор охватывал в 2014 г. 21,3% общей численности занятого населения Алтайского края, по сравнению с 2010 г. – уменьшение на 4,9 процентного пункта. Цикличность показателя по годам может объясняться воздействием реальных факторов экономики в России и крае: изменения в социальной политике; появление новых технологий; изменение цен на сырье и др.



Рис. 2. Динамика занятых в неформальном секторе экономики Алтайского края за 2010-2014 гг.

(в % к общей численности занятого населения)

За последние пять лет в Алтайском крае численность занятых только в неформальном секторе уменьшилась на 54,4 тыс. человек или на 22,0%, в неформальном секторе и вне его – на 18,6 тыс. человек или на 34,8%.

В 2014 г. только в неформальном секторе работали 192,8 тыс. человек, или 84,7%; в неформальном секторе и вне его – 34,8 тыс. человек, или 15,3%. Все работающие в неформальном секторе и вне его были заняты на дополнительной работе (34,8 тыс. человек).

Из общего количества занятых в неформальном секторе 127,6 тыс. человек, или 56,1% – мужчины и 100,0 тыс. человек, или 43,9% – женщины. Для края с высокой долей численности сельского населения характерно превышение занятых в неформальном секторе сельчан над городским населением: 104,8 тыс. человек, или 46,0% – городское население и 122,8 тыс. человек, или 54,0% – сельское население. В неформальном секторе трудилось 31,9% (71,4 тыс. человек) всех занятых мужчин сельской местности и 26,5% (51,4 тыс. человек) –

женщин; в городской местности – 17,1% (56,2 тыс. человек) и 15,1% (48,6 тыс. человек) соответственно.

В 2014 г. преобладающая часть занятых в неформальном секторе Алтайского края являлась наемными работниками и трудилась в организациях различных форм собственности – 116,8 тыс. человек, или 51,3% от общего числа занятых в неформальном секторе, среди них – 65,9 тыс. человек, или 51,6% мужчин и 50,8 тыс. человек, или 50,8% - женщин.

Таблица 1

Распределение численности занятых в неформальном секторе по полу и статусу занятости в 2014 г.

	Всего	Тыс. человек		В % к итогу	
		работающие по найму	работающие не по найму	работающие по найму	работающие не по найму
Всего	227,6	116,8	110,8	51,3	48,7
в том числе:					
мужчины	127,6	65,9	61,7	51,6	48,4
женщины	100,0	50,8	49,2	50,8	49,2

Средний возраст занятых в неформальном секторе края в 2014 г. насчитывал 40,6 лет, из них у мужчин – 39,8, женщин – 41,6 лет (2010 г. – средний возраст 40,8 лет, мужчин – 40,3, женщин – 41,5 лет). На долю молодых людей в возрасте до 30 лет приходилось 47,7 тыс. человек, или 20,9% от общего числа занятых в неформальном секторе, пожилых в возрасте 50-72 лет – 61,2 тыс. человек, или 26,9%.

Таблица 2

Распределение численности занятых в неформальном секторе по полу и возрасту в 2014 г.

	Всего	В том числе в возрасте, лет						Средний возраст, лет
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72	
Всего, тыс. человек	227,6	3,5	44,2	66,0	52,7	46,8	14,4	40,6
мужчины	127,6	2,1	28,2	35,7	28,7	27,3	5,6	39,8
женщины	100,0	1,4	16,0	30,3	24,0	19,5	8,8	41,6
Всего, % к итогу	100	1,5	19,4	29,0	23,2	20,6	6,3	x
мужчины	100	1,6	22,1	28,0	22,5	21,4	4,4	x
женщины	100	1,4	16,0	30,3	24,0	19,5	8,8	x

Основными сферами занятости в неформальном секторе Алтайского края в 2010-2014 гг. являлись сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов,

бытовых изделий и предметов личного пользования, где было занято в 2010 г. соответственно 175,0 тыс. человек (58,2% от общего числа занятых в неформальном секторе) и 65,2 тыс. человек (21,7%); 2011 г. – 145,4 тыс. человек (50,4%) и 74,6 тыс. человек (25,9%); 2012 – 144,8 тыс. человек (45,4%) и 86,0 тыс. человек (27,0%); 2013 – 87,6 тыс. человек (35,9%) и 79,1 тыс. человек (32,4%); 2014 – 87,4 тыс. человек (38,4%) и 66,3 тыс. человек (29,1%).

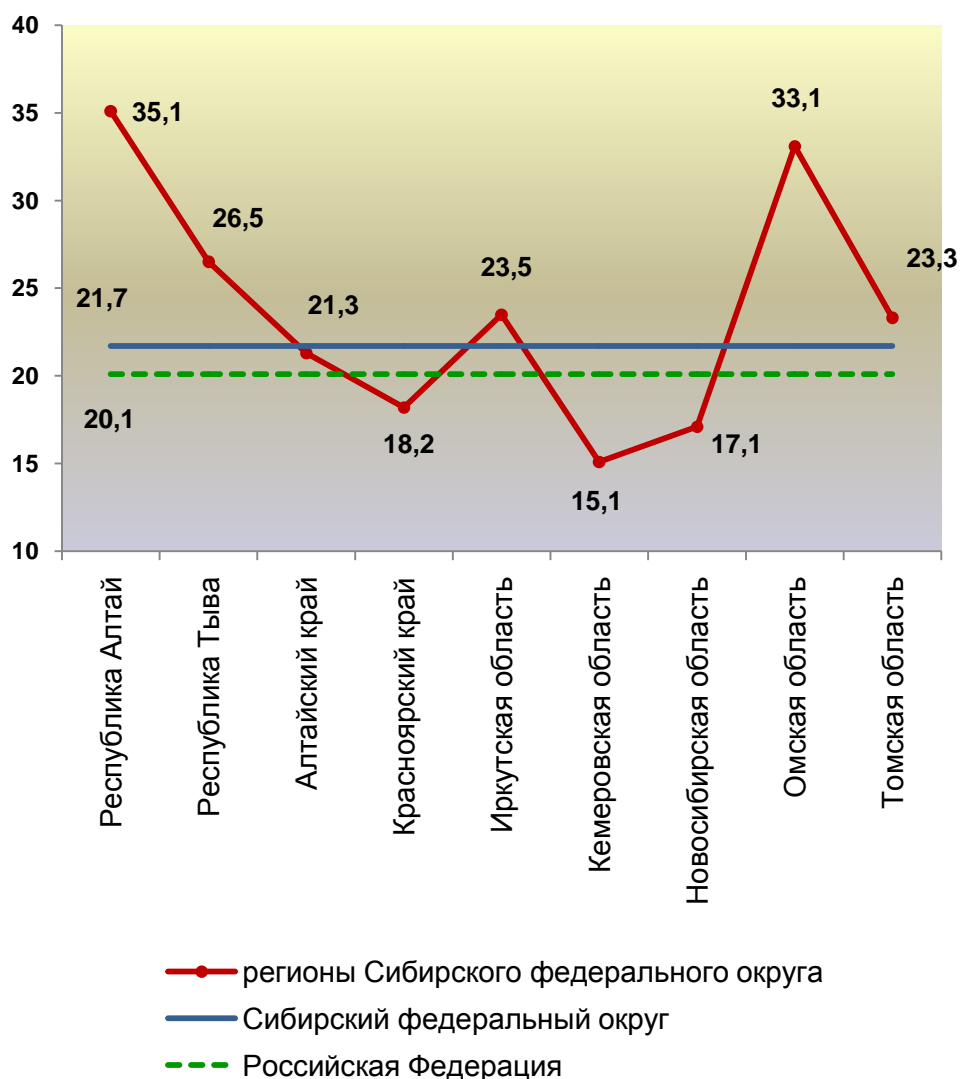


Рис. 3. Динамика занятых в неформальном секторе экономики по некоторым регионам Сибирского федерального округа в 2014 г., в % к общей численности занятого населения

Доля занятых в неформальном секторе экономики края на 1,2 процентного пункта больше аналогичного показателя по Российской Федерации и на 0,4 процентного пункта меньше показателя по Сибирскому федеральному округу.

В современных условиях неформальный сектор занимает существенную позицию в экономике Алтайского края в целом. В 2014 г. задействована почти пятая часть занятого населения (227,6 тыс. человек). Учитывая масштабы заня-

тости, его вполне можно рассматривать как источник рабочей силы для развития официальной экономики.

Проблемы состояния рынка труда и занятости населения актуальны для экономики Алтайского края, перед которой поставлена задача сохранить, приумножить и рационально использовать имеющийся трудовой потенциал.

В соответствии с постановлением Администрации Алтайского края от 22.10.2014 № 492 в крае утверждена и действует государственная программа «Содействие занятости населения Алтайского края» на 2015-2020 гг. [2]. Программа содержит комплекс мероприятий, направленных на создание условий для реализации конституционных прав граждан на труд.

Литература

1. Закон РФ от 19.04.1991 №1032-1 (ред. от 23.02.2013) «О занятости населения в Российской Федерации».
2. Занятость и безработица: международные стандарты в области занятости и безработицы, методологические положения, их практическое применение, организация статистического наблюдения (Учебно-практическое пособие). Росстат. – М., 2012.
3. Постановление Администрации Алтайского края от 22.10.2014 № 492 «Об утверждении государственной программы Алтайского края «Содействие занятости населения Алтайского края» на 2015 - 2020 годы».
4. Основные итоги обследования населения по проблемам занятости населения. 2013. Росстат. - М., 2014.

«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА»

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В ТАМБОВСКОМ КРАЕ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА

Н.В. Бородина

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Тамбовской области, главный специалист-эксперт*

otd01@tmbfsgs.lanta-net.ru

История развития государственной статистики уходит своими корнями в XIX век.

20 сентября 1802 г. высочайшим Манифестом Императора Александра I Министерством повелевалось проводить сбор письменных отчетов. Так началась организация государственной статистики в России.

О важности создания особого статистического департамента неустанно напоминал один из основателей российской статистической науки Карл Федорович Герман (1767-1838 гг.) [1, с. 31]. В 1811 г. он возглавил Статистическое отделение, созданное при Министерстве полиции. Ряд важных предписаний, направленных на совершенствование статистических работ, принадлежит главе этого министерства Александру Дмитриевичу Балашову (1770-1837 гг.), впоследствии генерал-губернатору Орловской, Рязанской, Тульской, Воронежской и Тамбовской губерний.

Новый этап развития государственной статистики был связан с реализацией «Правил для Статистического отделения при Совете Министерства внутренних дел и статистических комитетов в губерниях», утвержденных 20 декабря 1834 г.

В начале XIX века потребности государства в статистических данных возросли. 28 января 1835 г. был издан Указ Императора о необходимости создания губернских статистических комитетов для сбора, обработки и публикации

статистических сведений по губернии. Так появился и Тамбовский губернский статистический комитет.

Председателем комитета стал губернатор Николай Михайлович Гамалея (1832-1837 гг.), в состав входили члены комитета: губернский предводитель дворянства, вице-губернатор, прокурор, инспектор врачебной управы, управляющий удельной конторой, губернский директор училищ и члены духовной консистории.

Комитет собирал сведения об экономическом состоянии губернии, о количестве и движении жителей в уездах, числе фабрик, заводов, мельниц, распределении посевов и лесов, урожае хлебов, ценах на продовольствие, о количестве учебных заведений и предоставлял их в Министерство внутренних дел графу Виктору Павловичу Кочубею.

К этому периоду относится первое упоминание о собирании статистических материалов в Тамбовской губернии по достаточно широкой программе – в 1836 г. были подготовлены сведения по г. Кирсанову. А вышедшие в 50-е годы XIX столетия три выпуска «Военно-статистического обозрения Тамбовской губернии» характеризовались современниками как «самое полное и лучшее из всех до сего времени изданных описаний Тамбовской губернии».

Дальнейшее развитие статистического дела в нашем крае связано с созданием в 1856 г. губернского статистического комитета. Ежегодно, начиная с 1861 г., им издавались Памятная книжка и другие статистические сборники, пользовавшиеся признанием далеко за пределами губернии.

После некоторых реорганизаций 4 марта 1858 г. в стране был организован Центральный статистический комитет, который подразделился на два отдела: статистический и земский. Задачи статистического отдела состояли в сборе, критической проверке, приведении в порядок и обработке статистических данных по всем отраслям управления. Земский отдел занимался предварительным обсуждением и обработкой всех дел, касающихся земско-хозяйственного устройства [2, с. 5].

После отмены крепостного права Александр II провел ряд реформ политического характера, в том числе и реформу местного самоуправления.

В 1864 г. были созданы выборные органы власти в масштабе губернии и уезда – земские учреждения. Земским учреждениям требовались подробные статистические данные, необходимые для правильного ведения хозяйств, которые не могли им дать правительственные органы. Поэтому многие земства взялись за организацию своей собственной местной статистики. К концу XIX в. из 34 земских губерний в 25 были статистические органы [3, с. 147].

В 1880 г. под руководством заведующего статистическим отделением Московского земства В.И. Орлова тамбовскими статистиками была проведена первая подворная перепись в России в Борисоглебском уезде, а затем во всех 12 уездах нашей губернии.

До 1918 г. статистическими работами на территории Тамбовской губернии ведало Оценочно-статистическое бюро Тамбовской губернской земской управы.

Октябрьская революция сломала старый государственный аппарат и начала создавать новый. На новых началах стали организовываться центральные и местные статистические учреждения.

6-10 июля 1918 г. Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) собрал в Москве Всероссийский съезд статистиков, который предложил все руководство статистикой сосредоточить в Центральном Совете по делам статистики при ВСНХ, а на местах – в губернских Советах по делам статистики при губсовнархозах. Предполагалось, что Советы будут рассматривать программы всех статистических работ, намечаемых различными ведомствами и согласовывать их, а все статистические работы, имеющие общий характер, и вся сельскохозяйственная статистика будут сосредоточены в губернских статистических бюро.

9 июля 1918 г. в Тамбове состоялось совещание представителей статистических органов, созданное губсовнархозами с целью организации губернского Совета по делам статистики, а 15-20 июля 1918 г. состоялся 1-й Тамбовский губернский съезд совнархозов, который постановил организовать при губсовнархозе Совет по делам статистики как исполнительный орган Тамбовского губернского статистического бюро, возложив на него ведение основной и текущей статистики по всем отраслям хозяйства губернии, объединение и координирование действий всех статистических отделов различных ведомств и выполнение поручений центра.

25 июля 1918 г. был опубликован Декрет Совета народных Комиссаров об организации государственной статистики. Статистические органы создавались на принципах полной централизации и полного единства статистики в стране. Во главе статистического дела ставится ЦСУ на правах наркомата.

3 сентября 1918 г. Совнарком утвердил Положение о местных статистических учреждениях. Это положение о местных статистических учреждениях обсуждалось на совещании статистиков Тамбовской губернии 7 октября 1918 г., но окончательное решение по вопросам внутренней организации губстатбюро и слияния с ним всех местных статистических органов было отложено в связи с предстоящей конференцией статистиков, которая должна была состояться в Москве 19-24 октября 1918 г. Эта конференция определила внутреннюю структуру губстатбюро, обязала все губстатбюро немедленно приступить к организации городских, уездных и волостных статистических органов и определила их задачи, компетенцию и функции. Таким образом, с октября 1918 г. Тамбовское губстатбюро функционировало уже на основании перечисленных законодательных актов и имело рекомендованную ими внутреннюю организацию.

27 мая 1927 г. в соответствии с новым Положением о местных органах государственной статистики РСФСР губстатбюро было переименовано в статистический отдел Тамбовского губисполкома (губстатотдел), а с мая 1928 г. существенно изменилась и его внутренняя структура.

24 июля 1928 г. в связи с изменением административно-территориального деления губстатотдел был упразднен, а его функции переданы облстатотделу ЦЧО. Одновременно были упразднены уездные статистические отделы, а их функции переданы окружным и районным статистическим отделам.

Последующее развитие советской статистики тормозилось созданием административно-бюрократической системы, массовыми репрессиями, затронувшими, в том числе и лучших экономистов и статистиков. Заведующим Губернским Статистическим отделом был в те годы известный статистик Владимир Яковлевич Ноаров. Под его редакцией издается ряд статистических материалов.

С реформами политического устройства государства менялась и структура органов статистики. С образованием Тамбовской области в 1937 г. было организовано областное управление народнохозяйственного учета при Организационном комитете Президиума Верховного Совета РСФСР по Тамбовской области [2, с. 13].

Годы войны и первые послевоенные годы – особый этап и в деятельности статистических органов. В эти годы статистика обеспечивала выявление и мобилизацию всех имеющихся в стране ресурсов для решения неотложных задач в условиях военного времени.

В 1941 г. Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР было преобразовано в Центральное статистическое управление (ЦСУ). Соответственное переименование статистических органов было проведено и на местах.

В этом же году Тамбовское управление народнохозяйственного учета было переименовано в статистическое управление облисполкома.

В соответствии с приказом председателя Госплана при СНК СССР № 418 от 22 апреля 1944 г., Центральное статистическое управление вошло в качестве управления статистики в состав Госплана СССР, а Тамбовское областное статистическое управление получило название: управление статистики Уполномоченного Госплана при СНК СССР по Тамбовской области.

После войны роль статистики возросла: развернулись балансовые работы, расширилось применение теории индексного метода. Стало уделяться внимание экономическому анализу, вопросам совершенствования первичного учета в отраслях народного хозяйства, а также проверке достоверности отчетных данных.

В послевоенные годы Тамбовское статистическое управление занимало две комнаты. В одной большой комнате размещалась вся служба статистики, в другой располагался отдел бюджетов. Коллектив был небольшой, но дружный, возглавлял его Александр Павлович Дрючин – участник Великой Отечественной войны, человек высокой культуры, требовательный к себе и подчиненным и одновременно с этим добрый и внимательный к людям. Впоследствии он занимал пост начальника Центрального статистического управления РСФСР, но связь с коллективом Тамбовского управления не прерывал и он неоднократно приезжал в Тамбов.

В 1987 г. ЦСУ СССР было преобразовано в Госкомстат СССР.

На основании приказа Госкомстата СССР от 16.09.1987 г. № 83 на базе Статистического управления Тамбовской области и объединения Тамбовоблмашинформ образовано Тамбовское областное управление статистики.

В начале 90-х годов, в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 марта 1991 г. было разработано «Временное Положение о Государственном комитете РСФСР по статистике», согласно которому официальный статистический учет отнесен к исключительному ведению Российской Федерации.

Радикальные реформы, проводимые в стране в начале 90-х годов прошлого века, потребовали реформирования статистической службы, перехода на принятую в международной практике систему учета.

В этот период статистика пережила непростое время в своей истории: неоднократные сокращения численности работников, изменение структуры, проблемы с финансированием. Тем не менее, система выстояла, и с поставленными задачами справилась.

В июле 2004 г. Госкомстат России преобразован в Федеральную Службу Государственной статистики (Росстат), а Тамбовский областной комитет – в Территориальный орган Федеральной службы (Тамбовстат) [2, с. 61].

Решением статистической комиссии ООН 20 октября 2010 г. объявлен Всемирным днем статистики.

Жизнь не стоит на месте, меняются задачи, совершенствуются все направления деятельности органов государственной статистики, их структура. Государственная статистика, опираясь на глубокие и богатые корни отечественной статистики с одной стороны, и творчески воспринимая стандарты и достижения современной зарубежной и международной статистической практики – с другой, сделала существенный шаг вперед, заметно повысив свою роль в социально-экономической деятельности и жизни российского общества.

Литература

1. Дмитриев А.Л., И.И. Елисеева. К истории административной статистики в России // Вопросы статистики - 2000. - №8 - с. 72-75
2. От прошлого к настоящему. К 180-летию Тамбовстата/Тамбов, 2015 - с. 5-61.
3. Черемисина Н.В. К вопросу о формировании российской региональной и муниципальной статистики. Учёные записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России. – Тамбов, Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – с. 147-153.

ИСТОРИЯ ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИКИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Карпич

*Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, ведущий специалист-эксперт*
trud@oblstat.renet.ru

Ю.В. Алимбекова

*Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист 1 разряда*
jkh@oblstat.renet.ru

Трудно переоценить значение статистики в жизни общества. Становление в России статистики как науки связано с процессом становления земской статистики. Земская статистика занимает особое место в истории отечественной статистики. Несмотря на многие неблагоприятные условия, земская статистика достигла с течением времени высокого уровня. Обзор дореволюционной историографии позволяет вполне определенно заключить, что в большинстве случаев историками земской статистики выступали сами статистики. Многие достижения земских статистиков легли в основу мировой статистической практики. Так, в первой половине 1920-х годов появляются первые публикации советских историков и статистиков, посвященные земской статистике. В Саратовской губернии земские статистики одними из первых начали проводить подворные переписи крестьянских хозяйств корреспондентским (экспедиционным) способом. Большим шагом вперед, по сравнению с анкетным способом сбора статистического материала и списочной системой его группировки, было введение метода карточной системы фиксирования первичных статистических данных и табличного метода их обработки, что позволяло получать наиболее полный и достоверный материал. Саратовские статистики внесли весомый вклад в разработку методологии статистических исследований; им принадлежит заслуга теоретического обоснования метода комбинационного подсчета и групповых таблиц, которые получили высокие оценки статистиков и были взяты на вооружение почти всеми земскими статистическими отделами.

С годами река времени уносит от нас имена не только рядовых специалистов, но и крупных деятелей, которые в свое время оказали заметное влияние на развитие отечественной статистики. Саратовскую земскую статистику возглавляли такие выдающиеся статистики, как С.А. Харизоменов, А.А. Рыбников, В.И. Серебряков, А.Г. Ковалевский, А.П. Дрючин, Н.И. Иванов.

Харизоменов Сергей Андреевич (1854-1917), земский статистик, экономист, в 1885-1892 гг. руководил земскими статистическими исследованиями в Саратовской губернии, исследовал и описал семь уездов, составил свод статистических сведений по всей губернии, организовал текущую статистику. Принимал деятельное участие в организации земского периодического органа (Сборник Саратовского земства) и устройстве в Саратове земской сельскохозяйственной кустарной промышленной выставки в 1889 г. Обзор материалов выставки был опубликован С.А. Харизоменовым в 1890 г. «Обозрение сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки» [1, с. 165].

С земской статистической работой был связан видный профессор, экономист и статистик Александр Александрович Рыбников (1878-1939). Для земства он выполнил и опубликовал в 1913 г. работу «Кустарная промышленность и сбыт кустарных изделий». По Саратовской губернии в сводку учета вошли 4 уезда (Вольский, Петровский, Аткарский и Хвалынский) и два города (Кузнецк и Хвалынский). С 1914 по 1922 гг. он преподавал в Саратовском институте сельского хозяйства, в Саратовском государственном университете и в Саратовском институте народного хозяйства. В 1916 г. под его руководством была проведена перепись населения г. Саратова, а в 1918 г. А.А. Рыбников был избран председателем Статистического совета при Саратовском губернском статистическом бюро [1, с.132-133].

Серебряков Василий Иванович (1857-1934) – известный земский статистик, в 1895 г. поступил на работу в Саратовское губернское земство, где с 1900 г. был заведующим оценочно-статистическим отделением. С его участием и под его руководством составлен ряд оценочно-статистических работ и статистических сборников, изданных саратовским земством. После Октябрьской революции организовал Саратовское губстатбюро, которым руководил с 1918 по 1928 гг., составил обзор «Численность населения Саратовской губернии по данным демографическо-профессиональной переписи 28 августа 1920 года» [2, с.67].

Работал в земской статистике и Ковалевский Александр Григорьевич (1892-1933) – видный советский статистик, профессор. В 1917 г. прибыл в Саратов. Один из первых в русской статистике разрабатывал теорию выборочного наблюдения, автор одной из первых историко-демографических монографий, в которых приведены сведения о воспроизводстве городского населения с разбивкой по полу, возрасту, а по некоторым показателям и по социальным группам [1, с.71].

Большой вклад внес А.П. Дрючин. Александр Павлович Дрючин родился 16 августа 1913 г. в Курской губернии в селе Левшинка. До начала своей деятельности в органах государственной статистики прошел славный боевой путь на фронтах Великой Отечественной войны, отмеченный орденами Красного Знамени, Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды и медалями.

Свою статистическую деятельность Александр Павлович Дрючин начал в сентябре 1946 г. контролером уполномоченного Госплана СССР по Тамбовской области, а с марта 1947 г. был назначен начальником Управления статистики Уполномоченного Госплана СССР Тамбовской области, реорганизованного в 1948 г. в Статуправление Тамбовской области. В должности начальника Статуправления Тамбовской области А.П. Дрючин проработал до 10 марта 1953 г. С 10 марта 1953 г. по 19 июня 1958 г. Александр Павлович Дрючин был начальником Статуправления Латвийской ССР, а с 19 июня 1958 г. занял должность начальника Статуправления Саратовской области.

В период своей деятельности в должности начальника Статуправления Саратовской области А.П. Дрючин выезжал в ОАР в качестве эксперта ООН и в течение года преподавал статистику в республике Куба.

А.П. Дрючин учил сбору и отправке статистических данных, их анализу, учил писать аналитические записки, предварительно обсуждая их темы. В работе А.П. Дрючин был очень строг и требователен. Особое внимание А.П. Дрючин уделял повышению квалификации сотрудников.

Много внимания и времени А.П. Дрючин уделял такому важнейшему мероприятию, как Всесоюзная перепись населения. Во время переписи 1959 г. он лично руководил всеми подготовительными работами (подбор кадров, зданий). Почти ежедневно, после окончания рабочего дня, несмотря на позднее время, он собирал совещания, особенно строго спрашивал с районных инспекторов г. Саратова. В результате этих усилий перепись населения 1959 г. была проведена на высоком уровне.

В 1965 г. А.П. Дрючин был введен в состав ревизионной комиссии Саратовского обкома КПСС.

За свою деятельность в должности начальника Статуправления Саратовской области и большой вклад в развитие государственной статистики А.П. Дрючин был награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов и «Знак почета».

А.П. Дрючин возглавлял Статуправление Саратовской области до июля 1967 г. С июля 1967 г. был назначен первым заместителем начальника ЦСУ РСФСР, а с октября 1970 г. по декабрь 1985 г. работал начальником ЦСУ РСФСР в Москве.

В период своей работы в качестве начальника Статуправления Саратовской области А.П. Дрючин инициировал проектирование здания для размещения Статуправления и Вычислительного центра и объединил их в единый производственный комплекс. Здание было сдано в эксплуатацию в 1978 г.

В 1985 г. А.П. Дрючин последний раз приезжал в Саратовское облстатуправление для вручения переходящего Красного Знамени коллективу саратовских статистиков.

26 сентября 2008 г. была открыта на здании областного управления статистики Саратовской области мемориальная доска в честь А.П. Дрючина.

В 1972 г. начальником статистического управления стал Николай Иванович Иванов, который закончил строительство нового здания статуправления и Вычислительного центра (ВЦ) и совместно с начальником ВЦ Александром Петровичем Перовым (1975-1995) поднял работу статистических органов на новый уровень. Для ускорения строительства здания был использован метод народной стройки. Ежедневно по графику выходили на стройку по 10-15 человек, независимо от должности, часто в этих работах принимал участие и Николай Иванович. Он сумел создать в коллективе атмосферу доброжелательности, творческого настроя. Статистическое управление вошло в число лучших статуправлений РСФСР. Иванов Н.И. был награжден орденом Трудового Красного Знамени [2, с.123].

Статистика земских учреждений, в том числе земская статистика Саратовской губернии, оказала серьезное влияние на развитие отечественной статистики. Опыт организации земской статистики в российских земских губерниях в целом и в Саратовской области в частности, представляет несомненный ин-

терес и сегодня, в условиях становления современной системы местного самоуправления. Разработанные земскими статистиками способы, методы, приемы получения и обработки данных, могут быть продуктивно использованы современными региональными статистическими административными структурами при учете крестьянско-фермерских хозяйств, товариществ и семейных ферм, сельскохозяйственных артелей.

Литература

1. Корнеев В.П. Видные деятели отечественной статистики. 1686-1990. Библиографический словарь. -М.: Финансы и статистика, 1993.-200с.
2. Страницы истории статистики Саратовской области: Документы. Факты. События / Рук. авт. колл. Н.Б. Телятников, В.А. Динес. Саратовстат; Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов. 2006 – 278 с.

ХРОНИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ 2015 ГОДА

В.П. Корнеев

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
к.э.н., доцент
kafedra_statistiki@ssea.runnet.ru*

В 2015 г. наша страна отметила 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Свой вклад в эту победу внесли и статистики. В их числе были Т.В. Рябушкин и И.П. Суслов – участники Великой Отечественной войны. В этом же году исполнилось 100 лет со дня рождения видным деятелям статистики советского периода Т.В. Рябушкину (30.12.1914 [12.01.1915] – 22.12.1986) [2, с. 134; 4, с. 240], И.П. Суслову (1915 – 1981) [2, с. 154], Г.Е. Эдельгаузу (1915 –1987) [2, с. 187].

И.П. Суслов – выпускник Ленинградского финансово-экономического института 1941 г. С 1949 г. состоял на научно-педагогической работе, стал доктором экономических наук (1965 г.), профессором (1967 г.), в 1958-1968 гг. был заведующим кафедрой статистики и учета, деканом экономического факультета ЛГУ. С 1968 г. работал в Новосибирске – заведовал кафедрой экономической статистики в государственном университете (в те годы в Новосибирске было открыто Сибирское отделение АН СССР).

И.П. Суслов – автор многих научных работ по статистике, истории статистики и политэкономии. Среди них монографии: «Теория статистических показателей» (М., 1975); «Основы теории достоверности статистических показателей» (Новосибирск, 1979); «Методология статистических сравнений» (М., 1980, соавтор). Очень важной и интересной для историков статистики была монография «История преподавания и развития статистики в Петербургском-Ленинградском университете (1819-1971 гг.)» под редакцией проф. И.В. Сипов-

ской и проф. И.П. Сулова (Л.: Изд-во Ленинградского университета 1972). И.П. Сулов был также автором учебного пособия «Общая теория статистики» (М., 1970; 2-е изд. М, 1978).

Г.Е. Эдельгаузу, выпускнику Ленинградского инженерно-экономического института, не удалось стать участником войны, так как в 1937 г. он был репрессирован. Вскоре его реабилитировали. Работал на Кировском заводе. С первых дней войны – в народном ополчении. С 1960 г. и до конца жизни преподавал в Ленинградском инженерно-экономическом институте, в 1966 – 1971 гг. заведовал кафедрой статистики института. Профессор, доктор экономических наук.

Г.Е. Эдельгауз – автор научных работ по статистике. Среди них монографии: «Точность, надежность и устойчивость экономических показателей» (Л., 1971); «Достоверность статистических показателей» (М., 1977). В работах по теории индексов развивал аналитическую концепцию индексов. Профессор Г.Е. Эдельгауз, незадолго до смерти, оказал большую моральную поддержку В.А. Прокофьеву перед защитой им докторской диссертации в Ленинградском финансово-экономическом институте в 1988 г. [7, с. 243].

В 2015 г. – памятные даты, связанные с именами видных деятелей отечественной статистики разного времени: М.В. Ломоносова (1711-1765) [2, с. 84-86], И.Ф. Германа (1755-1815), К.И. Арсеньева (1789-1865), В.И. Покровского (21.12.1838 [02.01.1839] – 09 [22].09.1915), А.А. Русова (1847-1915) [2, с. 132], В.С. Новикова (1891-1965) [2, с. 102-103; 1, с. 80- 82].

Иван Филиппович Герман (настоящее имя Бенедикт Франц Иоганн), – профессор технологии Венского университета, приехал из Австрии в Россию в 1782 г. В том же году он стал членом-корреспондентом АН, а с 1786 г. – академиком (по кафедре минералогии). В 1801 г. – начальник Екатеринбургского горного управления. Будучи горным инженером, активно занимался статистикой разных направлений и отраслей.

И.Ф. Герман доказывал необходимость систематического сбора статистических сведений, наметил план организации статистики населения и хозяйства России. В работе «Мемуар о рождениях, браках и смертных случаях ...» (1789 г.) выдвинул идеи однодневности (одновременности) и критического момента переписи, предложил использовать специальные формулы наблюдения, проводить учет населения в зимнее время, подчеркивал связь естественного движения населения с экономикой и др. Идеи Германа нашли отражение в его методологической работе «О народонаселении. О составлении и употреблении народных таблиц» (Статистический журнал. СПб. 1806. Т. 1. Ч. 1. С. 29-44). В этой статье, по существу, шла речь об организации общегосударственной системы статистического учета [2, с. 36-37].

Оригинальна работа И.Ф. Германа «Статистическое изображение России...» (1790 г.). Главное внимание он уделил здесь описанию природных богатств страны, ее народонаселения. Он исследовал плотность населения по отдельным районам, исчислил народный доход. Впервые в России сделал попытку определить объем и состав произведенных материальных благ, подойти к определению общего объема потребления некоторых продуктов в денежном

выражении. И.Ф. Герман написал много работ по статистике, популяризовал эту науку. Для своего времени он был выдающимся статистиком.

К.И. Арсеньев – выдающийся русский статистик, историк, географ. Он окончил Петербургский педагогический институт (1810 г.). С 1811 г. преподавал географию в том же институте. Общность взглядов сблизило К.И. Арсеньева с профессором К.Ф. Германом, который предложил ему одновременно работать в статистическом отделении Министерства полиции. Затем К.И. Арсеньев пишет диссертацию. В сентябре 1817 г. его утверждают адъюнкт-профессором Педагогического института по географии и статистике, который в 1819 г. преобразуется в Петербургский университет. В 1818 г. им опубликована «Краткая всеобщая география», выдержавшая впоследствии 20 изданий (последнее – в 1849 г.). С 1819 по 1821 гг. – профессор Петербургского университета [2, с. 8-10].

Основные работы К.И. Арсеньева – «Начертание статистики Российского государства» (СПб., 1818 – 1819. Ч. 1 и 2) и «Статистические очерки России» (СПб., 1848). Они носят в основном экономико-географический характер, но в них затронуто немало вопросов, относящихся к статистике. В первой работе была сделана попытка масштабного статистического описания на уровне научного исследования. Арсеньев, используя итоги ревизии, определяет численность населения в целом, плотность населения по всем губерниям и распределяет губернии по этому признаку на пять классов. В его работе есть группировки населения по различным признакам. Группируя население по состоянию, Арсеньев выделяет два класса: производящий и непроизводящий, и определяет, что соотношение между ними – один к девяти. Он также исчислил и другие соотношения в численности населения. Арсеньев ставил перед собой задачу создания «разумной, мыслящей статистики ... политической и экономической оценки фактов и суда над действительностью». То есть он не ограничивался простым описанием, а анализировал данные, выявлял причины, от которых зависят установленные статистикой факты. В этом отношении любопытен его анализ сельского хозяйства. Он считал, что крепостное право – основная причина, отрицательно влияющая на состояние земледелия, другая причина – непроизводительный труд, так как много крестьян служили у богатых.

«Начертания» вызвали острую дискуссию на страницах журналов того времени. К.И. Арсеньева обвиняли в том, что он не понимает сущности статистики, утверждали, что статистик не должен указывать, как что должно быть, а должен изучать, как что есть. Во всех ответах К.И. Арсеньева в связи с этой полемикой ясно звучит одно основное требование, высказанное им: статистик должен не только собирать факты, но уметь дать им оценку, анализ.

Однако, стремление «суда над действительностью» послужило поводом для отстранения от преподавания в 1821 г. К.Ф. Германа, К.И. Арсеньева и еще двух профессоров Петербургского университета. Основные труды этих ученых были запрещены для широкого использования, конспекты их лекций были отобраны у студентов.

Удаленный из университета, К.И. Арсеньев преподавал в других учебных заведениях. В 1824 г. он был назначен редактором комиссии составления зако-

нов и занимал эту должность до 1828 г. Глубокие познания К.И. Арсеньева высоко ценились в обществе – его избирают членом-корреспондентом Петербургской Академии наук в 1826 г. В 1828-1835 гг. ему поручено преподавать историю и статистику будущему императору Александру II. В связи с этим повелевалось «доставлять ему из всех министерств сведения, нужные к составлению статистики Российской империи для преподавания...» [5, с. 32-35].

Говоря о заслугах К.И. Арсеньева, следует отметить, что он с конца декабря 1834 г. (с января 1835 г. по новому стилю) до 1853 г. возглавлял статистические работы в Министерстве внутренних дел, был организатором губернских статистических комитетов. Он боролся за создание надлежащей русской государственной статистики. За время управления статистическим отделением К.И. Арсеньевым было собрано, обработано и издано много статистических сведений, характеризующих состояние городов России. В эти годы он продолжал активно заниматься научной деятельностью, переиздавал учебники по географии, публиковал труды по истории, обогатившие русскую историческую науку. За исторические труды К.И. Арсеньев был избран в 1836 г. академиком Петербургской Академии наук, в 1841 г. – ординарным академиком.

К.И. Арсеньев вместе с мореходом Ф.П. Литке стал учредителем Русского географического общества (1845 г.), в котором состоял товарищем председателя в 1850-1854 гг.

Труды Арсеньева, содержащие богатый фактический материал, были очень популярны, повлияли на дальнейшее развитие русской статистики, были важны для формирования экономической географии, способствовали выделению отдельных отраслей статистики, постановке и разрешению важнейшего методологического вопроса о статистике как науке [3, с. 44-46; 5, с. 32-35].

В.И. Покровский – один из первых земских статистиков, ставший членом-корреспондентом Петербургской АН (1902 г.). Окончил историко-филологический факультет Московского университета (в 20 лет, в 1859 г.). В 1871 г. началась его практическая деятельность в области статистики.

В течение 22 лет он руководил земско-статистическими работами в Тверской губернии, где провел большое число статистико-экономических исследований. Труды по исследованию хозяйства и других сторон местной жизни Тверской губернии с его участием составляют более 20 томов. Он один из первых применил экспедиционный способ наблюдения, впервые (вместе с сотрудниками) произвел сплошной учет землевладения (1883 г.). В первых своих работах он пытался найти признаки состоятельности крестьянского двора и по ним наметить типы крестьянских хозяйств. Изучая жизнь крестьян, он провел единичное обследование бюджетов крестьян в Тверской губернии (1880 г.). Его попытка в составлении примерного бюджета явилась значительным шагом вперед в русской бюджетной статистике. Вопросы бюджетной статистики затронуты им в работе «Историко-статистическое описание Тверской губернии» (Тверь, 1879-1882. Т. 1- 2).

В 1893 г. Покровский приглашен на должность управляющего статистическим отделением Петербурга. С 1894 г. занимал должность начальника статистического отделения департамента таможенных сборов Министерства финан-

сов, где осуществил полную реформу официальной таможенной статистики. Он – автор нескольких книг по статистике внешней торговли России. «Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России» под ред. В.И. Покровского (СПб., 1902) – капитальная работа по истории внешней торговли России с древнейших времен. В статье «Влияние колебаний урожая и хлебных цен на естественное движение населения», опубликованной в коллективном труде «Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства» (под ред. А.И. Чупрова и А.С. Посникова. СПб., 1897. Т. 2. С. 171-238), им впервые был предложен коэффициент живучести (жизненности). Первая в отечественной науке работа по изучению рождаемости также связана с именем В.И. Покровского. По предложению Министерства народного просвещения с 1910 г. занялся организацией школьной переписи, проведенной 18 января 1911 г. Итоги ее опубликованы под редакцией В.И. Покровского в 16 выпусках (1913-1916).

В.И. Покровский – автор многочисленных экономико-статистических работ, часть которых опубликована в энциклопедических словарях, в частности Брокгауза и Ефрона. С 1894 г. – председатель статистической комиссии Вольного экономического общества [2, с. 118-119; 6, с. 54-55].

Литература

1. Зайцева Н.В., Новакова О.В. 115 лет со дня рождения доктора экономических наук, профессора Владимира Самойловича Новикова //Вопросы статистики. 2006. № 7. С. 80-82.
2. Корнев В.П. Видные деятели отечественной статистики. 1686 – 1990. Биографический словарь. – М.: Финансы и статистика, 1993. – 200 с.
3. Корнев В.П. История статистики: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 080100.62 «Экономика» (профиль «Статистика») / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2013. – 112 с.
4. Корнев В.П. Юбилейные и памятные даты видных деятелей отечественной статистики 2014 года //Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сб. докл. Междунар. научн.-практ. конф., Саратов, 24 – 30 декабря 2014 г. / Саратовстат – Саратов, 2015. – 256 с. С. 238-241.
5. Корнев В. Пионер русской статистики (к 200-летию со дня рождения К.И. Арсеньева) // Вестник статистики. 1990. № 9. С. 32-35.
6. Корнев В. От земского статистика до члена-корреспондента Академии наук (к 150-летию со дня рождения В.И. Покровского) //Вестник статистики. 1989. № 2. С. 54-55.
7. Толмачев М.Н., Корнев В.П. К 70-летию со дня рождения профессора В.А. Прокофьева //Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сб. докл. Междунар. научн.-практ. конф., Саратов, 24 – 30 декабря 2014 г. / Саратовстат – Саратов, 2015. – 256 с. С. 242-246.

ИСТОРИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЕРЕПИСЕЙ В РОССИИ

И.А. Кузнецова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, главный специалист-эксперт*

Трудно переоценить значение статистики в жизни общества. Российская статистика ведет свой учет с 8 сентября 1802 г. Хотя одна из главных составляющих статистики – учет, может быть отнесена к тому периоду, когда человек научился считать.

Необходимость в статистических данных, служивших практическим целям государственного управления, главным образом, военным и финансовым, возникла с незапамятных времен. В древности и в средних веках это были несовершенные и несистематические наблюдения. Развитие общества, усложнение условий государственной жизни породили потребность в создании особых статистических организаций, способных специально заниматься производством подобных наблюдений.

Статистика начала формироваться с зарождения хозяйственного учета. Возникновение его относится к глубокой древности и связано с образованием государства. Без определенного минимума сведений, получаемых учетом, государственная деятельность была бы невозможна. Так, нужны были сведения для набора войск и взимания налогов, важно было установить численность населения, состав земель, их качество, поголовье скота, иметь сведения о состоянии торговли и т.д. Способы получения таких данных были, например, следующие: для подсчета численности своей армии персидский царь Дарий (522 – 486 гг. до н.э.) обязал каждого воина принести и положить в назначенное место камень, а скифский царь Ариента приказывал пересчитывать камни после сражения и до сражения, определяя тем самым число убитых.

С древнейших времен в истории становления и развития любого государства решающее значение имели сведения о его национальном богатстве. Для управления государством требовались знания о том, каким населением, какими земельными и другими материальными ресурсами оно располагает. С развитием крупных централизованных государств необходимость в знаниях о реальной величине национального богатства и, соответственно, знание методов достоверного учета населения и имущества страны возрастали.

На Руси основная часть населения всегда занималась земледелием, поэтому, прежде всего собирались сведения о земле. Эти сведения служили для обложения населения данью, а также для военных целей.

Первые похозяйственные переписи на Руси по отдельным территориям были проведены: в 1245 г. – в Южной Руси, в 1255-1256 гг. – в Суздальской земле, в 1256-1259 гг. – в Новгородской земле. Аналогичные переписи проводились в 1273 и 1287 гг.

Стремление к получению более точных и достоверных сведений о населении и имуществе государства в целом сопровождалось попытками организовать сплошной учет в виде переписей, проводимых в разные эпохи под разными названиями (цензы, письма, ревизии, переписи).

С укреплением российского централизованного государства возникла необходимость в территориально-хозяйственных описаниях. Они проводились на протяжении XIV-XV веков.

С 40-х годов XVI в. до середины XVII в. (примерно за сто лет) на территории России проведены три писцовые переписи: первая – за 1538-1547 гг., вторая – за 1550-1580 гг., третья – за 1620-1630 гг.

К середине XVII в. в связи с заметным оживлением торговли и промыслов в разработанных учетных книгах стали отражать сведения о посевах, сборах зерна, поголовье скота, наличии инвентаря.

Первые общегосударственные подворные переписи податного населения (переписи по дворам) проводились в 1646 г., затем в 1678-1679 гг. Перепись 1678 г. проводилась по новым писцовым книгам. По переписи 1678-1679 гг. из 10,5 млн. зарегистрированного населения крестьяне составляли 9,6 млн человек.

С 1680 г. «писцовые книги» преобразовываются правительством в «переписные книги».

В связи с развитием промышленности и торговли во второй половине XVII в. существовавшие данные подворной переписи 1678 г. уже не могли удовлетворить насущные потребности государства в более полной информации. Проведенные при Петре I в 1710 г., затем в 1715-1717 гг. (так называемая, Ландратская перепись по ряду губерний России) дворовые переписи с использованием прежних «земельных» единиц учета показатели заметное уменьшение численности дворов в основном за счет их укрупнения. Возникла необходимость в пересмотре сложившейся системы переписей.

За годы после реформы 1861 г. российская статистическая практика накопила значительный опыт, проведя большое количество переписей по отдельным территориальным единицам. В 1870 г. был проведен отдельный учет площадей по сельскохозяйственным культурам. В 1875 г. были изданы сведения о посевных площадях и урожаях.

В 1877-1878 гг. проведена первая поземельная перепись с дифференциацией посевных площадей по культурам, которая охватывала 49 губерний Европейской России.

Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в период Первой мировой войны в 1916 г. Необходимость проведения переписи была вызвана экономической ситуацией в стране: нарушение баланса спроса и предложения на продовольствие, высокий уровень инфляции, дефицитом продуктов питания.

Основными задачами сельскохозяйственной переписи 1916 г. были:

- сбор материалов для проведения продовольственной кампании на 1917-1918 гг. в целях построения плана снабжения армии и населения хлебными и мясными продуктами;
- сбор сведений по земельной статистике, необходимых для решения основных вопросов аграрного законодательства.

Крупным статистическим событием стало проведение Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1920 г. Сельскохозяйственная перепись 1920 г.

проходила в условиях глубокого развала экономики. Для перехода к новой экономической политике необходимо было иметь точные сведения о состоянии дел в стране, в том числе в сельском хозяйстве.

Результаты переписи 1920 г. были сведены и опубликованы по 70 губерниям России. В этих губерниях переписью охватывались 10781 волость и 273408 селений. Общее количество хозяйств в 70 губерниях насчитывало 14,2 млн ед., из которых 156,2 тыс. не были обследованы.

По данным переписи 1920 г. органами ЦСУ были определены численность и состав рабочей силы в сельском хозяйстве, размеры посевных площадей сельскохозяйственных культур, численность и структура поголовья скота и птицы.

В двадцатые годы для изучения социально-экономических процессов в деревне практиковалось проведение так называемых «динамических» («гнездовых») переписей. Цель этих переписей – выявление изменений производственных отношений и классового состава крестьянства.

В годы Великой Отечественной войны, в целях принятия оперативных решений, ЦСУ проводило множество срочных переписей, охватывающих в том числе и показатели состояния сельского хозяйства. Они проводились в сжатые сроки.

Переписи (учеты) скота проводились с целью полного учета поголовья скота по всем видам и группам на определенную дату (как правило, по состоянию на 1 января) во всех категориях хозяйств и по всей территории страны. Аналогичные переписи скота были проведены в 1932 г., затем ежегодно в 1935-1938 гг. и в 1960-1964 гг. Дважды в год учет скота проводился в 1934-1936 гг. и в 1950-1953 гг. Перепись скота, находящегося в личной собственности населения, проводилась путем обхода дворов с последующими контрольными обходами не менее 10% дворов через 1-2 суток после окончания переписи.

Для определения наличия сельскохозяйственных машин, оборудования, помещений проводились генеральные инвентаризации с переоценкой основных фондов (1960, 1962, 1972 и 1973 гг.)

Переписи посевных площадей проводились для дополнения данных учета посевных площадей в хозяйствах населения. В частности, переписи посевных площадей были проведены в 1964, 1976, 1985 гг.

Для получения данных о наличии и состоянии многолетних насаждений единовременные переписи проводились во всех категориях хозяйств и по всей территории страны. Единовременные переписи плодово-ягодных насаждений были проведены в 1937, 1945, 1952, 1970 и 1984 гг.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» и постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2005 г. № 651 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи» с 1 по 25 июля 2006 г. была проведена Всероссийская сельскохозяйственная перепись, а на отдаленных и в труднодоступных территориях, транспортное сообщение с которыми в период проведения было затруднено, – с 15 сентября по 15 ноября 2006 г.

Это первая сельскохозяйственная перепись в новых экономических условиях. Это перепись, использующая новые информационные технологии, но базирующаяся на опыте, накопленном отечественной статистикой за весь период ее развития.

В 2016 г. с 1 июля по 15 августа по всей стране пройдет «Всероссийская сельскохозяйственная перепись». Сроки ее проведения определены Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года».

Цели Всероссийской сельскохозяйственной переписи:

- формирование федеральных информационных ресурсов, содержащих сведения о состоянии и структуре сельского хозяйства, а также о наличии и использовании его ресурсного потенциала;
- обеспечение возможности получения статистической информации в области сельского хозяйства по муниципальным образованиям;
- совершенствование системы статистического учета в области сельского хозяйства;
- получение детальных характеристик сельского хозяйства, которые будут использованы в качестве базисных пропорций при расчетах статистических показателей в межпереписной период.

Результаты переписи имеют важное значение для разработки эффективной агропромышленной политики и формирования полной информации о состоянии продовольственного комплекса страны.

Литература

1. Сельскохозяйственные переписи в России. / Росстат.- М.: ИИЦ «Статистика России». 2007. – 304 с.
2. Страницы истории статистики Саратовской области: Документы. Факты. События / Рук. авт. колл. Н.Б. Телятников, В.А. Динес. Саратовстат; Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов. 2006 – 278 с.

**ИСТОРИЯ ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ:
ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА**

В.Г. Кулаков

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Тверской области, руководитель*
P69_mail@gks.ru

Зарождение в России сети губернских статистических комитетов, подчиненных Статистическому отделению Министерства внутренних дел, было регламентировано «Положением о создании губернских и областных статистических комитетов» и «Правилами для Статистического отделения при МВД и статистических комитетов в губерниях», утвержденными 20 декабря 1834 г. [2].

Тверской губернский статистический комитет был основан 26 февраля 1836 г. Его председателем стал губернатор, действительный статский советник граф Александр Петрович Толстой, а секретарем и фактическим организатором работ – коллежский асессор Шавров [1].

Первые двадцать лет существования губернских статкомитетов их деятельность была весьма ограниченной. Основной причиной являлось то, что чиновники были вынуждены соединять свои статистические обязанности с множеством основных профессиональных занятий, а также не имели представления о методике сбора статистических сведений. Основной функцией губернских статистических комитетов был выпуск памятных книжек и адрес-календарей. Памятные книжки состояли из 3-4 разделов: первый – список чинов различных ведомств (гражданского, военного, духовного), состоящих на службе в губернии; второй – исторические, географические, археологические, статистические очерки и статьи; третий – разного рода справочные сведения, в том числе статистические (расписания движения поездов, почтовые и телеграфные тарифы, сведения о числе родившихся и умерших за год по губернии и прочее); четвертый (встречается не во всех памятных книжках) – собрание древних документов, касающихся губернии.

Между тем в Российской империи сороковые годы XIX века были периодом общественно-политического подъема. В это время проявился большой интерес к изучению народного быта. Особое значение придавалось сбору сведений о земледелии. В числе первопроходцев изучения различных сторон крестьянской жизни был тверской исследователь, член-корреспондент Тверского губернского статистического комитета *Василий Алексеевич Преображенский*.

В своих работах он подробно и точно описывал природные ресурсы, климат, земледелие, скотоводство Тверского края, экономический быт крестьян. В 1854 г. в Санкт-Петербурге была опубликована его работа «Описание Тверской губернии в сельскохозяйственном отношении». За этот труд ученый комитет Министерства государственных имуществ наградил Преображенского золотой медалью. Другой значительный труд Преображенского – «Скотоводство в Тверской губернии». Василий Алексеевич рано ушел из жизни. Он скончался в 1862 году, часть его работ так и осталась в рукописях [4].

В 1857 г. Тверской губернатор Павел Трофимович Баранов назначает секретарем Тверского губернского статистического комитета, фактическим исполнителем статистических работ *Николая Ивановича Рубцова* – талантливого увлеченного человека, открывшего яркую страницу в истории тверской статистики.

В марте 1861 г. он также занял пост секретаря губернского по крестьянским делам присутствия. Рубцову пришлось много разъезжать по уездам Тверской губернии. Именно в это время и возникает его интерес к истории Тверского края. Он был одним из первых, пользуясь современной терминологией, краеведов.

Николай Иванович посещает монастыри, библиотеки, беседует с помещиками и крестьянами. В скором времени в «Памятных книжках Тверской губернии» появляются его талантливые очерки о ряде городов Тверской губернии

– об Осташкове, Торжке, Кашине. В 1868-69 гг. под руководством Рубцова прошла перепись жителей Твери [3].

Земской реформой 1864 г. были введены земства (земские учреждения) – выборные органы местного самоуправления в России на уровне губернии, уезда. Тверская губернская земская управа была открыта 12 марта 1866 г. В обязанности земства входило решение административно-хозяйственных проблем: обустройство школ, больниц, строительство дорог, развитие ремесел и т.п. [5]. Без достоверных статистических сведений было не обойтись, поэтому была создана и получила свое развитие земская статистика. Статистический отдел при Тверской губернской земской управе был учрежден в 1871 г.. Статистические работы земств затрагивали главным образом сельское хозяйство и процессы его социально-экономического развития. Кроме того, к земской статистике можно отнести и сбор земствами различных сведений (например, о ценах) по требованию администрации подотчётных территорий. Земская и губернская статистики работали в тесном контакте.

Секретарем Губернского статистического комитета становится *Василий Иванович Покровский*, экономист и публицист, член-корреспондент Императорской академии наук, почетный член Вольного экономического общества. Он же возглавил учрежденный в 1871 году Тверским губернским земством статистический отдел при губернской земской управе[1]. В ходе статистических обследований Тверской губернии большую помощь Покровскому оказывали агенты земского страхования, учителя земских школ, сельские священники и особенно член губернской земской управы Василий Николаевич Линд – либерал, активный деятель по развитию народного образования в Тверской губернии.

Под руководством Покровского была проведена огромная работа по сбору статистических сведений на местах. Он одним из первых использовал экспедиционный способ исследования. Сбор данных осуществлялся путем опроса местных жителей на сходках. Такой метод сбора сведений ускорял обследование и повышал достоверность данных. Собранные в ходе опросов статистические материалы всегда проверялись по данным других источников: уставных грамот, выкупных сделок, окладных поземельных книг.

К сплошному описанию губернии Покровский приступил в 1883 г., оно было окончено под его руководством в 1889 г. Исследование Тверской губернии отличается от других земско-статистических работ подробностью сплошного описания как территории, так и экономического положения населения и частновладельческих хозяйств. Подворные переписи в Тверской губернии проводились постоянными сотрудниками статистического отдела. В 1881 г. помощником Покровского стал Дмитрий Иванович Рихтер, в 1884 г. штат статистического бюро был увеличен до 5 человек за счет статистических регистраторов из студентов и местной интеллигенции.

В тверской земской статистике за время её существования также трудились *Красноперов Иван Маркович* (статистик, историк, краевед, этнограф, мемуарист; за время службы в Твери издал 14 томов различных статистических сборников и приложений к ним), *Черничин Николай Андреевич*, *Андреев Владимир Евгеньевич*, *Гульдман Виктор Карлович*. Данные тверской земской статисти-

стики сохраняют и ныне значение ценного источника для изучения социально-экономических процессов в русской провинции конца 19 - начала 20 веков.

В связи с намечавшейся аграрной реформой для нужд продовольственной кампании, а также в связи с потребностью в точных данных по землевладению и землепользованию в 1917 г. Оценочно-статистический отдел произвел сельскохозяйственную и поземельную перепись по плану и программам, утвержденным бывшим Временным правительством. Всего в переписи участвовало более 700 лиц. Заполнено свыше 350 тыс. подворных карточек, описано и учтено более 50 тыс. земельных владений [1].

После октября 1917 г. все прежние органы власти были ликвидированы, в том числе и Центральный статистический комитет. Та же участь постигла и губернские статистические комитеты. Тверской губернский статистический комитет был упразднен в апреле 1918 г.

В стране началось строительство нового типа хозяйственного устройства общества. В соответствии с Декретом Совета Народных Комиссаров от 15 сентября 1918 г. «О местных статистических учреждениях» на основе существовавших до революции оценочно-статистического отдела губернской земской управы и губернского статистического комитета было создано Тверское губернское статистическое бюро. На должность заведующего был назначен Милов Григорий Тихонович.

Далее на протяжении 83 лет в СССР статистические органы подвергались различным преобразованиям, но во все времена в тверской статистике работали грамотные, преданные своему делу специалисты, которые выполняли весь комплекс статистических работ, обследований, переписей и учетов.

С началом «перестройки» в 90-х гг. XX в. переход от плановой экономики к рыночной потребовал реформирования государственной статистики. После отказа от системы баланса народного хозяйства, который не обеспечивал отражения реальной действительности, количественных и качественных характеристик развития экономики, началась разработка и внедрение в практику показателей системы национальных счетов (СНС), современных классификаторов, позволяющих обеспечить единообразие построения национальных систем статистической информации, сопоставимость показателей по их содержанию и методологии исчисления, чтобы содействовать сравнительному анализу развития стран [2].

Были введены статистические мониторинги по ряду проблемных вопросов экономической и социальной сфер. Это и погашение задолженности по заработной плате, и уровень безработицы, изменение потребительских цен на товары и услуги, и многое другое. Существенно возрастает роль различного рода социально-демографических обследований, практическое значение которых состоит в том, что полученные в результате их проведения данные являются основой для принятия управленческих решений в сфере социальной политики, дают возможность прогнозировать будущие демографические события с высокой степенью вероятности, оценить эффективность мероприятий социально-демографической политики государства.

Существенное развитие получила система обработки полученной учетно-

отчетной документации. Уже в 1983 г. вычислительный центр Калининской области по объему информационно-вычислительного обслуживания по хозяйственным договорам для предприятий и организаций народного хозяйства входил в первую десятку вычислительных центров ЦСУ РСФСР. В 1995 г. произошло внедрение в эксплуатацию локальной вычислительной сети, которая была предназначена для коллективной, быстрой и качественной обработки статистической информации.

Современные информационно-вычислительная техника и технологии, применение новых методов проведения статистических наблюдений позволяют в настоящее время обеспечить оперативность и общедоступность статистической информации о состоянии экономики и социальной сферы, поддерживать доверие к официальной статистике. В настоящее время в электронном виде формируются отраслевые и документальные базы данных, информационные ресурсы, открытые для свободного доступа пользователям статистической информации.

Приоритетным направлением в деятельности статистических органов является проведение общенациональных статистических работ – переписей (сплошных обследований), проводимых совместно с органами государственной власти и местного самоуправления.

Так, в 2015 г. Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики было успешно проведено федеральное социально-демографическое обследование (микрперепись населения).

В 2016 г. специалистам Тверьстата предстоит провести крупномасштабное статистическое обследование – Всероссийскую сельскохозяйственную перепись, а также сплошное обследование субъектов малого и среднего предпринимательства. Задача эта архисложная, но я уверен, что коллектив Тверьстата успешно справится с этой задачей.

На протяжении многих лет тверская статистика поддерживает тесное сотрудничество со средствами массовой информации. На страницах прессы размещаются публикации о социально-экономическом положении Тверской области, областного центра и муниципальных образований, статьи и экономические обзоры, пресс-релизы, даются интервью электронным и печатным СМИ. Стало традиционным проведение пресс-конференций руководства Тверьстата с журналистским корпусом области.

В феврале 2016 г. Тверская статистика будет праздновать свое 180-летие – это долгий путь становления и развития. Но неизменными остаются традиции тверских статистиков – высокий профессионализм, ответственность и преданность своему делу.

Литература

1. Вехи времен (в зеркале статнаблюдений): юбилейный стат. сб. / ФСГС, Тверьстат ; [ред.: В.Г. Кулаков]. - Тверь : б. и., 2011. - 194 с.
2. И.И. Елисеева. А.Л. Дмитриев. История российской государственной статистики: 1811-2011/Росстат. - М.: ИИЦ «Статистика России»; 2013. - 143 с.
3. Николай Иванович Рубцов // Тверская областная универсальная научная

библиотека им. А.М. Горького: [сайт]. URL: <http://www.tverlib.ru/history/histlib/person/rubcov.htm>

4. Русский биографический словарь: Плавильщиков -Примо/ Изд. под наблюдением председателя Императорского Русского Исторического Общества А. А. Половцова. - Санкт-Петербург: тип. И.Н. Скороходова, 1910 [2]. - Т. 14. - с. 761

5. Тверская губернская земская управа//Библиотека исторической информации: [сайт]. URL: <http://libinfo.org/index/index.php?id=32541>

ИСТОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ; РАЗВИТИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Л.А. Марьина

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, главный специалист-эксперт
P18_FilimontsevalG@gks.ru*

Под статистикой понимается практическая деятельность по сбору, накоплению, обработке и анализу цифровых данных, характеризующих население, экономику, культуру, образование и другие явления в жизни общества.

Статистикой также называют особую науку, т. е. отрасль знаний, изучающую явления в жизни общества с их количественной стороны.

Статистика как практическая деятельность людей зародилась в глубокой древности, как результат обобщения уже достаточно развитой статистической практики, вызванной потребностями развития общества: подсчет населения, скота, учет земельных угодий, имущества. Она имеет древние корни и многовековую историю развития.

Первыми и основными учетно-статистическими источниками на Руси были летописи, в них уже в IX-XI вв. упоминается о сборе различной информации, приводятся учетные данные о возникновении и развитии городских поселений расположенных на водных путях, о наличии в них храмов, церквей, монастырей, жилых строений.

Сбор числовых данных в государствах древнего мира был несовершенен, статистические операции, как правило, проводились в исключительных случаях и в основном в военной и финансовой сферах.

Развитие общественного производства, внутренней и внешней торговли, международных товарно-денежных отношений увеличило потребность в статистической информации. Это расширило сферу деятельности статистики, вело к совершенствованию ее приемов и методов, явилось стимулом для формирования учета и статистики.

Российская государственная статистика прошла длительный разнообразный путь становления и развития, ее история была обусловлена особенностями социально-экономического уклада России, в первую очередь - длительным сохранением крепостничества.

В начале XIII в. в России зарождается текущий учет населения, а в первой половине XIII в. проводились уже переписи рабочих фабрик и мануфактур.

В 1702г. был издан указ о подаче в Патриарший Духовный приказ приходскими священниками недельных ведомостей о родившихся и умерших.

Реформы Петра I (1672–1725), которыми были охвачены все основные направления общественной жизни, вызвали потребность в полном и точном учете материальных ресурсов и населения. В этот период высший правительственный орган – Сенат – через систему коллегий не только руководил экономикой страны, но и являлся центром по проведению важнейших статистических работ.

Петровская реформа налоговой системы связана с появлением новой единицы, ею стала «душа» мужского пола, что потребовало подушной переписи населения – ревизии. Первая ревизия была объявлена 26 ноября 1718 г., ревизию проводила армия.

В сентябре 1802г. в соответствии с Высочайшим манифестом императора Александра I вводится письменная отчетность министерств. Так началось операционно-структурное оформление государственной статистики в России. Этот год принято считать годом рождения российской государственной статистики.

История российской государственной статистики начинается 25 июня 1811 г. В этот день императорским манифестом Александра I впервые был создан официальный центр правительственной статистики - Статистическое отделение при Министерстве внутренних дел; сюда поступала отчетность губерний.

С начала XIX века в России централизованно собирались данные о промышленных мануфактурах и заводах, торговле, финансах, таможенном деле и других сферах деятельности, проводились ревизии населения.

Однако если сбор статистических данных начался в самой глубокой древности, то обработка и анализ, относятся к более позднему периоду. Проведение ряда крупных статистических исследований в 1840-1850 гг. послужило стимулом для развития статистической науки. Российские ученые-статистики этого периода значительно продвинулись в проблеме определения связи статистики с науками, изучающими общественную жизнь.

У истоков статистики как науки, а не только практической деятельности стояли две школы: английская научная школа политических арифметиков и немецкая описательная школа.

Английская научная школа политических арифметиков возникла в середине XVIIв. и ставила целью изучать общественные явления с помощью числовых характеристик. В центре исследования были статистические методы, теория статистики. Явления изучались не в статике, а в динамике. Предметом статистического изучения являлись не отдельные, а массовые общественные явления. Школа английских арифметиков имела два направления: демографическое представленное Д. Граунтом и Э. Галлеем, и статистико-экономическое, разработанное В. Петти. Английские учёные впервые не

описывали социально-экономические явления, а давали им числовую оценку. История показала, что именно эта школа явилась истоком современной теории статистики.

Представители описательной статистики стремились систематизировать существующие способы описания государств. Однако они вели описание только в словесной форме, без цифр, вне динамики и связи явлений, т.е. без отражения особенностей развития государства. Собирался информационный материал, который впоследствии не анализировался. Основателем описательной школы был немец Г. Конрринг, который разработал систему описания государственного устройства. Содержание, задачи, предмет изучения статистики в понимании представителей этого направления были далеки от современного взгляда на статистику как на науку.

В первой половине XIX в. возникло третье направление статистической науки - статистико-математическое. Особый вклад в это направление внёс бельгийский статистик Адольф Кетле. По правилам, разработанным А. Кетле, с середины XIX в. в развитых странах проводятся регулярные переписи населения. Он стал основоположником учения о средних величинах. По его инициативе проводились международные статистические конгрессы, в 1885 г. основан международный статистический институт, существующий до настоящего времени.

В XIX в. развитию статистической методологии способствовали также труды английских учёных Ф. Гальтона, К. Пирсона, М. Митчела, В. Госсета, внёсших значительный вклад в разработку теории корреляции, изучения взаимосвязей явлений. Ф. Гальтон применил статистические методы к проблеме наследственности. К. Пирсон разрабатывал вопросы количественной оценки связи между явлениями. М. Митчелу принадлежит идея «экономического барометра», т.е. показателя, сигнализирующего об изменении ситуации. В. Госсет, разработал теорию малой выборки.

С начала XX в. при социально-экономических исследованиях уровня жизни населения, покупательского спроса, качества продукции начали применяться методы теории вероятностей, составляющей одну из отраслей прикладной математики. Наиболее известным учёным в этой области является Р.Фишер.

В России развитие математической статистики интенсивно проходило с начала XX в. Появились исследования А.В. Монтовича о кривых распределения; Е.Е. Слуцкого, А.А. Чупрова о корреляционном анализе. Продолжателем А.А. Чупрова стал Н.К. Дружинин - один из ведущих специалистов по математической статистике двадцатого столетия и истории статистической науки. В 1949 г. был издан учебник Н.К. Дружинина, в котором статистика определена как наука о количественных закономерностях массовых явлений, как учение о тех принципах, на которых основывается сбор обработки этих сведений.

Становление статистической науки в России не обнаруживает столь чёткого обособления школ и направлений, тем не менее, можно отметить русскую описательную школу, русскую школу политических арифметиков,

статистическую мысль революционеров-демократов русской социологической школы, различные технологии в русской академической статистике.

Среди ярких представителей русской описательной школы статистики выделяется В.Н. Татищев (1686-1750), который поставил вопрос о едином текущем учёте населения, указал на недостатки ревизий, разработал конкретные предложения по их проведению; рост народонаселения он рассматривал в неразрывной связи с развитием экономики и культуры России.

В эпоху Петра I в работах И.К. Кирилова (1689-1737) и В.Н. Татищева (1686-1750) статистика трактовалась преимущественно как описательная наука. Но уже со второй половины XIX в. на первый план выдвигается познавательное значение статистики.

К представителям описательной школы относят и учёного энциклопедических знаний – М.В. Ломоносова (1711-1765), он усовершенствовал программу обследования Татищева, разослал её в города и уезды. Собранные материалы в течение длительного времени поступали в Российскую академию наук в виде иллюстрированных данных и были обработаны только после смерти Ломоносова. Его работы не были чисто описательными, им был присущ аналитический характер.

Впервые в истории статистики табличный метод при характеристике достопримечательностей России был применен И.К. Кириловым (1689—1737), в работе “Цветущее состояние Всероссийского государства”

Наиболее прогрессивные теоретические основы статистики как самостоятельной науки были созданы Д.П. Журавским (1810-1856). Он дал системное изложение основ теоретической базы статистики как науки, уделил большое внимание вопросу достоверности данных, методу группировок, раскрыл принцип единства количественного и качественного анализа. Определил важнейшие разделы социальной статистики:

- статистика народонаселения, его исчисление по классам и занятиям;
- изучение народного быта, жилища, питания;
- статистика театров, клубов, дворянских собраний, народных увеселений;
- статистика учреждений, охраняющих права собственности;
- статистика нищеты, бедности, сиротства;
- статистика самоубийств с указанием средств, причин, званий, возраста.

Основной исторической заслугой российских статистиков этого периода было окончательное оформление и утверждение политико-экономического направления в русской статистической науке. Теоретические разработки статистиков этих лет послужили надежной основой для конкретных статистических исследований. Но главное их значение состояло в положительном воздействии на последующее развитие статистики.

Начальный этап советской статистики (1917-1930 г.г.) отличается исключительной интенсивностью: проводится большое число специально организованных, статистических переписей и обследований, строится первый баланс народного хозяйства.

В годы Великой Отечественной войны перед советской статистикой стояли задачи по оперативному учету трудовых, материальных ресурсов, перемещение производственных сил страны в восточные районы.

В послевоенный период внимание статистической науки было приковано к вопросу о предмете статистики, её соотношении с математической статистикой. В 1954 г. этот вопрос обсуждался на научном совещании, которое ещё раз подтвердило значение статистики как самостоятельной общественной науки. После совещания вышли в свет новые монографии, учебники по общей теории статистики.

Академическая статистика и ее представители оказали большое положительное влияние на развитие статистической науки в России и на работу статистических органов. К началу XX в. Россия была одним из признанных центров научной статистической мысли.

Большим шагом вперед в развитии статистической науки послужило комплексное применение, наряду со статистическими, экономико-математических методов и широкое использование компьютерной техники в анализе социально-экономических явлений.

В настоящее время ведется работа по совершенствованию статистической методологии и переходу Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики.

Изменения в структуре государственного управления были вызваны необходимостью решать новые задачи экономического и социального развития России.

Начало процесса реформирования российской статистики связано с переходом к рыночным отношениям и направлено на укрепление статистической службы, совершенствование всех элементов статистического наблюдения с учетом новых требований, разработку системы показателей для комплексного анализа переходной экономики, компьютеризация статистики, создание информационно-телекоммуникационной статистики.

Проведена большая работа по организации работы статистических органов, но она еще не закончена, и предстоит еще много внимания уделить совершенствованию этого очень важного для государства информационного института.

Литература

1. Арсеньев К.И. Начертание статистики Российского государства, СПб., 1818—1819.
2. Громыко А.Л. «Теория статистики» – М: ИНФРА, 2000 - 414с.
3. Гусаров В.М. «Теория статистики»: учебное пособие для вузов – М: Аудит, ЮНИТИ, 1998 - 247с.
4. Гусаров В.М. Статистика: Учебное пособие для вузов - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2001 – 463с.

5. Едронов В.Н., Едророва М.В. «Общая теория статистики» Учебник – М.: Юристъ, 2001 - 511с.
6. Мхитарян В.С. «Статистика»: учебник для студентов средне профессионального образования. - М: издательский центр «Академия», 2004 – 272с.
7. Харламов А.И. и др. «Общая теория статистики: статистическая методология в изучении коллективной деятельности – М: Финансы и статистика, 1995 - 296с.
8. Харченко Л.П., и др.; под ред. КЭН В.Г. Ионина – Новосибирск Изд. ИГАЭ и У М.: ИНФРА-М, 1998 – 310с.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

И.С. Михайлова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист-эксперт
dj.87@list.ru*

Как практическая деятельность людей статистика зародилась в глубокой древности. В течение многих тысяч лет существования человеческого общества основным источником информации для управленческих, научно-исследовательских и практических нужд государства, организаций и населения является статистика. Ее возникновение и развитие были необходимы в связи с такими общественными потребностями, как подсчет населения, имущества, скота, земельных угодий и т.д.

Термин «статистика» произошел от латинского слова «статус», что означает «определенное положение вещей». В научный обиход этот термин введен в XVIII веке немецким ученым Готфридом Ахенвалем. Под статистикой понимается практическая деятельность по сбору, накоплению, обработке и анализу цифровых данных, характеризующих население, экономику, культуру, образование и другие явления в жизни общества. Статистикой также называют науку, т. е. отрасль знаний, изучающую явления в жизни общества с их количественной стороны [2, с. 13].

Особенностью статистики является то, что данные сообщаются в количественной форме, другими словами, статистика говорит языком цифр, отражающих общественную деятельность.

Характер государственной статистики и основные направления ее развития тесно связаны с историей страны. История развития Российской государственной статистики была обусловлена особенностями социально-экономического уклада страны, в первую очередь – длительным сохранением крепостничества. Зарождение статистических операций на Руси было вызвано «жизненными потребностями», прежде всего необходимостью сбора податей и повинностей с населения. Необходимость и значение сбора сведений полностью определялась государственным фиском, формирующим писцовые и переписные книги.

Писцовые и переписные книги – главный источник сведений о социально-экономических отношениях, сторонах хозяйственной жизни городского и сельского населения, мощности хозяйств, а так же русского быта XV-XVII вв. Они стали первым опытом территориально-статистических описаний. Книги содержали информацию для оценки положения крестьян XV-XVI вв., и подробные описания городов, улиц, городских земель, населения, церквей, поместий, сел, деревень и выполняемых крестьянами повинностей. Писцовые и переписные книги охватывали небольшие территории и являлись местными переписями.

В 1680-х годах правительством были разработаны и составлены новые писцовые книги, которые назывались "переписные".

Переписные книги значительно отличались от писцовых по цели и содержанию. Их целью была подворная перепись, которая проводилась по ограниченному кругу признаков. В переписных книгах не сообщались размеры пашни, огородов, промышленных заведений. В писцовых же книгах целью было описание земледельческого хозяйства.

В начале XVIII в. подворные переписи заменил административно-финансовый учет населения. Этот способ оставался главной формой проведения учета больше 140 лет. За этот период было произведено 10 ревизий. Наименования и даты указов о ревизиях в России видны из следующих данных таблицы [7, с. 261].

Таблица 1

Наименования и даты указов о ревизиях

Наименование ревизий	Дата указа	Год начала ревизии	Фактическая продолжительность	
			период проведения ревизий	число лет
Первая	26/XI 1718	1719	1719-1724	6
Вторая	17/X 1742	1744	1744-1747	4
Третья	28/XI 1761	1762	1762-1767	6
Четвертая	16/XI 1781	1782	1782-1787	6
Пятая	23/VI 1794	1794	1794-1808	15
Шестая	18/V 1811	1811	1811-1812	2
Седьмая	20/VI 1815	1815	1815-1825	11
Восьмая	16/VI 1833	1833	1833-1835	3
Девятая	11/I 1850	1850	1850	1
Десятая	26/VIII 1856	1857	1857-1860	3

При Петре I были заложены основы проекта создания общегосударственной системы статистики в России, потребность в нем появилась в связи с преобразовательной и военной деятельностью. Сенат, учрежденный при Петре I, исполнял задачи центрального статистического органа. С 1764 г. были проведены уникальные статистические работы, ставшие базой для последующего

становления и развития российской статистики: генеральная опись Малороссии, генеральное межевание и топографическое описание губерний.

В 1802 г. были созданы Министерства, которые собирали учетные данные по подведомственным им отраслям. В связи с изменениями, коснувшимися организации управления, была восстановлена отчетность губерний. Были изданы циркуляры, в соответствии с которыми губернии были обязаны представлять отчеты ежегодно. В губернских городах стали создавать статистические комитеты под руководством гражданских губернаторов.

Земские статистики собирали необходимые сведения о хозяйственном развитии губернии, о здравоохранении, культуре, и прочих областях общественной жизни, анализировали их и группировали в статистические таблицы.

Они провели огромную работу по исследованию, оценке и детальному изучению многих сторон российской пореформенной деревни. При проведении своей работы земские статистики выдвигали новые, передовые методы исследования, которые не были известны западноевропейской статистической практике. Земская статистика – это явление отечественной социально-экономической и общественной жизни, которое занимает исключительное место в истории отечественной статистики.

Собираемая земскими статистиками информация содержала сведения для познания экономики, сельского хозяйства, и положения крестьянства. Крестьянские хозяйства земская статистика изучала с помощью проведения подворных переписей, целью которых было определение экономического состояния крестьянских хозяйств, их доходности для налогообложения. Эти статистические материалы становятся главным и достоверным источником данных о состоянии народного хозяйства страны. «Лучшим и важнейшим средством для изучения народной жизни и производительных сил страны служат статистические исследования. Значение статистики в этом отношении неоспоримо», – писал в 1884 г. историк и публицист Н.Ф. Иванов [3, с. 824].

В Саратовской губернии земское статистическое бюро было образовано одним из первых в Поволжье. Саратовская земская статистика была ориентированна не только на решение хозяйственных, но и культурно-просветительских задач.

Саратовские статистики внесли большой вклад в изучение экономики и истории своего края, а так же в исследование крестьянского хозяйства. За относительно короткие сроки было проведено масштабное экономико-статистическое исследование аграрного сектора Саратовской губернии. Статистики собирали первичные данные экспедиционным способом. Этот способ позволял получить полную и достоверную информацию, необходимую для анализа и определения доходности земли, состояния здравоохранения и т.д. Для этого, статистики сами выезжали в уездные населённые пункты.

Одни из первых они начали проводить подворные переписи крестьянских хозяйств по карточной системе, и это было большим шагом вперёд в сравнении с анкетным способом сбора статистического материала и списочной системой его группировки. Главным объектом исследования и проведения оценочных работ стал отдельно взятый крестьянский двор.

Саратовские статистики разработали групповые таблицы, а также использовали комбинационные, они и стали основными таблицами при обработке цифрового материала по однородным признакам.

Труды саратовских статистиков и результаты их деятельности были оценены не только статистиками, но и экономистами, агрономами, почвоведом, публицистами, общественными и государственными деятелями. А.Ф. Фортунатов сделал акцент на комбинационном и групповом способах табличной обработки собранного материала. С.Н. Велецкий и В.Н. Григорьев обратили внимание и отметили продуктивность использования саратовскими статистиками карточной системы сбора сведений на местах. А.А. Кауфман положительно отзывался о высказанной одним из руководителей статистического отделения С.А. Харизоменовым возможности использования в статистических исследованиях метода математического анализа и в начале XX века сам приступил к разработке данных методов.

Первое заседание статкомитета в Саратове под председательством губернатора, состоялось 18 мая 1834 г. По характеру деятельности комитет был совещательным органом. Председателем заседания являлся губернатор, членами статкомитета были представители дворянства, прокурор, управляющий Казенной палатой и другие высшие должностные лица. Статистические ведомости составлял секретарь комитета, у него должно было быть образование, полученное в высших учебных заведениях. Эту должность занимали Н.И. Костомаров, Д.Л. Мордовцев.

В 1858 г. стали издавать «Памятные книжки Саратовской губернии», в них содержались статистические сведения о состоянии сельского хозяйства, промышленности, здравоохранении, телеграфной и почтовой связи и документах, поступивших в губернское правление.

В годы Великой Отечественной войны статистика решала важные задачи по оперативному учету трудовых и материальных ресурсов, перемещению производительных сил страны и т.д. Срочная статистическая отчетность стала преобладающей формой работы.

15 декабря 1943 г. было проведено объединение Саратовского статистического управления с аппаратом уполномоченного Госплана СССР по Саратовской области. За период войны сектор статистики промышленности провел больше сотни срочных исследований. Так же оперативно требовался и тщательный учет жилищного фонда для размещения эвакуированного населения.

После войны роль статистики возросла: начались балансовые работы, углубилась теория индексного метода, получили распространение экономико-математические методы. В первое десятилетие после войны были заложены основы для дальнейшего развития всех отраслей советской статистики.

Начало XXI века сопровождалось для российской статистики важными событиями. В этот период были заложены единые основы осуществления официального статистического учета, которые были установлены Федеральным законом «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», принятым 29 ноября 2007 г.

В этот период были приняты:

- Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” от 27 июля 2006 г.;
- Федеральный закон “О персональных данных” от 27 июля 2006 г.;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г.;
- другие законы и нормативные акты Правительства Российской Федерации, касающиеся правового регулирования официального статистического учета в Российской Федерации.

В 1978 г. сотрудники Саратовского статуправления разместились в своем административном здании, в котором до сих пор собирают статистическую отчетность, обрабатывают и анализируют полученные данные, предоставляют официальную статистическую информацию органам государственной власти, средствам массовой информации, организациям и гражданам.

Литература

1. Герман К.Ф. Историческое обозрение литературы статистики, в особенности Российского государства. СПб.: Главное Правление Училищ, 1817. 81 с.
2. Елисеева И.И. Юзбашев М.М. Общая теория статистики. – 5-е изд. // Финансы и статистика. М.: 2004. 13 с.
3. Иванов Н.Ф. Письма из провинции // Вестник Европы. 1884. Кн. 4. – 824 с.
4. История советской государственной статистики. М.: Статистика, 1969. – 528 с.
5. Клочков М. Население России при Петре Великом по переписи того времени. Т. 1. СПб.: Сенат. тип. , 1911. 435 с.
6. Кауфман А.А. Теория и метод статистики. М.: 1912.
7. Рыбаковский Л.Л. Демография. Учебник для высших учебных заведений. М.: 2003. – 261 с.

ВЕРНУВШИСЬ К ИСТОКАМ. СТАНОВЛЕНИЕ СТАТИСТИКИ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ 1835 – 1920 ГГ.

И.Г. Полякова

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Крым, ведущий специалист-эксперт
crimeastat@gks.ru*

История зарождения статистики уходит корнями во времена возникновения древних государств. Потребности государств являлись двигателем развития этой науки. Одним из таковых была Российская Империя, во времена которой была основана Таврическая область, переименованная в октябре 1802 г. в Таврическую губернию.

Становление статистики на территории Таврической губернии непосредственно связано с её развитием в Российской империи в целом, когда последнюю затронули существенные перемены середины 30-х годов XIX в.

Первым шагом стало утверждение Императором «Правил для статистического отделения при Совете Министерства Внутренних Дел и статистических комитетов в губерниях». После чего Правительствующий Сенат Российской Империи издает указ от 28 января 1835 г. об организации губернских статистических комитетов. На основании этого документа строилась структура и подчинённость в губернских статистических комитетах, которые находились в ведении Министерства Внутренних Дел и подчинялись губернатору, он же являлся и председателем комитета. В состав организации также входили неперенные члены, кроме этого указ оговаривал наличие членов-корреспондентов, которые должны были избираться из постоянных жителей губернии. Их списки представлялись на рассмотрение и утверждение министра внутренних дел. В обязанности организации входил сбор сведений, их проверка, «приведение в единый порядок», составление «табелей по данным от статистического отделения Совета Министерства Внутренних Дел формам», а также создание подробных описаний «губернии вообще или некоторых частей её управления, сельского хозяйства, промышленности, торговли». Предварительные работы по созданию статистического комитета в Таврической губернии начались весной 1835 г.

Таврический губернский статистический комитет был открыт 15 июня 1835 г., председателем стал, занимавший в то время пост губернатора, А.И. Казначеев. Состав комитета был сформирован из следующих неперенных членов: таврический губернский предводитель дворянства, статский советник Волигнев, исполняющий должность вице-губернатора, коллежский советник Баришев, старший член врачебной управы П.И. Ланг, попечитель гимназии, статский советник Ф.К. Мюльгаузен, директор училищ Таврической губернии, статский советник Ф.П. Заставский и губернский прокурор, коллежский советник С.М. Мейер. Членами-корреспондентами был избран ряд известных крымцев, среди которых инженер, краевед А.И. Шмаков, смотритель Перекопского уездного училища, историк-любитель Е.П. Шевелев, директор Никитского императорского ботанического сада Н.А. Гартвис.

Наряду с Таврическим губернным статистическим комитетом в сентябре 1835г. были основаны особые Керчь-Еникальский и Севастопольский городские статистические комитеты, которые находились в непосредственном подчинении Министерства Внутренних Дел.

Однако в последующие годы создать функционально крепкую, строго упорядоченную систему сбора информации, привлечь провинциальное чиновничество к творческой деятельности не удалось, так как Таврический губернский статистический комитет (далее ТГСК) столкнулся с рядом проблем в своей деятельности. В первую очередь назначенные неперенные члены имели массу своих обязанностей и не могли уделять достаточно времени статистическим работам, при этом не один из них не сталкивался с вопросами статистики до этого. Руководству не было дано никаких форм, таблиц и наставлений для их

заполнения по сбору нужной информации. К тому же не маловажную роль сыграл тот факт, что на деятельность комитета не выделялось финансирование.

Острая нехватка точных статистических сведений, как в губернии, так и в государстве в целом стала ощущаться в процессе подготовки реформ 1860-х годов, что привело к изменениям уже существующих статистических комитетов. Указом от 26 декабря 1860 г. было законодательно оформлена реформа всех губернских статистических комитетов Российской Империи. После чего 17 ноября 1861 г. состоялось открытие реорганизованного Таврического губернского статистического комитета. Комитет стал устанавливать способы сбора, обработки и проверки статистических материалов «о количестве и качестве земли, народонаселении, промышленных силах губернии». Материалы, поступающие в комитет, группировались в особые таблицы, являвшиеся основным источником сведений для центральных административных ведомств. Помимо этого в обязанности ТГСК входило выполнение единовременных запросов центрального статистического комитета и других административных ведомств, также сотрудниками комитета изучалась археология губернии с помощью анкет и вопросников. И с этого момента в истории учреждения начался новый период, во время которого губернскими статистиками был собран богатый материал по вопросам краеведения.

Статистические исследования, проведенные сотрудниками ТГСК, привели в 1864 г. к изданию очерков, посвященных отдельным сферам экономической, культурной, повседневной жизни полуострова. Впоследствии эти очерки стали важнейшей информацией для изучения Крымского полуострова того времени. Дебютной для комитета стала, выпущенная в июне 1867 г., «Памятная книга Таврической губернии», огромный вклад в издание которой внёс К.В. Ханацкий – секретарь ТГСК. Следующими изданиями Таврического статистического комитета стали в 1869 г. «Карманный календарь Таврической губернии», в 1870 г. «Календарь Таврической губернии».

С июня 1870 г., согласно императорскому указу, ТГСК стал готовить две части губернаторского отчета: «собственно всеподданнейший отчёт, заключающий в краткой и сжатой форме изложение лишь того, что достойно высочайшего внимания» и «приложение ко всеподданнейшему отчёту или обзор о состоянии губернии или области, в состав которого включены все справочные статистические сведения и данные, служащие к подтверждению заключающихся в отчёте выводов и предположений и необходимые для разработки разного рода правительственных соображений и мероприятий». Именно разделение губернаторского отчета положило начало выпуску обзора как самостоятельного издания. Книги до 1898 г. выходили под названием «Приложение ко всеподданнейшему отчёту о состоянии Таврической губернии за ... год»; после – «Обзор о состоянии Таврической губернии за ... год». Столь значимые «обзоры» не удалось сохранить полностью до нашего времени, только некоторые хранятся в различных библиотеках и архивах полуострова.

В целом разные направления работ правительственной статистики были представлены неравнозначно, особенно слабо были развиты сельскохозяйственная и общеэкономическая статистики. Эти недостатки восполнила земская

статистика. Для подворного описания сёл и деревень экспедиционным путём в 1884г. было организовано Статистическое бюро Таврического губернского земства. Статистическое бюро в период с 1884 г. по 1887 г. провело подворные исследования во всех уездах губернии. В декабре 1887 г. следуя указаниям Министерства Внутренних Дел программа будущих статистических работ была направлена в Таврический губернский статистический комитет, утверждение которой так и не последовало. В итоге, земское собрание приняло решение распустить Статистическое бюро Таврической губернии, оставив лишь одного писца.

Сам же ТГСК продолжает свою деятельность. Чему свидетельствует выпущенные в период с 1892 г. по 1900 г. сотрудниками губернского статистического комитета девять выпусков «Календаря и Памятной книги Таврической губернии».

Кроме издания статистической литературы сотрудниками ТГСК в 1887 г. была проведена огромная работа – первая перепись населения, результаты были опубликованы только в 1904 г. Следующей переписью стала проведенная в 1906г. подворная перепись населения, по итогам которой был издан «Сборник по основной статистике Подворная перепись».

С 1908 г. по 1913 г., когда право издания официальной справочной литературы от губернского статистического комитета перешло к Таврическому губернскому управлению. Зато в этот период активизировалась работа земских статистиков, когда заведующим Крымским статистическим бюро был назначен М.Е. Бененсон. Уже в 1911 г. М.Е. Бененсон возглавил группу авторов и по собственной инициативе опубликовал «Справочник Таврической губернии на 1911 г.».

В этом же году на должность секретаря ТГСК назначают Г.Н. Часовникова. Под его руководством комитет занимается изучением памятников крымской истории и археологии. Важным событием для комитета стал возврат полномочий в 1914 г. на издание памятных книг. После чего Г.Н. Часовников возвращает традицию издания памятных книг. Сведения вышедших под его редакцией справочников по своей полноте и качеству ни сколько не уступали материалам лучших образцов литературы этого жанра. Под его редакцией выходит «Памятная книга Таврической губернии» на 1914 г.

Наполненный событиями 1914 г. на этом не закончился, в августе была объявлена Первая мировая война. Таврическая губерния стала прифронтовой зоной. Сухопутных боёв на её территории не было, но велись бои на Черном море и обстрел берегов губернии не оставили в стороне полуостров. При всем этом вплоть до 1917 г. Таврический губернский статистический комитет ведет свою деятельность. Свидетельством этого служат выпущенные в свет «Памятные книги» на 1915 г., на 1916 г. и на 1917 г. под редакцией секретаря комитета Г.Н. Часовникова.

Начало 1917 г. ознаменовалось Февральской революцией, которая никак не задела Таврическую губернию. В этот период крымская социал-демократия, в состав которой продолжало входить большевистское крыло, была слаба и находилась на уровне кружковой работы. Только в конце апреля 1917 г. в Крыму

стали создаваться первые самостоятельные большевистские организации, активизирующие свою деятельность после Октябрьской революции. Уже в конце декабря 1917 г. весь черноморский флот и крупнейший город Крыма, Севастополь, находились в руках большевиков. Следующим шагом большевиков стала организация Военно-революционных комитетов по всему Крыму. Но полностью установить свою власть в Крыму не получилось. Решающим стал конец ноября 1920 г. когда большевики, наконец, одержали победу, и в Крыму полностью установилась советская власть. В таких условиях естественным стало временное затишье в деятельности Таврического губернского статистического комитета и Статистического бюро Таврического губернского земства. В период с 1917 г. по 1920 г. организации выполняли скорее общественную роль, а многие из их членов принимали активное участие в политической жизни полуострова.

Пришедшая власть нуждалась в статистических данных, поэтому Крымский революционный комитет, во главе с Бела Куном, приказом №38 от 27 ноября 1920 г. прекращает деятельность Таврического губернского статистического комитета и Статистического бюро Таврической губернии и на их месте создает Крымское статистическое бюро. Исполняющим обязанности заведующего Крымским статистическим бюро был назначен М.Е. Бененсон.

В таком виде Крымское статистическое бюро просуществовало до 11 ноября 1921 г., когда решением I Всекрымского съезда Советов было переименовано в Статистическое управление Крыма, а 21 ноября 1922 г. постановлением ЦИК Крыма переименовано в Крымское центральное статистическое управление, подчинявшееся ему.

Находкой стал акт обследования инспектором наркомата РКИ структуры Крымского центрального статистического управления (далее КЦСУ). Из него мы узнали, что КЦСУ было организовано по типу местного органа, работающего главным образом по заданиям ЦСУ РСФСР. КЦСУ помимо выполнения заданий ЦСУ выполнялся целый ряд работ по заданиям местных органов.

Управление включало в себя следующие отделы: общий, состоящий из секретариата, бухгалтерии, хозяйственной части, библиотеки и статистического архива; основной сельско-хозяйственной и учётно-земельной статистики с картографическим; промышленной статистики; экономической статистики; статистика труда; административной статистики; демографической статистики и народного образования; коммунальной статистики; кооперативной статистики.

Помимо основных сотрудников для выполнения обширных работ приглашаются сотрудники со стороны, они были задействованы в разработке материалов сельскохозяйственной и демографической статистики, полученных материалов переписи 1921-1922 гг.

Первичными органами наблюдения и регистрации статистических явлений служил институт районных статистиков, состоящих при Окружном статистическом бюро, но непосредственно подчиненные отделу сельскохозяйственной статистики КЦСУ. Местные органы, окружные статистические бюро, находились в Севастополе, Ялте, Феодосии, Керчи, Джанкое и Евпатории. По Симферопольскому округу вся статистическая работа производилась центральным аппаратом.

По итогам проверки дано было следующее заключение: «Данная организация являлась жизненной, целесообразной и вполне отвечающей возложенным на неё заданиям», что можно сказать о ныне действующей организации – Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым.

Литература

1. [Бобков В. В. Статистики Таврической губернии \(XIX – начало XX века\): Биобиблиографический указатель / Под ред., вступ. ст. А. А. Непомнящего; ТНУ им. В. И. Вернадского. – Симферополь, 2004. – 304 с.](#)
2. ГАРК ф.39, оп. 220 (1857-1918гг.), ф.529, оп.149 (1896-1917гг.)
3. Непомнящий А.А. «История и этнография народов Крыма: Библиография и архивы (конец XVIII – начало XX века)» ТНУ им. В.И. Вернадского, - Симферополь: Доля, 2001. – 814 с.
4. Таврический губернский статистический комитет Памятная книга Таврической губернии / Под ред. К.В. Ханацкого – г. Симферополь, 1867. – 101с.
5. Хоменок О.С. «Дореволюционная периодическая печать Таврической губернии (1838-1916)» - Одесса, 2003. – 177 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В СИСТЕМЕ «ДАЛЬСТРОЯ» НА ТЕРРИТОРИИ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1946 – 1957 ГОДЫ

Е.В. Полянская

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Магаданской области, руководитель
P49_PolyanskayaEV*

В истории государственной статистики особой главой является организация статистического учета в системе «Дальстроя» в период 1946-1957 гг.

Огромный объем хозяйственного и культурного строительства на Колыме и Чукотке требовал новых подходов в руководстве Дальстроем. В этих условиях резко повысилась роль органов государственной статистики на Северо-Востоке страны, призванных анализировать ситуацию по разным направлениям хозяйственной и культурной жизни населения Колымы и Чукотки.

Изменилась и практика сбора статистических данных по региону. Постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1948 года ЦСУ было выделено из Госплана СССР в самостоятельный орган – ЦСУ при Совете Министров СССР, что отразилось и на региональном уровне.

Понимание важности оперативного и объективного представления статистических материалов по итогам годовой деятельности Главного управления строительства Дальнего Севера МВД СССР проявило и руководство Дальстроя, издав приказ «О содержании годовых отчетов управлениями, предприятиями, хозяйствами, строительствами и лагерями Дальстроя» от 6 декабря 1951 г., в котором подчеркивалось: «В целях своевременного и полного выявления и рассмотрения результатов работы предприятий,строек и других орга-

низаций за 1951 г., а также разработки мероприятий по устранению недостатков в работе и дальнейшему улучшению производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятий, хозяйств и организаций Дальстроя, приказываю:

1. Начальникам и гл. бухгалтерам управлений, предприятий, хозяйств, строителей и лагерей Дальстроя обеспечить не позднее утвержденных сроков представление в полном объеме годовых бухгалтерских отчетов и балансов за 1951 г., составленных в соответствии с положением о бухгалтерских отчетах и балансах, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 12.09.1951 № 3447 и инструкцией Главной бухгалтерии Дальстроя.

2. Имущественные и материальные ценности, денежные средства и расходы, показанные по балансу на 1 января 1952 г. должны быть полностью проинвентаризированы в сроки, указанные в приказе Главного управления Дальстроя № 553 от 31 июля 1951 г.

3. Начальникам и главным бухгалтерам управлений и предприятий организовать работу по составлению годовых отчетов высокого качества и в наиболее сжатые сроки на основе охвата социалистическим соревнованием бухгалтерских, финансово-плановых и других работников.

4. Начальникам управлений не позднее 10 дней со дня поступления каждого отчета, заслушать доклады начальников и главных бухгалтеров предприятий и хозяйств о производственной и хозяйственной деятельности за 1951 г. и принять соответствующие решения.

5. Принятые решения по итогам работы за 1951 г. представить в Главк не позднее недельного срока после представления в Главк сводного годового отчета управления.

6. Обсуждение годовых отчетов должно проходить в направлении обеспечения плана по выпуску продукции и дальнейшего снижения себестоимости продукции, ликвидации бесхозяйственных потерь, усиления борьбы за сохранность социалистической собственности и укрепления финансово-сметной дисциплины.

7. Начальникам управлений и предприятий, по окончании годовой отчетной кампании, доложить мне об особо отличившихся счетных коллективах и отдельных работниках, досрочно представивших годовые отчеты высокого качества, для рассмотрения вопроса об их поощрении...».

*Приказ подписал и.о. начальника Дальстроя
МВД СССР инженер – полковник Кузнецов.*

Серьезное влияние на социально-экономические изменения на Северо-Востоке России оказали события во внутривнутриполитической жизни страны, когда Совет Министров СССР и ЦК КПСС рассмотрели предложения о ликвидации сложившейся системы принудительного труда ввиду «экономической неэффективности и бесперспективности» [7, с. 267].

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1953 г. была учреждена Магаданская область в составе имеющихся районов (Ольского,

Среднеканского, Северо-Эвенского) и новых районов (Сусуманского, Тенькинского и Ягоднинского) [8, с. 24].

В состав молодой области включили и Чукотский национальный округ, в котором были организованы шесть районов: Анадырский, Чукотский, Чаунский, Восточной Тундры, Марковский и Иультинский.

Как результат демократизации жизни советского общества, в течение 1953-1954 гг. из Дальстроя в связи с амнистией и снятием ограничений на передвижение по стране выбыло 102 тыс. человек [1, л. 11]. В 1955 г. золотодобывающие управления покинули 38 тысяч рабочих-заклученных, в 1956 г. выбыло около 12 тыс. ссыльных и 7 тыс. осужденных ранее по контрреволюционным статьям. Для их замены направлялись вольнонаемные договорники Дальстроя. В 1955 г. их прибыло в общей сложности 13677 человек.

В 1953 г. организационная перестройка властных структур в стране коснулась и Дальстроя. Главное управление строительства Дальнего Севера перевели из ведения МВД СССР в Министерство цветной металлургии на правах промышленного главка.

Таким образом, Дальстрой становился обычным производственным объединением. Соответственно изменилась статистическая отчетность подведомственных организаций.

В связи с выделением из состава Хабаровского края и организацией Магаданской области в составе РСФСР, приказом № 798 от 24 декабря 1953 г. по ЦСУ СССР было **организовано статистическое управление Магаданской области**. Этот день и следует считать днем рождения системы государственной статистики в районах Колымы и Чукотки на территории области.

Приказом по ЦСУ РСФСР от 8 января 1954 г. № 7 начальником статуправления Магаданской области был назначен **Владимир Евгеньевич Нечаев**, освобожденный от должности начальника сектора статистики бюджетов рабочих и служащих Статистического управления Краснодарского края.

В характеристике В.Е. Нечаева, утвержденной на бюро Магаданского обкома КПСС 19.12.1954, отмечалось: «...на учетно-статистической работе находится с 1925 года, является опытным статистиком. Умело руководит аппаратом статуправления и районными инспектурами ЦСУ...» [9, л. 7]. Как работник органов госстатистики, он имел 26 лет трудового стажа, работая в **Саратовской губернии, Сталинграде, Краснодарском крае**.

В основе первого года деятельности областного статуправления была секретная информация начальника планового управления Дальстроя Селезнева от 25 февраля 1954 года о наличии управлений, предприятий и хозяйств, находящихся на территории Магаданской области и подчиненных Главному Управлению Дальстроя.

Исходя из перечня наименований управлений, предприятий и хозяйств Дальстроя, фамилий их начальников, местонахождения, списочной численности персонала на 1.01.1954 г. [3, л. 382], работники статуправления могли планировать свою работу, определять функции работ районных инспектур ЦСУ на 1954 и последующие годы.

Анализ первых приказов по статуправлению Магаданской области, в частности, об итогах работы районных инспектур ЦСУ за апрель – август месяцы 1954 г., показал, что главной проблемой управления являлась работа с кадрами, особенно на местах, где квалифицированных специалистов просто не было.

Если в Ягоднинском и Сусуманском районах крупная статистическая работа по учету посевных площадей была проведена успешно, то в других районах инспектора ЦСУ представили итоговые данные без аналитических записок и не в полном объеме. На Чукотке не уделили должного внимания учету естественного движения населения, что свидетельствовало о непонимании инспекторами госстатистики задач, поставленных перед ними. Происходило это потому, что участковыми инспекторами ЦСУ назначались лица, не имеющие должной образовательной подготовки, опыта практической деятельности, в том числе учетно-статистической работы.

Не были приняты меры по профессиональному обучению участковых инспекторов ЦСУ – направлению на заочное обучение в статтехникумы и институт.

В связи с чем уделялось особое внимание качеству учетно-статистической работы. В приказе от 1 апреля 1955 г. № 41 «О работе Магаданской горинспектуры ЦСУ» указывалось: «...представлять руководящим городским организациям записки, освещающие:

1. Работу промышленных предприятий города, обращая главным образом внимание на качественные показатели;
2. Развитие сельского хозяйства в пригородной зоне и особенно теплично-парникового хозяйства;
3. Выполнение установленного плана численности рабочих, служащих по фонду заработной платы в предприятиях и организациях; ...» [4, л. 100].

Так совершенствовалось управление деятельностью органов госстатистики на местах, накапливался необходимый опыт сбора важнейшей народно-хозяйственной информации, на основе анализа которой вырабатывались оперативные и стратегические задачи развития хозяйства и культуры молодой Магаданской области, определялись конкретные рекомендации планово-финансовым учреждениям Колымы и Чукотки. В конечном счете, давалась более четкая и объективная информация об уровне социально-экономического развития Магаданской области в отличие от сложившейся административно-командной системы в СССР.

Основными отраслями народного хозяйства области были горная промышленность и оленеводство. Промышленных предприятий насчитывалось 584, из них союзного значения – 183, их валовая продукция достигала 2118,8 млн рублей.

Перспективы области связывали с развитием геолого-поисковых работ, но, по словам начальника Северо-Восточного геологического управления И.Е. Драбкина: «К моменту организации области, на 1 января 1954 г., 27% территории области оставались «белыми пятнами», где не проводилось никаких геологических исследований» [11, с. 99].

Определяя специфику социально-экономического развития Магаданской области за это время, исследователь П.С. Гребенюк отметил: «На протяжении 1950-х годов сохранялось и увеличение диспропорции между сферами производства и обслуживания (недостаточное медицинское и культурно-массовое обслуживание, отставание в развитии сети детских учреждений, торговли и общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства)...» [6, с. 195].

В 1957 г. на территории Чукотки возникли два новых района – Провиденский, выделенный из Чукотского, и Беринговский, выделенный из Анадырского.

В итоге проведенного административно-территориального устройства в Магаданской области к 1959 г. имелось 35 поселковых и 77 сельских Советов, более 400 населенных пунктов, в том числе город Магадан, крупные рабочие поселки городского типа: Анадырь, Сусуман, Ягодное, Усть-Омчуг, Омсукчан, Сеймчан, Певек, Эгвекинот, Провидения, Иультин, Мякит, Палатка. Атка, Оротукан, Спорное, Мяунджа, Нексикан.

Социально-экономические изменения, вызванные отказом от административно-командной системы управления, особенно после доклада Н.С. Хрущева на съезде КПСС «О культе личности и его последствиях» в 1956 г., как предполагала большая часть населения Магаданской области, должны были усилить внимание к социальным проблемам тружеников на Колыме и Чукотке. Поэтому сотрудники статуправления старались иметь достоверную информацию об уровне социально-экономического развития территории. В частности, для сводных данных в 1957 г. запросили информацию от облисполкома о численности и фонде заработной платы рабочих и служащих промышленных предприятий и строительных организаций.

В результате деятельности Дальстроя с 1932 по 1957 гг. на Колыме был создан новый индустриальный район страны, где функционировали 3 морских порта, 4 тыс. км автодорог, 9 автобаз, 1650 км линий электропередач, электростанций общей мощностью 143 тыс. кВт, 144 промышленных предприятия, 724 тыс. м² общественного жилищного фонда, хотя в абсолютном большинстве барачного типа, 50 больниц на 1974 койки, 93 детских сада и яслей, 158 клубов, 123 общеобразовательные школы...

Поэтому деятельность Дальстроя на Северо-Востоке надо рассматривать, прежде всего, как положительную практику обустройства огромной территории и освоения богатейших полезных недр региона, приобщения населения отдаленных окраин России к достижениям цивилизации XX века, которое, к сожалению, происходило не без известных социальных издержек.

Немалую роль в этой практике имела деятельность органов государственной статистики Магаданской области, которые получили возможность собирать более обширную отчетную информацию из районов Колымы и Чукотки и составлять тематические аналитические обзоры.

Областное статуправление отмечало, что перестройка управления промышленностью и строительством положительно сказалась на результатах работы области. Немало этому способствовала грамотная кадровая политика, а, главное, «ликвидация недостатков в осуществлении социалистической закон-

ности», как подчеркивали на областной партийной конференции в мае 1958 г. [10, л. 205].

«В фонде архивных материалов статуправления имелись статистические материалы за 1914, 1926, 1927, 1930, 1940, 1953 гг., которые являлись выборочными или частично составленными по отдельным отраслям и не отражали полной деятельности Магаданской области за указанные годы», – отмечал в исторической справке начальник областного статистического управления В.М. Григорьев.

За 1954-1959 г. статистические материалы уже «полностью отражают деятельность Магаданской области по всем отраслям народного хозяйства, труду, населению и здравоохранению» [2, с. 15].

Первый председатель Магаданского облисполкома П.Я. Афанасьев, выступая на сессии Верховного Совета СССР, отмечал, что в 1960 г. была допущена неоправданная поспешность по уменьшению льгот для работников Крайнего Севера. Это и вызвало текучесть кадров, в первую очередь, среди специалистов горной промышленности, геологоразведчиков, работников сельского и промыслового хозяйства, а также квалифицированных рабочих и служащих, что коснулось и органов статистики Магаданской области.

Только вовремя принятые меры по механизации и автоматизации позволили возродить и увеличить информационный потенциал статистического учета в регионе.

Литература

1. В.Г. Зеляк. указ.соч.с.169; ГАМО. фр.-23сч, оп.1.д.1917, л.11.
2. ГАМОф.р.Вычислительный центр статуправления с.15-16.
3. ГАМО ф.р.128.оп.1.д.42.л.382-393.
4. ГАМО.ф.р.-128.оп.1.д.64.л.100.
5. П.С.Гребенюк. Колымский лед. Система управления на Северо – Востоке России.1953 – 1963.-М.: Российская политическая энциклопедия. (РОССПЭН).2007.с.195.
6. Советское общество: возникновение, развитие.исторический финал. Т.2. Апогей и крах сталинизма.- С.267 – 268.
7. ЦХСД МО.ф.35.оп.43.д.70.л.2; На преображенной земле. Магадан. 1959. с.24.
8. ЦХСД МО.ф.21.оп.4.д.477.л.7.
9. ЦХСД МО.ф.21.оп.4.д.477.л.7.
10. 10 лет Магаданской области., Магадан.1963.с.99.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ

А.И. Холманская

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, специалист-эксперт*
alsivi92@mail.ru

Статистику можно охарактеризовать как науку, которая изучает приемы систематического наблюдения над массовыми явлениями социальной жизни человека, составлением численных их описаний и научной обработкой этих описаний. Как и все науки статистика появилась благодаря потребностям людей. С незапамятных времен у людей возникла необходимость вести учет людей для различных целей, например несение военной службы, налогообложение. В Китайской империи с древних времен происходил сбор информации о состоянии сельского хозяйства, численности и половой принадлежности населения. В Древнем Риме учитывались свободные граждане и их имущество. В конце IX в Европе была проведена первая инвентаризация королевских имений и учет жителей. С изменением экономики и социального положения разных стран задачи по сбору и обработке статистической информации меняются. В настоящее время невозможно представить государство без специальных статистических органов.

Термин «статистика» произошел от латинского слова «status» его можно перевести как «состояние», «определенное положение вещей». Изначально это понятие применялось в значении «государствоведение», «политическое состояние».

Возникновение и развитие торговых отношений между странами расширили разнообразие востребованной информации. В Италии, Голландии с XVI в. начинали составлять и сборники о зарубежных странах. С этого момента происходит накопление информации, появляется потребность в анализе для выявления закономерностей общественного развития.

Английский экономист У. Петти заложил основы статистической науки. Он первый провел опыты по исчислению национального дохода и богатства. Петти является основоположником демографической науки, основные его работы показывали сближение общественных и естественных наук, закономерности экономической и общественной жизни.

Немецкий ученый Г. Ахенваль ввел термин «статистика» в научный обиход в XVIII веке. В 1746 г. профессор Ахенваль в Марбургском университете начал преподавать статистику.

Первые переписи земель и населения проводились в Киевской Руси. Но основное становление государственной статистики в России произошло в конце XVII–начале XVIII веков.

Центром по проведению важных статистических работ при Петре I являлся Сенат. В эту эпоху статистика трактовалась преимущественно как описательная наука. Но уже со второй половины XIX в. статистика развивается как познавательная наука.

Профессор петербургского университета Ю.Э. Янсон (1835-93) под статистикой понимал общественную науку. Видный экономист А.И. Чупров (1842-1908) говорил о необходимости массового статистического исследования при помощи метода количественного наблюдения большого числа факторов для того, чтобы описать общественные явления, подметить законы и определить причины, их вызвавшие. Развитие статистики в России тесно связано с земской статистикой, которая создана после отмены крепостного права. Эта служба пользовалась заслуженным авторитетом за объективность и профессионализм.

Земская статистика собирала, и разрабатывала огромный статистический материал, который использовался для глубоких экономических и социальных исследований пореформенной России. Работа земской статистики характеризуется не только сбором и разработкой статистических данных, но и развитием статистической методологии.

Видными земскими статистиками были В.И. Орлов, П.П. Червинский, Ф.А. Щербина, А.П. Шликевич.

Одним из ярких представителей русской статистики является В.Н.Татищев (1686-1750). Он изучал вопрос о едином текущем учёте населения, выявил недостатки ревизий, составил предложения по их проведению. Повышение населения страны он рассматривал во взаимосвязи с развитием экономики и культуры России.

В середине XIX века Адольф Кетле (1796–1874 гг.) выработал правила переписи населения и установил регулярность их проведения в развитых странах. Чтобы координировать развитие статистики, по инициативе А. Кетле начали проводить международные статистические конгрессы. В 1885 г. был основан Международный статистический институт, который существует и в настоящее время.

В конце XIX века в России создали фабрично-заводские инспекции. В их обязанности входило ведение текущей статистики, разработка данных по статистике труда, в том числе о составе рабочей силы, несчастных случаях, стачках на производстве. Первые промышленные переписи были проведены в 1900, 1908 и 1912 гг. под руководством В.Е. Варзара.

Со сменой в стране политического строя в статистике происходят значительные перемены. С 1917 по 1930 гг. проводилось большое число специально организованных статистических переписей и обследований, создавались и плодотворно работали различные научные коллективы, был создан первый баланс народного хозяйства.

В 30-е годы развитие советской статистики затормозило создание административно-бюрократической системы, массовые репрессии, под которые попали, в том числе и лучшие экономисты и статистики: Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов, В.Г. Громан, О.А. Квитнин.

В это время сформировались отраслевые статистики, сложилась система объемных показателей. Активно разрабатывались и качественные статистические показатели (индексы производительности труда, себестоимости).

В период советской статистики в годы Великой Отечественной войны основными были задачи оперативного учета трудовых, материальных ресурсов,

перемещение производственных сил страны в восточные районы. И эта огромная работа статистическими органами была успешно выполнена и во время Великой Отечественной войны, и в послевоенные годы.

Подчинение органов статистики органу Госплана в эти годы повлекло за собой снижение роли статистики в государственном управлении, ее основной функцией являлась оценка выполнения плановых заданий, глубоким аналитическим статистическим работам уделялось меньше внимания.

После 1985 г. в связи с экономическими преобразованиями роль и значение статистики возросло: развернулись балансовые работы, углубилась теория индексного метода и расширилась практика его применения, получили распространение экономико-математические модели и методы, развитие прикладной статистики.

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) в настоящее время является главным учетно-статистическим центром в стране.

Одними из основных задач Росстата являются:

1. Представление официальной статистической информации Президенту РФ, Правительству РФ, Федеральному собранию РФ, иным органам государственной власти, органам местного самоуправления, средствам массовой информации, организациям и гражданам, а также международным организациям;
2. Разработка и утверждение официальной статистической методологии, соответствующей потребностям общества на современном этапе и международным стандартам;
3. Координация статистической деятельности в государстве;
4. Разработка экономико-статистической информации, ее анализ;
5. Гарантирование полноты и научной обоснованности официальной статистической информации, обеспечение равного доступа к ее изучению всем пользователям;
6. Осуществление подготовки, проведения и подведения итогов Всероссийской переписи населения.

История развития государства показывает, что без данных статистики невозможно управление государством, развитие отдельных отраслей и секторов экономики, обеспечение оптимальных пропорций между ними.

Литература

1. Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 19.10.2011 № 285-ФЗ, от 16.10.2012 № 171-ФЗ).
2. Ефимова М.Р., Петрова Е.В., Румянцев В.Н. Общая теория статистики: Учебник.- М.: ИНФРА-М, 1998.- 416 с.

3. Теория статистики: Учебник/ Под ред. Шмойловой Р.А., - М.: Финансы и статистика, 2004. – 656 с.

4. Экономическая статистика: Учебник/ Под ред. Иванова Ю.Н.- М.: ИНФРА-М, 2010. - 480 с.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЛАВНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.П. Шухно

Главное статистическое управление Брестской области.

первый заместитель начальника

statbrest_kadr@tut.by

Главное статистическое управление Брестской области является составной частью единой системы органов государственной статистики Республики Беларусь. В 2015 г. ему исполнилось 76 лет, тогда как белорусской статистике в целом – 95.

Формирование в Беларуси республиканского статистического центра началось после провозглашения 1 января 1919 г. Социалистической Советской Республики Белоруссия (ССРБ). 23 августа 1920 г. Военно-революционный комитет ССРБ принял постановление о формировании статистических учреждений на территории республики. Брестчина на тот момент была в составе польского государства.

Для Бреста и его окрестностей характерной исторической особенностью является то, что на протяжении ряда столетий данная территория входила в состав различных государств, что было обусловлено географическим расположением региона. А учитывая то, что статистика отождествлялась с государственным ведением, то и развивалась она согласно развитию той или иной государственности.

Первое упоминание Бреста (Берестья) датируется 1019 г. В 1390 г. Берестье получил право на самоуправление – Магдебургское право. После заключения в 1569 г. Люблинской унии Берестье в составе Великого княжества Литовского вошел в новое образовавшееся государство Речь Посполитую. С 1795 г., после третьего Раздела Речи Посполитой, Брест – в составе Российской империи. В годы Первой мировой войны и последующих локальных войн на Брест и прилегающие земли высказывали претензии различные государства. С августа 1915 г. по ноябрь 1918 г. город был оккупирован войсками кайзеровской Германии. По итогам советско-польской войны 1918-1920 гг., завершившейся заключением в марте 1921 г. Рижского мирного договора, часть белорусских земель, включая Брест вошли в состав Польши. Брест стал центром Полесского воеводства, границы которого в значительной степени совпадали с границами современной Брестчины. В результате освободительного похода Красной Армии в сентябре 1939 г. западные области Беларуси вошли в состав БССР.

В октябре 1939 г. было организовано Брестское областное управление Центрального Управления народнохозяйственного учёта (ЦУНХУ). В функции управления входило: проведение переписей, единовременных обследований, организация учёта и контроль за правильным составлением отчётов, представление статистических материалов, составление обзоров по итогам проведенных учётов и разработок. В то время были проведены работы по определению состояния народного хозяйства присоединенных территорий, по образованию городских и районных органов государственной статистики, подбору и подготовке статистических кадров, налаживанию текущей статистики во всех областях народного хозяйства.

Во время Великой Отечественной войны деятельность управления была временно прекращена. По мере освобождения развертывалась организационная работа по восстановлению народного хозяйства и, соответственно, деятельности органов государственной статистики, накапливались и обобщались сведения о состоянии народного хозяйства.

Мы располагаем Книгой приказов тех лет, в которой содержится запись, о том, что приказом от 24 августа 1944 г. № 1 по Брестскому областному статистическому управлению объявлено о назначении первого послевоенного руководителя нашего управления – им был Анищенко Павел Захарович (июль 1944 г. – сентябрь 1944 г.), а исполняющим обязанности заместителя начальника – Наумов Леонид Григорьевич, который через 25 лет возглавил областное управление статистики.

В этот период основной задачей статистического управления было проведение единовременного учета сохранившихся промышленных предприятий, промышленного и транспортного оборудования, сельскохозяйственных машин и инвентаря, скота, запасов топлива, сырья и материалов, коммунальных и торговых предприятий, предприятий общественного питания, школ, больниц, а также определение общей численности городского и сельского населения.

Можно сказать, что с 1944 г. начался «российский» период в развитии статистики Брестской области. С августа 1944 по октябрь 1951 гг. сменилось 5 руководителей областного управления статистики. Практически все они прошли российскую статистическую школу. Так, Русских Поликарп Андреевич руководил Брестским областным статистическим управлением с октября 1944 г. по январь 1946 г. Родился он в 1892 г. в Удмуртской АССР. В 1903 г. окончил начальную земскую школу. До назначения на должность в Брест работал начальником Статистического управления Удмуртской АССР.

В 1946 г. после окончания Московского экономико-статистического института был назначен заместителем начальника, а с июля 1948 г. начальником Статистического управления Брестской области Белоконов Николай Павлович. Родился в 1908 г. в Ростовской области. Участник Великой Отечественной войны, служил на Северо-Западном, 2-м Прибалтийском и Ленинградском фронтах. Проработал руководителем по октябрь 1951 г.

С его уходом на должность начальника был назначен Кустинский Тихон Петрович. В 1939 г. окончил Московский институт Нархозучета ЦУНХУ Госплана СССР по специальности демография. Практически вся его трудовая деятельность связана с органами статистики. С 1939 г. и до назначения на должность начальника Статистического управления Брестской области работал начальником статистических управлений Ошской, Фрунзенской, Орловской областей и Тувинской автономной области.

Тихон Петрович руководил областным статистическим управлением по апрель 1970 г. В период его руководства можно выделить следующие основные моменты в деятельности органов статистики.

В 1954 г. в состав Статистического управления Брестской области вошли 12 инспектур Пинского и 5 инспектур Барановичского областных статистических управлений в связи с ликвидацией Пинской и Барановичской областей.

К началу 60-х годов началась активная механизация и автоматизация статистического учета. В январе 1959 г. при статистическом управлении Брестской области была организована машиносчетная станция. Произошло разделение функций органов государственной статистики. Машиносчетной станции были переданы сбор, контроль, разработка, составление, представление и выпуск статистической сводной отчетности. За управлением статистики сохранились методологические вопросы, планирование и организация статистических наблюдений, анализ полученных данных, проверочная работа, ведение динамических рядов, работа с местными руководящими органами, обеспечение гласности статистической информации.

С 1963 г. машиносчетная станция при статистическом управлении перешла на хозрасчет. Дальнейший рост вычислительной техники позволил создать вычислительные центры и машиносчетные станции во всех городах и районах области.

В апреле 1970 г. на должность начальника Статистического управления Брестской области был назначен Наумов Леонид Григорьевич, возглавлявший его по октябрь 1983 г. Он родился в С.Петербурге. В 1961 г. окончил Московский институт инженеров железнодорожного транспорта. Участник Великой Отечественной войны. Воевал вначале в составе действующей армии, а затем в партизанском отряде. Восстанавливал учёт на территории Брестской области в послевоенный период. Как уже отмечалось выше, с 1944 по 1947 гг. работал заместителем начальника статуправления Брестской области, затем на различных должностях в Брестском облисполкоме и обкоме КПБ.

В период его руководства вычислительные центры и машиносчетные станции объединились с районными и городскими инспектурами статистики (1972-1973). Вычислительные центры и машиносчетные станции в городах и районах просуществовали до 1987 г. Они способствовали укреплению материально-технической базы статистики и дальнейшему развитию механизированной обработки данных.

В эти годы велось активное строительство собственных зданий районных отделов статистики. В 1972 году введено в действие здание в г. Пинске, в 1973 г. – в Барановичах, в 1975 г. – в Кобрине, в 1983 г. – в Дрогичине. В 1986 г. завершено строительство нынешнего здания Главного статистического управления Брестской области. Еще одно здание введено в эксплуатацию в 1990 г. в Лунинце. В настоящее время все здания, кроме двух, переданы в ведение иных министерств и ведомств по причине нецелесообразности их содержания в связи с коренным техническим переоснащением и сокращением численности работников органов статистики.

С августа 1987 г. по январь 1998 гг. Брестское областное управление статистики возглавляла Ласкович Нина Борисовна. В 1960 г. окончила Московский экономико-статистический институт. Ее назначение совпало с объединением Статистического управления и Вычислительного центра в единую организацию. Вновь были объединены функции сбора, обработки, контроля и распространения статистической информации.

С распадом Советского Союза Республика Беларусь стала самостоятельным государством, и с 1992 г. начались преобразования всей системы государственной статистики.

В республике создана правовая основа деятельности органов государственной статистики. В 1997 г. впервые принят Закон Республики Беларусь «О государственной статистике», в 2004 г. новая редакция – ныне действующая с изменениями и дополнениями.

На сегодняшний день в республике создана четкая система, как органов государственной статистики, так и показателей государственной статистической отчетности. Внедрена в действие Единая информационная система государственной статистики. Ведется активное международное сотрудничество, проводятся статистические наблюдения с финансовой поддержкой международных фордов. Все чаще в статистическую практику внедряются выборочные обследования.

Главное статистическое управление Брестской области работает по разрабатываемым Белстатом единой методологии, плану и программе статистических работ.

В области международного сотрудничества организуются совместные публикации, проводятся конференции и семинары по вопросам трансграничного сотрудничества. В основном, данные мероприятия проводятся с Люблинским и Белостокским управлениями статистики Республики Польша, реже – с Волынским и Львовским управлениями статистики Украины.

Зародившиеся в конце восьмидесятых годов международные контакты, особое развитие получили в последнем десятилетии. В эти же годы проведено полное обновление информационных технологий, кардинально улучшены условия и качество труда.

Возглавляет органы статистики Брестской области последние 10 лет Хвалько Георгий Николаевич, назначенный на должность 15 декабря 2004 г.

Родился в Каменецком районе Брестской области. В 1990 г. окончил Белорусский государственный институт народного хозяйства по специальности «статистика» и с этого же года (за исключением небольшого перерыва) по настоящее время работает в Главном статистическом управлении Брестской области.

Информация подготовлена по материалам, содержащимся в Энциклопедическом справочнике «Брест», формулярах Брестского областного краеведческого музея и документах архива Главного статистического управления Брестской области.

Состав экспертного совета II Международной научно-практической конференции



Кевеш
Александр Львович

- статс-секретарь – заместитель
руководителя Росстата, председа-
тель организационного комитета,
председатель Экспертного совета
(по согласованию)



Дунаева
Елена Сергеевна

заместитель начальника Управления
– начальник отдела по
взаимодействию со СМИ и
общественными организациями
Управления сводных статистических
работ и общественных связей Рос-
стата, заместитель председателя ор-
ганизационного комитета,
(по согласованию)



Рябушкин
Борис Тимонович

- главный редактор научно-
информационного журнала
«Вопросы статистики»,
д.э.н., профессор (по согласованию)



Полякова
Галина Петровна

- руководитель Нижегородстата,
председатель Регионального совета
руководителей Территориальных
органов Росстата Приволжского
федерального округа, к.э.н.
(по согласованию)



Сомов
Вячеслав Леонидович

- руководитель Саратовстата, к.э.н.,
профессор



Наумов
Сергей Юрьевич

- директор Саратовского социально-экономического института
Российского экономического
университета им. Г.В. Плеханова,
д.и.н., профессор (по согласованию)



Пожаров
Владимир Александрович

- министр экономического развития и
инвестиционной политики
Саратовской области, к.э.н.
(по согласованию)



Толмачев
Михаил Николаевич

- декан факультета учета, статистики
и информационных технологий,
заведующий кафедрой статистики
Саратовского социально-
экономического института
Российского экономического
университета им. Г.В. Плеханова,
д.э.н., доцент (по согласованию)



Прокофьев
Владимир Анатольевич

- профессор кафедры статистики
Саратовского социально-
экономического института
Российского экономического
университета им. Г.В. Плеханова,
д.э.н. (по согласованию)



Кулькова
Ольга Евгеньевна

- заместитель руководителя
Саратовстата



Ротова
Ольга Ивановна

- заместитель руководителя
Саратовстата

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ.....	3
---	---

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТОВ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ И ПЕРЕПИСЕЙ

Богословская С.С. ОЦЕНКА ПРОГРАММЫ ПЕРЕПИСЕЙ ПОДАТНОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII–XIX ВВ.....	7
Домарадская Г.В. РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В СТАТИСТИКЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	11
Касинская Т.В. РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТОВ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ И ПЕРЕПИСЕЙ.....	16
Касымбеков Б.К., Раимжанов Б.М., Касымбекова Л.Б. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ И РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА.....	20
Коноплева Ж.Р. ПОВЫШЕНИЕ ПОЛНОТЫ И КАЧЕСТВА СБОРА ДАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ	24
Скиба А.П. СТАТИСТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР КАК ОСНОВА СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ	28

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА: ВОПРОСЫ ОТКРЫТОСТИ И ДОСТУПНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Козырева А.К. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ	32
Сергеева Ж.И. ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	34

ФАКТЫ, ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Азнабаева А.М. СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАН-ЧЛЕНОВ СНГ	38
Акопян К.А. ОЦЕНКА ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ ПОТРЕБНОСТИ В ЖИЛЬЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ЕРЕВАНА)	43
Ахмедханов Р.М. СМЕРТНОСТЬ ОТ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН	46
Бахарь О.Н. АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	51
Волощук Л.А., Денисова И.С. СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	54
Головина Н.В. КОМПОНЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ПРИРОСТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОЭФФИЦИЕНТА РОЖДАЕМОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	58
Громова И.А. ТРУДНО ЛИ НА КАМЧАТКЕ БЫТЬ МУЖЧИНОЙ?	61
Гущина И.А., Положенцева О.А. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА	65
Емельянова Е.Е. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СЕВЕРА	68
Иноземцев Е.С. СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ «МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ» НА РОЖДАЕМОСТЬ	72
Карпова М.И., Сибирякова Е.В. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ ПРИМОРЦЕВ	76
Козлова О.Ю. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	80
Кочетыгова О.В. ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ЧИСЛА ТУРИСТОВ, КОТОРЫЕ В 2014 ГОДУ ДЛЯ ВРЕМЕННОГО ПРОЖИВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НЕ ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ УСЛУГАМИ КОЛЛЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ	85

Кущева Н.В. ИТОГИ БЮДЖЕТНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ – ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	89
Нехаев В.В. МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩУЮ ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	94
Перминова К.К. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ	98
Смирнов А.П. ПРОГНОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	101
Чистохина В.П. ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....	106
Шарилова Е.Е. СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	111
Юзаева Ю.Р. СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ	114

СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ

Абдряшитова Г.Ф. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	119
Исаева Е.А. СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2014 Г.	122
Лемзекова И.Г. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	126
Мунаев Л.А., Мангатаев А.В., Цыдендоржиева Ж.М. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ	131
Парамонова Т.Е., Скорикова О.Г., Арцимович Е.В. ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН НА РЫНКЕ ТРУДА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	136
Петрунина Т.В. ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	139
Устинова Т.П. РЫНОК ТРУДА ОРЛОВЩИНЫ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ.....	143

Федорова М.В. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО ИТОГАМ ОБСЛЕДОВАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЗАНЯТОСТИ)	148
Шеменев С.А. РЫНОК ТРУДА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	151
Шигорин Н.В. АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	157
Ярда О.В. НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ – СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	161

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА

Бородина Н.В. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В ТАМБОВСКОМ КРАЕ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА	167
Карпич Е.А., Алимбекова Ю.В. ИСТОРИЯ ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИКИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	172
Корнев В.П. ХРОНИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ 2015 ГОДА	175
Кузнецова И.А. ИСТОРИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЕРЕПИСЕЙ В РОССИИ	180
Кулаков В.Г. ИСТОРИЯ ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ: ХРОНИКА, ФАКТЫ, ИМЕНА	183
Марьина Л.А. ИСТОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ; РАЗВИТИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	188
Михайлова И.С. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ	193
Полякова И.Г. ВЕРНУВШИСЬ К ИСТОКАМ. СТАНОВЛЕНИЕ СТАТИСТИКИ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ 1835 – 1920 ГГ.	197
Полянская Е.В. ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В СИСТЕМЕ «ДАЛЬСТРОЯ» НА ТЕРРИТОРИИ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1946 – 1957 ГОДЫ.....	202
Холманская А.И. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ.....	208

Шухно Н.П.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЛАВНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ..... 211

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 216

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Сборник материалов
II Международной научно-практической конференции,
Саратов, 28 – 30 декабря 2015 г.

Том 2

Материалы конференции изданы в авторской редакции

Ответственный за выпуск: Е.В. Харюкова

Компьютерная верстка Саратовстата

Подписано в печать 08.02.16 Формат: 60х84 1/16. Объем: 14 п.л.
Заказ: 7504 Тираж: 15 экз.

Саратовстат
Саратовский социально-экономический институт (филиал)
РЭУ им. Г.В. Плеханова

Отпечатано в ИПС Саратовстата,
Ул. Сакко и Ванцетти, д.54/60, г. Саратов, 41029
Email: srtv@oblstat.renet.ru
<http://srtv.gks.ru>

